

PROTOKÓŁ
Z DEBATY SPOŁECZNEJ Z INTERESARIUSZAMI REWITALIZACJI

**w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim
w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji
Miasta i Gminy Solec Kujawski**

Termin debaty: 31 maja 2016 r., godz. 17:00

Miejsce debaty: Solecie Centrum Kultury w Solcu Kujawskim

Uczestnicy:

- Teresa Substyk – Burmistrz Miasta i Gminy Solec Kujawski
- Barbara Białkowska – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski
- przedstawiciele RCP sp. z o.o. w Solcu Kujawskim
- członkowie Zespołu ds. rewitalizacji powołani zarządzeniem nr IV/2/16 Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski z dnia 4 stycznia 2016 r.
- pracownicy Urzędu Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim
- pracownicy Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Solcu Kujawskim

oraz

inne osoby fizyczne – mieszkańcy Miasta i Gminy Solec Kujawski, według listy obecności, stanowiącej załącznik do protokołu.

Porządek spotkania:

1. Otwarcie debaty, powitanie uczestniczących w nim interesariuszy rewitalizacji przez Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski.
2. Wyjaśnienie pojęcia rewitalizacji i przedstawienie najważniejszych zagadnień dotyczących problematyki rewitalizacji i założeń ustawowych.
3. Omówienie granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Solec Kujawski przez przedstawiciela RCP sp. z o.o. w Solcu Kujawskim.
4. Prezentacja projektów i planów zagospodarowania terenów z obszaru zdegradowanego Miasta i Gminy Solec Kujawski.
5. Przedstawienie uwag i opinii interesariuszy rewitalizacji, zgłoszonych za pomocą formularzy konsultacyjnych.
6. Dyskusja, wystąpienia uczestników debaty, zapytania.
7. Zakończenie spotkania.

Przebieg debaty:

Debata społeczna stanowi kolejną z form konsultacji społecznych trwających od 4 maja 2016 r., dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Solec Kujawski. Głównym celem debaty było uzyskanie opinii oraz uwag ineteresariuszy rewitalizacji dotyczących projektu konsultowanego aktu prawnego oraz przypomnienie zasad i kryteriów wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, jak również zasięgu zaproponowanego przez Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Solec Kujawski. Jednocześnie debata miała umożliwić przedstawienie zgłoszonych przez interesariuszy rewitalizacji, przy pomocy formularzy konsultacyjnych, uwag dotyczących propozycji wyznaczenia w/w obszarów oraz wyrażenie przez uczestniczące i zabierające w debacie głos osoby ich opinii i propozycji co do obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Solec Kujawski.

Spotkaniu przewodniczyła Pani Barbara Białkowska - Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski, która powitała zebranych gości i zapoznała ich z tematem debaty.

Na wstępie przedstawiła główne założenia procesu rewitalizacji oraz wyjaśniła pojęcia dotyczące tej problematyki, skupiając się na definicji obszaru zdegradowanego. Zaakcentowała konieczność szerszego spoglądania na proces rewitalizacji, nie tylko pod kątem odnowienia infrastruktury i budynków ale przede wszystkim z punktu widzenia aktywizacji społeczeństwa i próby rozwiązania jego problemów (bezrobocie, konieczność korzystania z pomocy społecznej). Następnie przedstawiła harmonogram debaty, oddając głos Panu Mirosławowi Gębskiemu, który przedstawił efekty pracy Zespołu ds. rewitalizacji.

Pan Mirosław Gębski przy pomocy prezentacji multimedialnej przypomniał podstawowe informacje dotyczące rewitalizacji, w szczególności wskazując, jakie kryteria winien spełniać obszar gminy, który zgodnie z ustawą o rewitalizacji, można uznać za zdegradowany oraz przeznaczony do rewitalizacji (powierzchnia gminy – max 20%, ludność – max 30%). W odniesieniu do Solca Kujawskiego, przedstawiciel RCP sp. z o.o. wskazał, że obszar który może być objęty rewitalizacją wynosi ok. 35 ha i zamieszkały przez nie więcej niż 4.877 osób. Pan Mirosław Gębski podkreślił, że istota rewitalizacji polega na tym, że projekty infrastrukturalne mają być tylko uzupełnieniem projektów społecznych (wyjście z ubóstwa, patologii, bezrobocia).

Następnie Pani Barbara Białkowska przedstawiła przy pomocy wizualizacji, projekty i plany zagospodarowania terenów objętych zaproponowanym przez Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski obszarem zdegradowanym, których realizacja mogłaby nastąpić w ramach procesu rewitalizacji. Prezentacja dotyczyła terenu: przy Muzeum Solca Kujawskiego – ul. Toruńska 8 oraz Parku Miejskiego (koncepcja zagospodarowania terenu – strefa rekreacji i sieć ścieżek rowerowych), przy ul. Żwirki i Wigury 7 i 9 (koncepcja terenu wypoczynkowego), nad Wisłą (zagospodarowanie terenów nadwiślańskich wraz z budową mariny oraz przeprawą promową), tzw. „ogródka jordanowskiego” (koncepcja tzw. „salonu miejskiego” z fontanną i urządzeniami małej architektury), Placu Jana Pawła II (umowa z Uniwersytetem Technologiczno-Przyrodniczym w Bydgoszczy – koncepcja zagospodarowania Placu Jana Pawła II w ramach konkursu prac dyplomowych studentów Wydziału Architektury i Wizualizacji).

Kolejnym punktem debaty było przedstawienie uwag zgłoszonych przy pomocy formularzy konsultacyjnych przez interesariuszy rewitalizacji (3 szt.). Dotyczyły one głównie sposobu zagospodarowania Placu Jana Pawła II (w tym „zamknięcie przejazdu dookoła Placu Jana Pawła II” oraz usytuowania na nim fontanny) i jego okolicy, w tym powstania bulwaru nad Wisłą (ze ścieżkami rowerowymi, oświetlonego, z ławkami) oraz rozwoju przedsięwzięć turystycznych (np. park botaniczny). Nie wniesiono natomiast uwag co do przedmiotu konsultacji, tj. zaproponowanego przez Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Solec Kujawski. Po odczytaniu treści zgłoszonych uwag, Pani Barbara Białkowska otworzyła dyskusję, zapraszając uczestników debaty do zabierania głosu, wyrażenia swoich uwag, opinii i propozycji.

W toku dyskusji zgłoszono następujące pytania, uwagi i propozycje:

Pytanie/opinia/uwaga/propozycja	Udzielona odpowiedź
Co z osiedlem Robotnicza? Co na nim jest planowane w związku z rewitalizacją?	Pieniądze ze źródeł zewnętrznych, które gmina może pozyskać na rewitalizację, z pewnością nie wystarczą na wszystkie planowane inwestycje i działania, co nie oznacza rezygnacji z planowania ożywienia tego terenu miasta. Z zakresu projektów infrastrukturalnych warto zastanowić się nad przedłużeniem ulicy Garbary, stworzeniem stref rekreacji, centrum rehabilitacji, jako uzupełnienie projektów społecznych z zakresu aktywizacji np. młodzieży.
Czy nie warto byłoby przedstawić kilku scenariuszy rewitalizacji (różnych miejsc, różnych lokalizacji) i wówczas poddać ich dyskusji społecznej? Pozwoliłoby to spojrzeć na problem kompleksowo, wybrać z różnych rozwiązań, elementów najlepszych, z perspektywą na przyszłość. Zamierzając realizować jakiegokolwiek projekty winno oceniać się je przede wszystkim przez prymat celowości wydania środków publicznych. Ponadto należy zastanowić się jak potencjalni inwestorzy, mogliby wykorzystać projekt rewitalizacji i w jaki sposób dokonać rewitalizacji rynku, by na niego przyciągnąć inwestorów. Warto również poszukiwać rozwiązań nietradycyjnych ale bardzo nowoczesnych. Odnowienie brzegu Wisły w sposób tradycyjny, nikogo nie przyciągnie (trasy rowerowe, ławeczki betonowe, place do treningów itp.). Dopiero coś nowatorskiego, wyróżniającego się, przyciągnie ludzi z zewnątrz. Propozycja zgłoszona już wcześniej do Urzędu dotyczyła projektu uniwersyteckiego, polegającego na stworzeniu z udziałem inwestora prywatnego jednotorowej, podwieszanej na słupach kolejki nad Wisłą, która	W ramach wspomnianej umowy z UTP w Bydgoszczy, studenci nie mają tylko zaprojektować wyglądu budynków na Placu Jana Pawła II ale przede wszystkim jego nową funkcję (by na nowo zechcieli na niego przyjść rodzice z dziećmi, by działało się na nim coś ciekawego, powstały jakieś instytucje przyciągające ludzi). Konsultacje społeczne mają właśnie na celu uzyskania od Państwa propozycji, pomysłów. Urząd Miasta i Gminy Solec Kujawski jest otwarty na wszelkie idee. Co do terenów nadwiślańskich, należy jeszcze wyjaśnić, iż objęte są one obszarem Natura 2000, a więc poddane są wyjątkowo szczegółowym procedurom i regulacjom. Każda inwestycja nad brzegiem Wisły obostrzona jest dodatkowymi, restrykcyjnymi wymogami, znacznie utrudniając bądź wydłużając w czasie realizację wszelkich przedsięwzięć. Propozycja kolejki na słupach jest wartą przedyskutowania ideą. Winna ona jednak łączyć np. ze sobą dwie atrakcje, nad którymi również należy się zastanowić. Gmina nie odrzuca idei współpracy z inwestorami prywatnymi, wręcz przeciwnie

przyniosłaby gminie dochód. Należy szukać właśnie takich rozwiązań, współpracy z uniwersytetami oraz prywatnymi inwestorami.	Jurapark jest świetnym tego przykładem.
Obszar Natura 2000 ogranicza realizowanie wszelkich inwestycji. Aż 30% terenów Polski jest wyłączonych od zabudowy.	
Jak ma się marina do obszaru Natura 2000?	Jeżeli okaże się, że projekt negatywnie oddziałuje na środowisko albo występują na tym terenie np. podlegające ochronie rośliny, będziemy zmuszeni np. przesunąć lokalizację mariny.
Czy pomiędzy Toruniem a Solcem Kujawskim ma być budowana zapora na Wiśle?	Taką informację potwierdził Wicewojewoda, że w pierwszej kolejności ma zapora powstać w Siarzewie. Następne plany dotyczą naszego terenu, ale w jakiej perspektywie czasu, tego nie wiemy.
W Solcu Kujawskim brakuje miejsc, w których można spędzić czas wolny z rodziną jak np. kawiarnie, lodziarnie, ogródki piwne, restauracje i przy okazji spaceru, w nich odpocząć, zjeść itd. Rewitalizacja winna obejmować rynek, ale nikt tam póki co nie przyjdzie.	Zdajemy sobie z tego sprawę, dlatego szukamy rozwiązań, by to zmienić. Niestety wcześniej prowadzone punkty gastronomiczne nie utrzymywały się, gdyż mieszkańcy mimo zgłaszanych chęci, nie korzystali z takich usług. Te z rynku zniknęły w związku ze skargami mieszkańców rynku na hałas.
Powinno w Solcu być miejsce, w którym latem młodzież mogłaby się schłodzić, popływać.	Jest kryta pływalnia.
Można pomyśleć o takim miejscu (kąpielisku) przy marinie nad Wisłą.	
Dobrym pomysłem byłyby baseny otwarte z podgrzewaną wodą na świeżym powietrzu wraz z całą infrastrukturą, wokół których mogłyby działać punkty gastronomiczne. Zimą basen można by wykorzystać, jako lodowisko, którego w Solcu brakuje, a które przyciągnęłoby dużą rzeszę dzieci i młodzieży z rodzicami. Lokalizacja mogłaby obejmować tereny po Nasycalni.	Pomysł warty zastanowienia, chociaż na krytą pływalnię jest coraz mniej chętnych. W Strategii jest wpisane lodowisko, jako jeden z projektów do zrealizowania.
W Solcu brakuje typowego „miasteczka rozrywki”, tj. kilku połączonych ze sobą atrakcji dla dzieci i ich rodziców.	
Może znaleźliby się chętni na prowadzenie kawiarni, restauracji, gdyby np. miasto przygotowało jakiś projekt, w ramach którego stworzone byłyby dla takich osób preferencyjne warunki.	
Dotowanie przedsiębiorców w jakiegokolwiek formie, nawet obniżenia czynszów nie jest dobrym pomysłem.	Gmina nie może dotować osób prywatnych. Takie programy nie wchodzi w grę.
Z rynku musiałaby prowadzić aleja/deptak prowadzące nad Wisłę.	Takie mamy plany, uważając że to dobry pomysł.
Być może dobrym pomysłem dla Solca byłyby, podobnie jak w kilku innych miastach elektryczne autobusy.	Staramy się o wagoniki ciągnięte przez kolejkę. Aktualnie staramy się doprecyzować trasę z ciekawymi punktami - przystankami, włączając


	w to Jurapark.
Urząd powinien spopularyzować gminę oraz jej działania w Internecie. Można ogłosić konkurs dla młodzieży, by wymyśliła najlepszy sposób na dotarcie do najszerzej rzeszy odbiorców.	Zgadza się, że pomysły młodzieży są cenne i przydatne oraz warte wykorzystania.
Poza Internetem, nowatorskim pomysłem byłoby stworzenie aplikacji na telefony komórkowe, która informowałaby mieszkańców o różnych wydarzeniach w mieście. Byłby to doskonały kanał komunikacji między Urzędem a mieszkańcami, aktywna w dwie strony.	O wydarzeniach w Solcu będzie teraz szeroka informacja dzięki tablicy/ekranowi na budynku Punktu Obsługi Interesantów – dworcu. Być może to usprawni komunikację i przekaz informacji przez Urząd Miasta.

Podsumowując prowadzoną dyskusję, należy stwierdzić, iż przedstawiane przez uczestników debaty opinie, potwierdzają, że zaproponowany obszar jest zdegradowany i wymaga rewitalizacji. Nie zaproponowano zmiany jego granic.

Po wygłoszeniu uwag i propozycji przez uczestniczących w spotkaniu interesariuszy, Pani Barbara Białkowska raz jeszcze poprosiła zebranych gości, by swoje uwagi, wnioski i spostrzeżenia kierowali również z wykorzystaniem formularza zgłoszeniowego oraz aktywnie uczestniczyli pozostałych formach konsultacji społecznych (ankietach).

Wobec wyczerpania porządku spotkania oraz braku dalszych pytań, Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski podziękowała zebranych za udział w spotkaniu i dokonała jego oficjalnego zamknięcia.

Protokołowała: Paulina Popielewska



.....
podpis

Solec Kujawski, dnia 31 maja 2016 r.

Z up. Burmistrza

mgr Barbara Białkowska
 Z-ca Burmistrza