

Z obrad XIX sesji Rady Miejskiej kadencji 2014 - 2018 w Solcu Kujawskim odbytej 27 września 2016 roku w godzinach 14⁰⁰ – 15⁴⁵ w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim.

Otwarcia sesji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Mariusz Zamorowski, który powitał zaproszonych gości, w szczególności Panią Marzennę Kuczkowską, nowo wybranego Dyrektora GP Nr 2.

W sesji udział wzięło 13 Radnych, co stanowi kworum. Nieobecny usprawiedliwiony Radny Mariusz Damrat, Radny Michał Kuligowski dotarł na obrady sesji o godz. 15.00.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1.

W sesji udział wzięli:

- | | |
|--|------------------------|
| 1. Burmistrz MiG | - T. Substyk |
| 2. Kierownik ds. księgowości budżetowej | - M. Michalska |
| 3. Sekretarz MiG | - M. Rudna - Plewa |
| 4. Dyrektor WSO | - J. Żebrowska - Dudek |
| 5. Przewodniczący ZOL | - wz. Józef Łukasik |
| 6. Przewodniczący ZOS | - J. Pietrzak |
| 7. Radny Powiatu | - R. Guździół |
| 8. Dyrektor MGOPS | - H. Stamm |
| 9. Dyrektor GP Nr 2 | - M. Kuczkowska |
| 10. Dyrektor Przedszkola „Promyczek” | - L. Szeffe |
| 11. Dyrektor Publicznej Szkoły Muzycznej | - W. Nowak |
| 12. Dyrektor Biblioteki Publicznej | - I. Lichocka |
| 13. Dyrektor Muzeum | - R. Kubiak |
| 14. Dyrektor SCK | - R. Osińska |
| 15. Kierownik ŚDS | - wz. W. Rutkowski |
| 16. Prezes ZGK Sp. z o.o. | - wz. B. Madurajska |
| 17. Komendant Komisariatu Policji | - R. Piątek |
| 18. Radca Prawny | - M. Szalewska |
| 19. Rzecznik prasowy | - Z. Stefański |

- załącznik nr 2

Przewodniczący RM - zgodnie ze Statutem Gminy, porządek obrad wraz z materiałami na sesję zostały przekazane Radnym oraz jednostkom pomocniczym Gminy - w wyznaczonym terminie. Informacja o sesji wraz z porządkiem obrad, została również podana do publicznej wiadomości.

Protokół z XVIII sesji został wyłożony do publicznej wiadomości od godz. 12.00 oraz został opublikowany na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do porządku obrad ?

Radni nie zgłosili.

Przyjęty porządek obrad:

1. Sprawy proceduralne:

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie kworum,
- przyjęcie porządku obrad,
- przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Miejskiej.

2. Składanie interpelacji i wniosków.

3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski oraz o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2016 r.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2016 rok.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Solec Kujawski na lata 2016 – 2024.

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na dofinansowanie inwestycji pn. „Budowa ścieżki rowerowej Otorowo-Solec Kujawski”.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej, wieś Otorowo, Gmina Solec Kujawski, uchwalonego uchwałą Nr XXIV/178/2001 przez Radę Miejską w Solcu Kujawskim dnia 16 lutego 2001 r.

8. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Solec Kujawski uprawnienia do określenia wysokości opłaty za korzystanie z toalet publicznych, stanowiących własność lub będących w zarządzie Gminy Solec Kujawski.

9. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

10. Wolne głosy i wnioski.

11. Zamknięcie sesji.

- załącznik nr 3

Przewodniczący RM - Czy są uwagi do zapisów protokołu z XVIII sesji RM ?

Radni nie zgłosili.

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem protokołu z XVIII sesji RM ?

12 głosów – za,

Protokół został przyjęty.

Ad. 2. Składanie interpelacji i wniosków.

Radny Dariusz Chojnacki – podziękował Pani Burmistrz oraz wszystkim, którzy włączyli się w zorganizowanie dożynek gminnych, które odbyły się 17 września br. na Placu Jana Pawła II.

Radna Beata Kołota – zgłosiła interpelację dot.:

- naprawy chodników i krawężników w ul. Brzozowej oraz w ul. Piaskowej, jeszcze przed okresem zimowym,
- naprawy dziur w ul. Leśnej,
- zagospodarowania terenu na Osiedlu Leśnym na plac zabaw i zielone siłownie,
- niedopuszczenia do likwidacji przydomowych ogródków działkowych na Osiedlu Robotniczym.

Radny Maciej Kuligowski – zwrócił się z pytaniem co wpłynęło na tak szybką sprzedaż przez Gminę Inkubatora Przedsiębiorczości, jaka jest w związku z tym obecnie sytuacja przedsiębiorców, którzy funkcjonowali do tej pory w Inkubatorze oraz czy w 2016 roku były w Gminie przeprowadzone zew. audyty, kontrole związane z funkcjonowaniem Parku Przemysłowego. Jeśli tak to jak się one zakończyły.

Ad. 3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski oraz o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2016 r.

M. Michalska – Kierownik ds. księgowości budżetowej - poinformowała, że zgodnie z art. 266 zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej, w terminie do dnia 31 sierpnia informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze, informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, informację o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej oraz samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze, uwzględniającą w szczególności stan należności i zobowiązań, w tym wymagalnych.

Budżet Miasta i Gminy Solec Kujawski na 2016 rok został przyjęty do realizacji uchwałą nr XII/108/16 Rady Miejskiej z dnia 18.12.2015 r. W okresie I półrocza 2016 r. dokonano 9 zmian uchwały budżetowej. Budżet Miasta i Gminy Solec Kujawski na 2016 rok został przyjęty do realizacji uchwałą XII/108/16 Rady Miejskiej z dnia 18.12.2015 r. W okresie I półrocza 2016 r. dokonano 9 zmian uchwały budżetowej. Roczny plan dochodów budżetowych wynoszący po zmianach 77.684.323,74 zł wykonany został w wysokości 35.816.649,17 zł co stanowi 46,1% planu. Z tej kwoty 32.769.604,68 zł stanowią dochody bieżące, które w stosunku do planu (60.195.480,74 zł) zostały wykonane na poziomie 54,4%, a 3.047.044,49 zł, stanowią dochody majątkowe, które w stosunku do planu (17.488.843 zł) zostały wykonane na poziomie 17,4%. Plan wydatków budżetowych wynoszący po zmianach 73.915.609,74 zł wykonany został w wysokości 36.659.301,63 zł tj. w 49,6% w stosunku do planu. Z tej kwoty 30.377.766,67 zł stanowią wydatki bieżące, które w stosunku do planu (60.010.803,74 zł) zostały wykonane na poziomie 50,6%, a 6.281.534,96 zł, stanowią wydatki majątkowe, które w stosunku do planu (13.904.806 zł) zostały wykonane na poziomie 45,2%. W I półroczu uzyskano wynik budżetu w wysokości (-) 842.652,46 zł, który jest związany z wykorzystaniem kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym (deficyt przejściowy), przy planowanej nadwyżce w wysokości 3.768.714 zł. Kredyt zostanie spłacony do 31.12.2016 r. W dochodach bieżących największe wpływy uzyskano z dochodów własnych 19.154.777,58 zł , w tym z udziałów w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa 7.439.786,30 zł i z podatków 6.669.976,12 zł. Z subwencji uzyskano 7.602.246 zł a z dotacji 6.009.504,75 zł. W dochodach majątkowych największe wpływy pochodzą ze środków

unijnych 1.918.610,85 zł i z majątku gminy w tym głównie ze sprzedaży 1.038.657,44 zł. Środki unijne otrzymano na Punkt Obsługi Pasażera w kwocie 1.362.382,97 zł, sieć szerokopasmową 453.027 zł, rekultywacja terenów przemysłowych po Nasycalni 103.200,64 zł. Środki te stanowią refundację poniesionych wcześniej wydatków.

W wydatkach bieżących najwięcej środków przeznaczono na oświatę - 9.871.451,57 zł, opiekę społeczną 7.055.317,19 zł, administrację publiczną 4.239.761,06 zł, gospodarkę komunalną 2.883.099,14 zł, kulturę fizyczną 2.023.753,51 zł, gospodarkę mieszkaniową 1.768.999,06 zł. W wydatkach majątkowych największe nakłady poniesiono na inwestycje w tym głównie na: Punkt obsługi pasażerów 1.072.640,07 zł, przebudowę dróg gminnych ul. Lipowa-Piłsudskiego 4.288.622,89 zł. Informacja za I półrocze zawiera również wykonanie przychodów i rozchodów. Wykonanie przychodów za I półrocze wyniosło 5.346.952,53 zł. Rozchody wykonane zostały w kwocie 3.134.448 zł.

Na dzień 30.06.2016 r. zadłużenie gminy wyniosło 43.087.873,02 zł, w tym z tytułu obligacji 18.000.000 zł, kredytów 18.495.069,60 zł (długoterminowe kredyty wynoszą 13.608.300 zł, kredyt w rachunku bieżącym wynosi 4.886.769,60 zł). Jeżeli chodzi o drugą informację dotyczącą kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, to równoległe do zmian dokonywanych w budżecie 2016 rok były też zmiany dokonywane w WPF (9 zmian) z porównywalnymi wielkościami zawartymi w informacji budżetowej za I półrocze.

Trzecia część informacji z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze br. dotyczy informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury. Wykonanie planu finansowego Solecckiego Centrum Kultury za I półrocze br. zamknęło się dodatnim wynikiem finansowym, podobnie jak wykonanie planu finansowego Biblioteki Publicznej. Muzeum zakończyło półrocze ujemnym wynikiem finansowym.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionej informacji ?

Radni uwag nie zgłosili.

W/w informacja stanowi – *załącznik nr 4* do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2016 rok.

M. Michalska – Kierownik ds. księgowości budżetowej – przedstawiła informację dot. zmiany budżetu miasta i gminy na 2016 r.

I. W planie dochodów wprowadza się następujące zmiany:

- dział 700 rozdział 70005 § 0550 - zwiększa się o kwotę 1.876 zł wpływy z opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości,
- dział 750 rozdział 75022 § 0960 - skreśla się dochody w kwocie 150 zł z tytułu otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej,
- dział 801 rozdział 80195 § 0960 - zwiększa się o kwotę 11.729 zł dochody z tytułu otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej,
- dział 852 rozdział 85203 § 2010 - zwiększa się o kwotę 9.935 zł dochody, w związku z art. 51 c, ust. 4 z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, na podstawie którego kwota ustalana zgodnie z ust. 2 może być zwiększona, nie więcej jednak niż o 20 %, w zależności od liczby uczestników oraz zakresu, jakości i rodzaju świadczonych usług,
- dział 852 rozdział 85211 § 2060 - zwiększa się o kwotę 1.588.066 zł dochody przeznaczone na realizację zadań, o których mowa w ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci,
- dział 852 rozdział 85212 § 2010 - zwiększa się o kwotę 412.804 zł dochody przeznaczone na realizację świadczeń rodzinnych na podstawie ustawy o świadczeniach rodzinnych, na realizację świadczeń z funduszu alimentacyjnego na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, na realizację zasiłku dla opiekuna na podstawie ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz na opłacanie składki emerytalnej i rentowej z ubezpieczenia społecznego za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne i zasiłki dla opiekunów,
- dział 852 rozdział 85214 § 0960 - zwiększa się o kwotę 50.000 zł wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej,
- dział 852 rozdział 85214 § 2030 - zwiększa się o kwotę 20.000 zł dochody przeznaczone na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych w części gwarantowanej z budżetu państwa, zgodnie z postanowieniem art. 147 ust. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy,
- dział 852 rozdział 85216 § 2030 - zwiększa się o kwotę 10.272 zł dochody przeznaczone na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,
- dział 852 rozdział 85219 § 0960 - zwiększa się o kwotę 2.500 zł wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej,
- dział 852 rozdział 85295 § 2010 - zwiększa się o kwotę 190,28 zł dochody przeznaczone na realizację zadań związanych z przyznawaniem Kart Dużej Rodziny wynikających z ustawy

o Karcie Dużej Rodziny.

II. W planie wydatków wprowadza się następujące zmiany:

- dział 010 rozdział 01008 - zmniejsza się o kwotę 30.000 zł wydatki przeznaczone na melioracje wodne,
- dział 710 rozdział 71035 § 4210 i § 4270 - zmniejsza się o kwotę 200 zł wydatki przeznaczone na zakup materiałów i wyposażenia oraz zwiększa się o kwotę 11.200 zł wydatki przeznaczone na zakup usług remontowych,
- dział 750 rozdział 75023 § 4300 - zwiększa się o kwotę 2.500 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych oraz wprowadza się wydatki w kwocie 1.000 zł przeznaczone na zakup usług pozostałych - realizacja projektu pn."Infostrada Kujaw i Pomorza - usługi w zakresie e-Administracji i Informacji Przestrzennej",
- dział 750 rozdział 75023 § 6059 - skreśla się zadanie inwestycyjne pn. "Rewitalizacja społeczno-gospodarcza - przebudowa budynku przy Placu Jana Pawła II 4" w kwocie 60.000 zł,
- dział 750 rozdział 75075 § 4300 - zmniejsza się o kwotę 2.500 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych,
- dział 757 rozdział 75704 § 8030 - zmniejsza się o kwotę 19.274 zł wydatki z tytułu krajowych poręczeń i gwarancji,
- dział 801 rozdział 80101 § 4300 - skreśla się wydatki w kwocie 1.000 zł przeznaczone na zakup usług pozostałych - realizacja projektu pn."Infostrada Kujaw i Pomorza - usługi w zakresie e-Administracji i Informacji Przestrzennej",
- dział 801 rozdział 80195 § 4110 i § 4170 - zwiększa się o kwotę 11.729 zł wydatki przeznaczone na naukę języka niemieckiego,
- dział 852 rozdział 85203 - zwiększa się o kwotę 9.935 zł wydatki, w związku z art. 51 c, ust. 4 z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej na podstawie którego kwota ustalana zgodnie z ust. 2 może być zwiększona, nie więcej jednak niż o 20 %, w zależności od liczby uczestników oraz zakresu, jakości i rodzaju świadczonych usług,
- dział 852 rozdział 85211 - zwiększa się o kwotę 1.588.066 zł wydatki przeznaczone na realizację zadań, o których mowa w ustawie z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci,
- dział 852 rozdział 85212 - zwiększa się o kwotę 412.804 zł wydatki przeznaczone na realizację świadczeń rodzinnych na podstawie ustawy o świadczeniach rodzinnych, na realizację świadczeń z funduszu alimentacyjnego na podstawie ustawy o pomocy osobom

- uprawnionym do alimentów, na realizację zasiłku dla opiekuna na podstawie ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz na opłacanie składki emerytalnej i rentowej z ubezpieczenia społecznego za osoby pobierające niektóre świadczenia rodzinne i zasiłki dla opiekunów - rez. cel. poz. 34 ustawy budżetowej na 2016 r.,
- dział 852 rozdział 85214 § 3110 - zwiększa się o kwotę 70.000 zł wydatki przeznaczone na świadczenia społeczne,
 - dział 852 rozdział 85216 § 3110 - zwiększa się o kwotę 10.272 zł wydatki przeznaczone na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej,
 - dział 852 rozdział 85219 § 4210 - zwiększa się o kwotę 2.500 zł wydatki przeznaczone na zakup materiałów i wyposażenia,
 - dział 852 rozdział 85295 § 4210 - zwiększa się o kwotę 190,28 zł wydatki przeznaczone na realizację zadań związanych z przyznawaniem Kart Dużej Rodziny wynikających z ustawy o Karcie Dużej Rodziny - rez. cel. cz. 83, poz.15,
 - dział 900 rozdział 90003 § 4300 i § 4430 - zwiększa się o kwotę 5.200 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych oraz zwiększa się o kwotę 4.800 zł wydatki przeznaczone na różne opłaty i składki,
 - dział 900 rozdział 90004 - zwiększa się o kwotę 30.000 zł wydatki przeznaczone na utrzymanie zieleni w miastach i gminach,
 - dział 900 rozdział 90095 § 6059 - wprowadza się zadanie inwestycyjne pn. "Rewitalizacja społeczno-gospodarcza - przebudowa budynku przy Placu Jana Pawła II 4" w kwocie 60.000 zł.

Ponadto na wnioski kierowników jednostek organizacyjnych dokonuje się przeniesień wydatków pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi, zapytania do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

V-ce Przewodniczący RM J. Nowak - odczytał treść uchwały Nr XIX/174/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 września 2016 roku w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2016 rok.

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem w/w uchwały ?

11 głosów – za, przy

1głosie – wstrzymującym się

Uchwała została podjęta.

- załącznik nr 5

Tabela z wynikami głosowania na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Solec Kujawski na lata 2016 – 2024.

M. Michalska – Kierownik ds. księgowości budżetowej – wyjaśniła, że w **załączniku nr 1 - Wieloletnia Prognoza Finansowa**, wprowadzono następujące zmiany:

- w pozycji dochody ogółem (1) oraz dochody bieżące (1.1) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 2.107.222,28 zł,
- w pozycji podatki i opłaty (1.1.3) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 1.876 zł,
- w pozycji z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące (1.1.5) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 2.041.267,28 zł,
- w pozycji wydatki ogółem (2) oraz wydatki bieżące (2.1) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 2.107.222,28 zł,
- w pozycji z tytułu poręczeń i gwarancji (2.1.1) - prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 19.274 zł, prognozę 2017-2019 zwiększa się o kwotę 30.306 zł, prognozę 2020 zwiększa się o kwotę 5.968 zł, prognozę 2021 zmniejsza się o kwotę 23.180 zł (weryfikacja harmonogramów poręczeń zawartych umów pożyczek),
- w pozycji kwota długu (6) - prognoza 2016 w wysokości 36.549.834 zł obejmuje również zobowiązania z tytułu umowy forfaitingowej (wykup wierzytelności) na kwotę 6.035.982 zł. Spłata zobowiązania w kolejnych latach 2016-2021 wynosi po 1.113.642 zł w każdym roku, a w 2022 roku wynosi 467.772 zł,
- w pozycji wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane (11.1) - prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 14.799 zł,
- w pozycji wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego (11.2) - prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 56.500 zł,
- w pozycji wydatki inwestycyjne kontynuowane (11.4) - prognozę 2017 zmniejsza się o kwotę 20.000 zł,
- w pozycji wydatki majątkowe w formie dotacji (11.6) - prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 20.000 zł.

Dokonane zmiany w 2016 r. wynikają z dostosowania zgodności WPF ze zmianą budżetu

miasta i gminy Solec Kujawski na 2016 rok, natomiast zmiany w kolejnych latach wynikają z urealnienia hipotetycznych spłat poręczeń oraz wysokości wydatków.

W załączniku nr 2 - Wykaz przedsięwzięć do WPF, wprowadza się następujące zmiany:

Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:

- wydatki majątkowe:

- wprowadza się zadanie inwestycyjne pn. "Budowa ścieżki rowerowej Otorowo-Solec Kujawski" - łączne nakłady finansowe, limit zobowiązań oraz limit 2017 w kwocie 20.000 zł,
- "Przebudowa ul. 23 Stycznia" - łączne nakłady finansowe, limit zobowiązań oraz limit 2017 zmniejsza się o kwotę 20.000 zł.

Dokonane zmiany wynikają ze zmian wysokości wydatków planowanych do poniesienia w ramach realizowanych zadań inwestycyjnych.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi, zapytania do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

V-ce Przewodniczący RM J. Nowak - odczytał treść uchwały Nr XIX/175/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 września 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Solec Kujawski na lata 2016 – 2024.

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem w/w uchwały ?

11 głosów – za, przy

1 głosie – wstrzymującym się

Uchwała została podjęta.

- załącznik nr 6

Tabela z wynikami głosowania na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na dofinansowanie inwestycji pn. „Budowa ścieżki rowerowej Otorowo-Solec Kujawski”.

T. Substyk – Burmistrz MiG – wyjaśniła, że przedmiotem niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na udzielenie przez Gminę Solec Kujawski pomocy finansowej Powiatowi Bydgoskiemu w 2017 roku do wysokości 20.000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji pn. „Budowa ścieżki rowerowej Otorowo-Solec Kujawski” w zakresie opracowania dokumentacji. Realizacja powyższego zadania pozwoli na połączenie istniejących już ścieżek rowerowych, które zostały zrealizowane w ramach umowy zawartej z Powiatem Bydgoskim w 2008 roku o wspólnej realizacji projektu kluczowego pn. „Budowa ścieżek rowerowych w powiecie bydgoskim warunkiem poprawy bezpieczeństwa w regionie” oraz w ramach inwestycji pn. "Szybka Kolej Metropolitalna BiT-City - Podprojekt II: Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego wraz z budową wiaduktu w Solcu Kujawskim". Ścieżka rowerowa, która zostanie wybudowana w ramach zadania „Budowa ścieżki rowerowej Otorowo-Solec Kujawski” zlokalizowana jest wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 394 (od skrzyżowania z drogą powiatową nr 154C Bydgoszcz-Otorowo - droga 397 do skrzyżowania z drogą gminną – ul. Piotra Skargi, następnie wzdłuż tej drogi poprzez ul.22 Lipca do istniejącej ścieżki rowerowej – ok. 3,0 km). Połączenie istniejących już ścieżek rowerowych w znacznym stopniu wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. Ponadto wszystkim użytkownikom pozwoli na bezpieczne i atrakcyjne spędzanie czasu, aktywność fizyczną, rekreację, zwiedzanie okolicy oraz wygodny, szybki i atrakcyjny przejazd między różnymi odległymi zabudowaniami i instytucjami. Powiatowi Bydgoskiemu zostanie udzielona pomoc finansowa w formie dotacji celowej ze środków budżetu miasta i gminy Solec Kujawski w 2017 roku, a szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz zasady rozliczenia dotacji określone zostaną w umowie zawartej pomiędzy Powiatem Bydgoskim a Gminą Solec Kujawski. Z uwagi na powyższe, podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi, zapytania do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

V-ce Przewodniczący RM J. Nowak - odczytał treść uchwały Nr XIX/176/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 września 2016 roku w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na dofinansowanie inwestycji pn. „Budowa ścieżki rowerowej Otorowo-Solec Kujawski”.

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem w/w uchwały ?

12 głosów – za

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- załącznik nr 6

Tabela z wynikami głosowania na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej, wieś Otorowo, Gmina Solec Kujawski, uchwalonego uchwałą Nr XXIV/178/2001 przez Radę Miejską w Solcu Kujawskim dnia 16 lutego 2001 r.

T. Subtyk – Burmistrz MiG – wyjaśniła, że o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozstrzyga rada gminy w formie uchwały. Jednocześnie, stosownie do treści art. 27 w/w ustawy, zmiana planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane.

Uchwała Rady Miejskiej o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozpocznie tryb formalno-prawny sporządzenia zmiany planu stosownie do zapisów ww. ustawy. Celem sporządzenia zmiany planu będzie m.in. powiększenie obszarów inwestycyjnych, na których będzie możliwa kontynuacja funkcji istniejącej zabudowy. Podjęcie nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu miejscowego, zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zostało poprzedzone szeregiem analiz m.in. o charakterze funkcjonalnym, przestrzennym i terenowo-prawnym, zakresu potrzebnych materiałów geodezyjnych do opracowania planu oraz ustaleniem niezbędnego zakresu prac planistycznych, które potwierdzają zasadność przystąpienia do sporządzenia ww. planu.

Wobec powyższego zasadnym jest podjęcie ww. uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi, zapytania do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

V-ce Przewodniczący RM J. Nowak - odczytał treść uchwały Nr XIX/177/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 września 2016 roku w sprawie przystąpienia do

sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej, wieś Otorowo, Gmina Solec Kujawski, uchwalonego uchwałą Nr XXIV/178/2001 przez Radę Miejską w Solcu Kujawskim dnia 16 lutego 2001 r.

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem w/w uchwały ?

12 głosów – za

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

- załącznik nr 7

Tabela z wynikami głosowania na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Solec Kujawski uprawnienia do określenia wysokości opłaty za korzystanie z toalet publicznych, stanowiących własność lub będących w zarządzie Gminy Solec Kujawski.

T. Substyk – Burmistrz MiG – wyjaśniła, że zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej organem właściwym do ustalania wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego, jest organ stanowiący tj. Rada Miejska Gminy Solec Kujawski. Na podstawie art. 4 ust. 2 wskazanej ustawy Rada Miejska może powierzyć Burmistrzowi powyższe uprawnienie. Przekazanie Burmistrzowi Miasta i Gminy Solec Kujawski kompetencji związanych z ustalaniem cen i opłat za korzystanie z toalety publicznej będzie stanowiło wyraz jednolitej polityki Rady Miejskiej Gminy Solec Kujawski w zakresie powierzenia organowi wykonawczemu uprawnienia do ustalania cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Solec Kujawski.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi, zapytania do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

V-ce Przewodniczący RM J. Nowak - odczytał treść uchwały Nr XIX/178/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 września 2016 roku w sprawie powierzenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Solec Kujawski uprawnienia do określenia wysokości opłaty za

korzystanie z toalet publicznych, stanowiących własność lub będących w zarządzie Gminy Solec Kujawski.

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem w/w uchwały ?

11 głosów – za, przy

1 głosie wstrzymującym się

Uchwała została podjęta.

- załącznik nr 8

Tabela z wynikami głosowania na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

T. Substyk – Burmistrz MiG – na początku również podziękowała Panu Dariuszowi Chojnackiemu za włączenie się w organizację dożynek gminnych oraz za dostarczenie planów. Podziękowała również wszystkim sołectwom, zarządom osiedli oraz ogrodom działkowym oraz Pani Dyrektor Soleckiego Centrum Kultury za włączenie się w organizację dożynek. Odebraliśmy wiele pozytywnych opinii od mieszkańców, że dożynki odbyły się na Placu Jana Pawła II.

Pani Burmistrz na interpelację Radnej Beaty Kołoty dot. naprawy chodników i krawężników w ul. Brzozowej i ul. Piaskowej odpowiedziała, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, z uwagi na fakt, że w sesji RM nie uczestniczy Pani Zastępca Burmistrza Pani B. Białkowska oraz Dyrektor WUM Pan C. Ball, którzy mogliby tej odpowiedzi udzielić na sesji. Dodała, że ich nieobecność na sesji związana jest z uczestnictwem w konferencji w Toruniu dot. aglomeracji. Prawdopodobnie do 15 października br. będzie konieczność zwołania sesji RM w celu podjęcia stosownej uchwały w sprawie aglomeracji.

Remont ul. Leśnej leży w gestii Zarządu Dróg Wojewódzkich. Zazwyczaj co roku przed okresem zimowym ZDW wykonuje naprawy. Będziemy jednak monitorować w tej sprawie.

W budżecie na br. nie zarezerwowano pieniędzy na wykonanie placu zabaw i zielonej siłowni na Osiedlu Leśnym. Podejmując uchwałę budżetową nie zaplanowano tych wydatków, więc decyzja o wykonaniu niezaplanowanej inwestycji musiałaby skutkować zabranieniem pieniędzy z innej. Dodała, że Gmina może finansować inwestycje jedynie z pieniędzy uzyskanych ze sprzedaży majątku i z funduszy unijnych. Do połowy roku Gmina sprzedała majątek za niecałe 3 mln zł. Stąd też nowych inwestycji za wiele nie można realizować.

Mamy przygotowany projekt podziału terenu przy ul. Ugory na strefę dot. placu zabaw oraz pod zielone siłownie. Gmina cały czas poszukuje możliwości pozyskania środków finansowych na budowę placów zabaw. Jeśli znajdą się pieniądze na ten cel w budżecie lub z dofinansowania z zew. źródeł to wówczas inwestycja ta będzie realizowana.

W sprawie przydomowych ogródków przy ul. Robotniczej Pani Burmistrz wyjaśniła, że tereny, na których usytuowane są ogrody zabudowane altanami, szopami itp. stanowią własność Skarbu Państwa, w imieniu którego zarządza nimi Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy. Zdecydowana większość tych szop jest w stanie zagrażającym bezpieczeństwu ich użytkowników. Altany i szopy zostały postawione bez wymaganej zgody właściciela i projektów budowlanych. Starosta wyznaczył termin rozbiórki szop do końca września br. Sprawy nie zgłosił do nadzoru budowlanego jako nielegalnych budowli. Burmistrz wystąpił do Starosty o przesunięcie terminu rozbiórki szop do 30 października br. Dodatkowo wystosowano pismo w sprawie pozostawienia ogrodzeń, których stan techniczny nie budzi wątpliwości. Ponadto Burmistrz wraz z Zastępcą przeprowadził rozmowę dot. odzyskania terenów po przedsiębiorstwie budowlanym położonych wokół budynków na „górnym blokach”, terenów na których zlokalizowany jest budynek przy ul. Robotniczej 3 oraz tereny, na których znajdują się szopy i altany. W tej sprawie przygotowywane jest stosowne pismo do Wojewody. Planujemy wraz ze Starostą spotkać się w przyszłym tygodniu z Wojewodą. Jeśli udałoby się wykupić tereny przez Gminę, to Gmina mogłaby wówczas wydzierżawić je mieszkańcom pod ogródki działkowe.

Pani Burmistrz zaznaczyła, że likwidacja nie dotyczy ogródków zlokalizowanych bezpośrednio przy budynkach.

Dopóki tereny te nie będą należały do Gminy, to nic na tych terenach nie możemy zrobić, nie możemy inwestować ze środków budżetowych czy skorzystać z dofinansowania np. na likwidację eternitu z budynków.

W skład obszaru zdegradowanego i do rewitalizacji, który został przyjęty uchwałą Rady Miejskiej, wchodzi także w.w tereny przy ul. Robotniczej. Przekazanie Gminie terenów umożliwi pozyskanie środków finansowych na zmianę zagospodarowania tych terenów.

W sprawie sprzedaży Inkubatora Przedsiębiorczości, Pani Burmistrz wyjaśniła, że o zamiarze jego sprzedaży, Rada Miejska była informowana kilka miesięcy temu, tylko niepewne było czy znajdzie się kupiec. Dodała, że Gmina musi zarządzać majątkiem gminnym tak, żeby pozyskiwać z niego pieniądze do budżetu. Środki finansowe pozyskane ze sprzedaży Inkubatora dadzą możliwość realizacji wielu inwestycji m.in. termomodernizacji szkoły muzycznej, budowy ścieżek rowerowych, budowy ulic na Osiedlu Leśnym itp.

Wcześniej Gmina nie mogła sprzedać obiektu Inkubatora Przedsiębiorczości, ponieważ wybudowany został w ramach projektu unijnego, gdzie musiała zostać zachowana jego trwałość. W zeszłym roku otrzymaliśmy informację o zakończeniu okresu monitorowania projektu Phare 2000. Spełnione zostały wszystkie wymagania stawiane przez Unię Europejską. Ponadto Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę, że preferencje dla firm działających w inkubatorze stawiają je w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do innych przedsiębiorstw, a czas inkubacji już upłynął. Stąd też sugestia urynkwienia stawek dla wynajmujących pomieszczenia w inkubatorze. Spełnione zostały wszystkie wymagania stawiane przez Unię Europejską. Należy również rozróżnić dwie sprawy, a mianowicie że Regionalne Centrum Przedsiębiorczości to spółka, a Inkubator Przedsiębiorczości to obiekt. Żeby funkcjonowało Regionalne Centrum Przedsiębiorczości, niepotrzebny jest do tego stały lokal. RCP może np. dzierżawić jedno lub dwa pomieszczenia w Inkubatorze Przedsiębiorczości. Dla Gminy bardziej opłacalna byłoby budowa nowego Inkubatora ze środków unijnych np. w centrum miasta, gdzie nowe firmy na podobnych zasadach mogłyby rozpoczynać swoją działalność.

Wcześniej też odbyło się spotkanie z Prezesem RCP oraz przedsiębiorcami, działającymi w Inkubatorze, których poinformowano o zamiarze sprzedaży obiektu. Zaproponowano tym firmom utworzenie konsorcjum, wykupienie obiektu Inkubatora i samodzielne nim zarządzanie. Na każdym etapie prowadzonej procedury przetargowej, przedsiębiorcy byli o tym informowani. Procedura przetargowa trwała bardzo długo, nie wiadomo było czy obiekt zostanie sprzedany w I przetargu.

Jedna z firm kupiła Inkubator w I przetargu za 7 mln zł netto tj. 8.400.000 zł brutto. Firma zapowiedziała spotkanie z przedsiębiorcami z Inkubatora, indywidualne spotkania z firmami w celu ustalenia zasad dalszego ich funkcjonowania w Inkubatorze, ustalenia stawek czynszu czy okresów wypowiedzenia.

Radny Maciej Kuligowski – Czy z wypowiedzi Pani Burmistrz wynika, że RCP po sprzedaży Inkubatora będzie nadal wydzierżawiać w nim lokale na swoją działalność ?

T. Substyk – Burmistrz MiG – RCP będzie mogło wydzierżawić jedno pomieszczenie ok. 20 m² pod biuro.

Dodała, że Inkubator dobrze spełnił swoją rolę. Wszystkie wskaźniki jakie były określone w projekcie zostały z nadwyżką zrealizowane. Przez cały okres funkcjonowania Inkubatora działało w nim ok. 70 firm.

O godz. 15.00 na obrady sesji dotarł Radny Michał Kuligowski (Radni obradują w składzie 13 osobowym).

K. Mikulska – Pełnomocnik Burmistrza MIG – Gmina planuje uruchomienie kolejnego Inkubatora Przedsiębiorczości w kolejnym okresie finansowania z UE, mniejszym od istniejącego, bardziej na cele usługowe, szkoleniowe. W tym przypadku sprawdziłby się Inkubator zlokalizowany w centrum miasta.

Ponadto w sprawie audytów i kontroli wyjaśniła, że I etap parku Przemysłowego realizowany był ze środków pomocowych i po zakończeniu programowania i osiągnięciu wskaźników nie było żadnej kontroli. II etap Parku Przemysłowego był realizowany z poprzedniego okresu finansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego i Gmina miała trzy kontrole tego projektu tj. kontrola obowiązkowa z Urzędu Marszałkowskiego po zakończeniu projektu, druga kontrola przeprowadzona przez Urząd Kontroli Skarbowej. W bieżącym roku została przeprowadzona trzecia kontrola przez Urząd Marszałkowski, ponieważ trwały końcowe rozliczenia finansowe projektu dotyczące ostatniej płatności w wysokości 5% kosztów projektu. Wypłata końcowa rozliczenia uwarunkowana była końcową kontrolą. W ramach tej kontroli sprawdzono realizację zadania inwestycyjnego, rozliczenia finansowe i osiągnięte wskaźniki. Przy okazji tej kontroli Gmina otrzymała zgodę na przedłużenie osiągnięcia wskaźników rezultatu, dotyczącego ilości firm lokujących swe firmy na terenie Parku. Przedłużono termin ich osiągnięcia do końca 2017 roku. Ok. 20 września br. Gmina otrzymała końcowe rozliczenie finansowe tego projektu.

Radny Maciej Kuligowski – Czy były jakieś zalecenia pokontrolne ?

K. Mikulska – Pełnomocnik Burmistrza MIG – odpowiedziała, że zaleceniem pokontrolnym było osiągnięcie wskaźnika do określonego wcześniej terminu.

Ad. 10. Wolne głosy i wnioski.

Radny Andrzej Bąbka – zwrócił się do Pani Burmistrz o przybliżenie informacji związanej z przystąpieniem naszej Gminy do Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz ?

T. Substyk – Burmistrz MiG – wyjaśniła, że Miasto Bydgoszcz zaproponowało powstanie Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz, skoro nie może powstać Metropolia bydgosko – toruńska i objąć tym obszarem te gminy, które wchodzą w skład Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, ale bez Miasta Torunia. Pieniądze będą pochodziły z tego co wypracuje Stowarzyszenie w ramach wspólnych projektów. 15 września br. na spotkaniu przedstawiciele samorządów, które wyraziły wolę przystąpienia do Stowarzyszenia podjęto uchwały inicjujące powstanie stowarzyszenia m.in. uchwalono statut i wybrano władze stowarzyszenia. Zgromadzeni samorządowcy zdecydowali, że zarządowi przewodniczyć będzie Rafał Bruski, prezydent Bydgoszczy, starosta bydgoski, starosta nakielski, burmistrz Żnina. Pozostałych członków zarządu wybrali członkowie stowarzyszenia, wśród których znalazła się Pani Burmistrz. Kolejnym krokiem jest zarejestrowanie stowarzyszenia w sądzie. Podczas spotkania wyrażono opinię, że współpraca w ramach metropolii przyczyni się do rozwoju samorządów i umożliwi zabieganie o środki na współfinansowanie wspólnych przedsięwzięć. Rząd zaproponował, że nie będą powstawały metropolie tylko ZIT – y będą przekształcane w ZIT – y (+). W związku z powyższym istnieje obawa, że zostaną wstrzymane działania związane z wykorzystaniem środków finansowych, które już zostały przydzielone.

Radny Andrzej Bąbka – Czy będzie możliwość wystąpienia ze stowarzyszenia ?

T. Substyk – Burmistrz MiG – odpowiedziała, że tak.

Radna Alicja Żaguń – przypomniała zebranych o uroczystości, która odbyła się 24 września br. zorganizowana przez Stowarzyszenie Rozwoju Solca Kujawskiego. Była to uroczysta Gala wręczenia stypendiów dla 20 uczniów szkół gimnazjalnych oraz ponadgimnazjalnych z całego powiatu bydgoskiego na rok 2016/2017 „Mistrzowie Matematyki”.

Stowarzyszenie pozyskało fundusze z programu stypendialnego Fundacji mBanku. Wśród 20 stypendystów, czworo z nich było z naszego miasta. Radna na ręce Pani Marzenny Kuczkowskiej – Dyrektora GP Nr 2 złożyła gratulacje dla nauczyciela matematyki Pani Małgorzacie Chomskiej za prowadzenie wyróżnionych uczniów, którzy uzyskali to stypendium. Radna zaproponowała rozpropagowanie idei tych stypendiów, ponieważ młodzież może dzięki temu pozyskać realne wsparcie finansowe (stypendium w br. wyniosło 200 zł miesięcznie i wypłacane będzie przez cały rok szkolny). Radna podziękowała również

Panu Michałowi Kuligowskiemu, który wraz z uczennicą ZSOiZ z Panią Magdaleną Sławnikowską uświetnili uroczystość koncertem.

Radna zwróciła się do Pani Burmistrz z pytaniem dot. powodu zwrotu do Urzędu Marszałkowskiego 190 tys. zł na projekt „Przedszkolaki z naszej paki”.

T. Subtyk – Burmistrz MiG – odpowiedziała, że sprawa zwrotu pieniędzy trafiła do sądu. Czekamy na rozstrzygnięcie. Projekt trwał 3 lata i podczas jego trwania przeprowadzanych było wiele kontroli z Urzędu Marszałkowskiego, które nie wykazywały nieprawidłowości w realizacji projektu.

Radna T. Skorek – zgłosiła wnioski dot.:

1. Terminu przyłącza mieszkańców ul. Piłsudskiego do sieci kanalizacyjnej,
2. Zażalenia mieszkańca w sprawie braku możliwości załatwienia sprawy w Wydziale Komunikacji (zgłosił się do wydziału po 15 we wtorek i nie został przyjęty, mimo, że Wydział otwarty był do 16),
3. Możliwości przesunięcia stojaka na rowery znajdującego się na parkingu przy targowisku za torami, ponieważ aktualnie mieszkańcy zapinają rowery do drzew i ogrodzenia. Ogrodzenie jest przez to zdewastowane.

T. Subtyk – Burmistrz MiG – w sprawie terminu wykonania przyłączy do sieci wod – kan, zwróci się z prośbą do Pani Sekretarz, aby zasięgnęła informacji w ZGK w tym temacie.

W sprawie pracy Wydziału Komunikacji do tej pory nie mieliśmy żadnych uwag ze strony mieszkańców. Dodała, że Wydział musi mieć czas na przygotowanie dokumentów. Jeśli mieszkaniec przyszedł po godz. 15 i usłyszał, że sprawy do końca dnia pracy nie załatwi, to nie wynikało to ze złej woli urzędnika. Przygotowanie dokumentów wymaga czasu, sprawdzenia, wysłania do akceptacji drogą elektroniczną, a to wszystko trwa.

K. Mikulska – Pełnomocnik Burmistrza MiG – odpowiedziała, że nie ma możliwości przestawienia stojaka na rowery na parkingu, ponieważ należałoby zabrać jedno miejsce parkingowe dla samochodów, a tych projekcie wykazano konkretną liczbę i musi to być zagwarantowane. Przy opracowywaniu projektu targowiska na pewno zostanie uwzględniona potrzeba zamontowania drugiego stojaka na rowery.

Przewodniczący RM – podziękował Stowarzyszeniu Rozwoju Solca Kujawskiego za zorganizowanie uroczystości Mistrzów Matematyki.

Ponadto przekazał Radnym informację dot.

- przesłania na skrzynki meilowe Radnych materiałów od Zastępy Burmistrza Pani B. Białkowskiej dot. ustawy o dekomunizacji oraz listu Prezydenta Krakowa w sprawie w/w ustawy,
- wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej, które zaplanowano na 30 października 2016 r. Wszystkie informacje w tej sprawie zamieszczone są również w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad. 11. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RM – podziękował Radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zamknął obrady o godz. 15.45.

Mariusz Zamorowski

Przewodniczący RM

Protokołowała:


Katarzyna Ciudzińska