

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Przebudowa wraz z termomodernizacją budynku B Urzędu Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim”

### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO**

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **unieważnia** przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

#### **UZASADNIENIE**

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 7 oraz art. 93 ust 1 pkt. 4 ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego **unieważnia się**, gdy:

- 3) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego,
- 4) cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

#### Uzasadnienie dotyczące punktu 1):

Komisja przetargowa dokonała w określonym w SIWZ terminie (5 stycznia 2017r. o godz. 12.00) otwarcia 9 złożonych ofert. Po zakończeniu publicznego otwarcia ofert i wyjściu przedstawicieli wykonawców, o godzinie 13.50 okazało się, że w posiadaniu zamawiającego jest jeszcze jedna oferta również złożona w terminie i w miejscu określonym postanowieniami SIWZ. Oferta nie została otwarta wskutek błędu pracownika zamawiającego przyjmującego ofertę, który to nie przekazał jej do przewodniczącego komisji przetargowej. W związku z powyższym doszło do takiej wady postępowania, która jest nieusuwalna i nakazuje unieważnić postępowanie.

Biorąc pod uwagę treść art. 146 ust. 6 ustawy Pzp, zgodnie z którym Prezes Urzędu Zamówień Publicznych może, w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, wystąpić do sądu o unieważnienie umowy, zasadnym jest podjęcie przez zamawiającego stosownych środków, celem uniknięcia zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, mogącej następnie być unieważnioną.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp

#### Uzasadnienie dotyczące punktu 2):

Przedmiotową decyzję zamawiający uzasadnia tym, że w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego oferta z najniższą ceną na kwotę brutto **467 261,55 PLN** przekracza środki jakie zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

**Z up. Burmistrza**

*mgr inż. Krystyna Mikulska*  
Pełnomocnik Burmistrza