

**UCHWAŁA NR XXIV/221/17**  
**RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM**  
**Z DNIA 24 LUTEGO 2017 ROKU**

**w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 446<sup>1</sup>), oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 778<sup>2</sup>), uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Nie uwzględnia się uwagi, złożonej w dniu 8.11.2016r. przez Beatę i Jerzego Ząbek, do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Solec Kujawski.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej



mgr Mariusz Zamorowski

---

<sup>1</sup> Zmiana: Dz.U.2016.1579;

<sup>2</sup> Zmiana: Dz.U.2016.904, Dz.U.2016.961, Dz.U.2016.1250, Dz.U.2016.1579.



**DO UCHWAŁY NR XXIV/221/17**  
**RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM**  
**Z DNIA 24 LUTEGO 2017 ROKU**

**w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo wyłożony był do publicznego wglądu w dniach od 22.09.2016 r. do 21.10.2016 r. w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Solec Kujawski ul. 23 Stycznia 7, 86-050 Solec Kujawski – budynek B, pokój nr 27, w godzinach pracy Urzędu.

W dniu 11.10.2016 r. o godz. 16.00 odbyła się publiczna dyskusja nad przyjętymi w ww. projekcie rozwiązaniami, w trakcie której sporządzono wymagany przepisami protokół.

Dnia 8.11.2016 r. minął termin składania uwag do ww. projektu.

**Złożono jedną uwagę do przedmiotowego projektu.**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	8.11.2016 r.	Beata i Jerzy Ząbek	brak zgody na projektowany przebieg trasy linii elektroenergetycznej 400 kV Jasiniec – Pątnów	Obręb Otorowo 162/9 162/10  162/12	działki nr 162/9 i 162/10 zlokalizowane poza granicą opracowania  działka nr 162/12 – 7KDW tereny dróg wewnętrznych

Mając na uwadze zarówno materiały zgromadzone przez Wykonawcę planowanego przedsięwzięcia jak również dokumentację sporządzoną na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a przede wszystkim złożoną uwagę przez Beatę i Jerzego Ząbek należy wyjaśnić, iż:

- Projektowana dwutorowa napowietrzna linia elektroenergetyczna 400 kV Jasiniec-Pątnów jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Budowa przedmiotowej linii jest ważnym elementem realizacji sieci przesyłowej krajowego systemu energetycznego i w znacznym stopniu przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa energetycznego regionu kujawsko-pomorskiego. Projektowana linia 400kV stanowi również jedną ze strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, która została uwzględniona w ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1265).
  
- Żadna z liczących się organizacji naukowych nie dowiodła związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy przebywaniem w polu elektromagnetycznym 50 Hz – czyli takim, jakie występuje m.in. w pobliżu sieci elektroenergetycznej i występowaniem chorób wymienionych w treści złożonej uwagi. Potwierdza to opublikowane w 2007 r. przez Światową Organizację Zdrowia (WHO) obszerne opracowanie z serii Środowiskowe Kryteria Zdrowia (Environmental Health Criteria), poświęcone problematyce oddziaływania pól elektromagnetycznych na zdrowie ludzi i oparte na analizie kilkuset opracowań naukowych. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że obowiązujące w Unii Europejskiej – także w Polsce – przepisy dotyczące dopuszczalnej odległości zabudowy mieszkalnej od linii elektroenergetycznych nie wskazują dopuszczalnego dystansu wyrażonego w metrach. Wynika on wyłącznie z norm dotyczących pola elektromagnetycznego oraz dźwięku, którego źródłem jest linia elektroenergetyczna. Graniczne wartości obu składowych pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz, w tym również projektowanej przez nas linii 400 kV – określono w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. nr 192 poz. 1883). W miejscach dostępnych dla ludzi, a więc również w pasie technologicznym linii o łącznej szerokości 70 m (po 35 m w obie strony od osi linii), natężenie pola elektrycznego nie może przekraczać wartości 10 kV/m, a natężenie pola magnetycznego – 60 A/m. W miejscach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – również tam, gdzie stoi dom osób fizycznych wnoszących uwagę – normy są jeszcze bardziej rygorystyczne. Natężenie pola elektrycznego nie może w tym przypadku przekroczyć wartości 1 kV/m i z uwagi na ten warunek odpowiednia norma (PN – E 50341-3-22:2010) zakazuje krzyżowania liniami o napięciu 400 kV zabudowy mieszkalnej. Warto zauważyć, że wymagania te są bardziej restrykcyjne niż wskazują to Zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie ograniczenia ekspozycji ludności w polach elektromagnetycznych o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz (1999/519/EC). Dokument ten jest okresowo analizowany w celu zagwarantowania, że uwzględnia on najbardziej aktualną wiedzę naukową. W 2015 r. Komitet Naukowy ds. Pojawiających się i Nowo Rozpoznanych Zagrożeń dla Zdrowia (SCENIHR) – organ działający pod egidą Unii Europejskiej – dokonał przeglądu wiedzy naukowej w zakresie potencjalnych skutków pola elektromagnetycznego dla zdrowia i nie znalazł żadnych potwierdzonych danych naukowych powodujących konieczność nowelizacji podstawowych wartości granicznych i poziomów odniesienia ustanowionych w zaleceniu Rady. Należy dodać, że Komisja

Europejska, odnosząc się do wprowadzenia zasady przezorności w zakresie standardów dla pól elektromagnetycznych we wszystkich krajach Unii Europejskiej, w swoim opracowaniu z 2008 r. („Report on the implementation of the Council Recommendation on the limitation of exposure of the general public to electromagnetic fields (0 Hz – 300 GHz) in the EU Member States”) oceniła, że obowiązujące w Polsce normy respektują zasadę przezorności poprzez zredukowanie (w przypadku zabudowy mieszkaniowej kilkukrotnie) dopuszczalnych poziomów składowych pola elektromagnetycznego w środowisku. Oddziaływanie pola elektromagnetycznego (nie jest to promieniowanie elektromagnetyczne, którym są np. fale radiowe, mikrofałe, podczerwień, czy promieniowanie rentgenowskie), wytwarzanego przez pracującą dwutorową linię elektroenergetyczną 400 kV Jasiniec – Pątnów w pasie i poza pasem technologicznym nie będzie przekraczać wyżej przytoczonych wartości. Pod przewodami i w bezpośrednim sąsiedztwie nowej linii – tak jak w przypadku dwóch istniejących od kilkadziesiąt lat linii 220 kV działających na terenie gminy Solec Kujawski – można będzie bezpiecznie przebywać, choćby użytkując grunty rolne, a już na 35 metrów od osi linii może znajdować się dom mieszkalny, czy każdy inny budynek, w którym ludzie przebywają dłużej, niż 8 godzin dziennie. Liczne pomiary poziomów natężenia pola elektromagnetycznego wykonane przy dwutorowych liniach 400 kV wskazują, że wartość dopuszczalna dla terenów zabudowanych osiągnięta jest już w obrębie kilku ostatnich metrów pasa technologicznego. Lokalizowanie budynków dopuszcza się w Polsce w odległości powyżej 35 metrów od linii, tj. tuż poza pasem technologicznym z uwagi na tzw. podejście ostrożnościowe.

- W zakresie dźwięku emitowanego przez linie przesyłowe, aktem obowiązującym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 114). W treści rozporządzenia określono dopuszczalne poziomy dźwięku generowanego m.in. przez linie elektroenergetyczne, w zależności od rodzaju terenu oraz pory dnia i nocy. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jedno lub wielorodzinnej wynosi on 45 dB. W praktyce natężenie dźwięku emitowanego przez linie maleje wraz z odsuwaniem się od osi linii i na granicy pasa technologicznego oddalonej o 35 m od osi może wynosić do ok. 41 dB. Jest więc niższe niż dopuszczają normy, co również umożliwia lokalizowanie budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi na 35. m od osi linii.
- Przywołane w treści złożonej uwagi informacje dotyczące zamieszczonej na stronie internetowej Polskich Sieci Elektroenergetycznych ([www.pse.pl](http://www.pse.pl) w zakładce „Dokumenty”) „Instrukcji bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach i instalacjach elektroenergetycznych” dotyczą specjalistycznych prac budowlanych i eksploatacyjnych wykonywanych na urządzeniach należących do PSE S.A., także będących pod napięciem i w żaden sposób nie są odniesieniem dla normalnego, codziennego funkcjonowania linii.
- W kwestii podawanych w treści złożonej uwagi informacji nt. statystyk dotyczących zastosowania technologii kablowej („w Niemczech 80% tego rodzaju inwestycji budowanych jest pod ziemią, a 20% metodą naziemną”) nie są one wiarygodne, gdyż nie

ma takich danych. Informacje te dotyczyć mogą sieci dystrybucyjnych o niższych napięciach, tymczasem dostępne i oficjalne dane wskazują, iż zaledwie 0,4% niemieckiej sieci o napięciu 380 kV – a więc zbliżonym do projektowanej linii 400 kV – ułożono pod ziemią. W skali europejskiej jest to tylko 1,2% długości sieci. Nie dziwi więc, że linia Jasiniec – Pątnów jest projektowana i będzie budowana w sprawdzonej, stosowanej w całej Europie technologii napowietrznej – tak, aby była bezpieczna dla ludzi i środowiska, zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.

- W sprawie zbliżenia linii do nieruchomości Beaty i Jerzego Ząbek, którzy złożyli uwagę – warto podkreślić, że projektanci wytyczając ponad stukilometrową trasę linii, nie mają możliwości ominięcia wszystkich nieruchomości prywatnych. Przebieg linii został poprowadzony przez około pięćset takich działek. Podkreślić jednak należy, że odcinek między osią projektowanej linii, a budynkiem mieszkalnym zlokalizowanym na działce 162/9 i 162/10, obręb ewidencyjny Otorowo, wynosi 70 m. Jest to więc odległość wyższa niż dopuszczalna przez wcześniej opisane krajowe normy i wymagana przez Inwestora, czyli Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. Planując przebieg inwestycji bierze się pod uwagę wiele czynników. Analizuje plany rozwoju gmin na trasie linii, uwzględnia występowanie terenów cennych przyrodniczo, weryfikuje możliwość budowy skrzyżowań z innymi liniami elektroenergetycznymi, drogami, torami kolejowymi, gazociągami itp. Bierze pod uwagę wpływ nowej infrastruktury na krajobraz. Stara się przy tym w jak najmniejszym stopniu ingerować w istniejącą zabudowę oraz działki, dla których wydano warunki zabudowy i pozwolenia na budowę. Powyższe wskazuje, iż powstanie finalnego wariantu trasy poprzedziło wiele analiz i wizyt w terenie. Przy tej skali inwestycji, która przechodzi przez dwa województwa, która ma zapewnić dostęp do energii elektrycznej milionom ludzi na kolejne kilkadziesiąt lat, nie jest możliwym by uwzględnić wszystkie plany i zamierzenia właścicieli nieruchomości, ani odsunąć linii od wszystkich działek, których właściciele tego oczekują. Wybrany wariant spełnia wszystkie kryteria i wymogi. Podstawowe uwarunkowana, które wpłynęły na kształt trasy w północnej części Gminy Solec Kujawski to:
  - odsunięcie projektowanego przebiegu od obszarów mieszkalnych gminy o gęstej zabudowie;
  - ominięcie potencjalnie mieszkalnych zachodnich terenów gminy, w tym wydanych warunków zabudowy;
  - zajęcie (w porozumieniu z Lasami Państwowymi) głównie terenów leśnych, w celu ograniczenia terenu zajętego przez infrastrukturę i ograniczenia jej wpływu na krajobraz;
  - uwzględnienie i ominięcie terenu rezerwowanego przez Gminę na potrzeby planowanego portu multimodalnego na Wiśle.
- Odnosząc się do obaw dotyczących spadku wartości nieruchomości – trudno byłoby wykazać faktyczny wpływ istnienia linii na wartość nieruchomości zlokalizowanych poza pasem technologicznym. W odniesieniu natomiast do działek położonych w pasie technologicznym linii ich właściciele otrzymają stosowne wynagrodzenie z tytułu ustanowienia służebności przesyłu.

- Należy również podkreślić, iż zgodnie z art. 17 pkt 6a, pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo:
  - uzyskał pozytywne opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy;
  - wyłożony został wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz zorganizowano w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami.
  
- Zgodnie z art. 17 pkt 9 - w ogłoszeniu wyznaczono termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi dotyczące projektu planu, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia projektu planu. Nadto, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo wraz z prognozą oddziaływania na środowisko uzyskał pozytywne opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy.

Wobec powyższego, podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
  
mgr Mariusz Zamorowski

