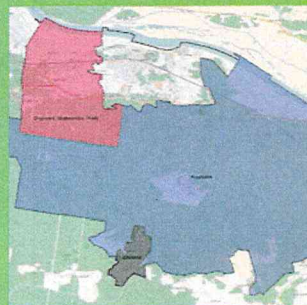
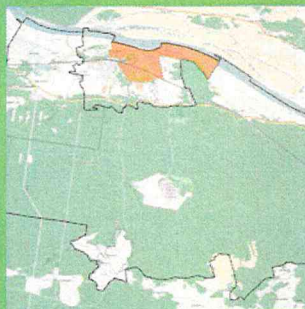
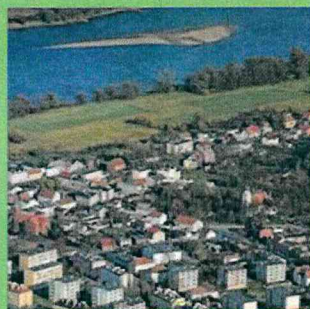
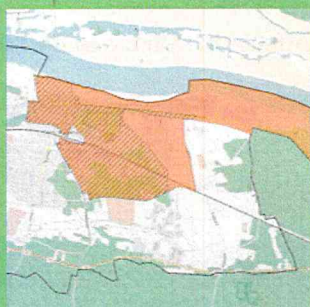


GMINNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA I GMINY SOLEC KUJAWSKI NA LATA 2016 – 2023



Solec Kujawski, październik 2017 r.



SPIS TREŚCI

1. Wprowadzenie	3
2. Opis powiązań z dokumentami strategicznymi i planistycznymi	4
3. Uproszczona diagnoza Gminy z wnioskami	15
4. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego	28
5. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji	44
6. Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji	47
7. Wizja stanu obszaru rewitalizacji w 2023 r.	63
8. Cele rewitalizacji i kierunki działań	66
9. Planowane projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne	69
10. Mechanizmy zapewnienia komplementarności i integrowania działań	90
11. Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców oraz innych podmiotów i grup aktywnych w proces rewitalizacji	93
13. System i struktura zarządzania	103
14. System monitoringu, oceny i modyfikacji programu	105
15. Skutki legislacyjne	107
Załącznik graficzny: Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji	113



1. Wprowadzenie

Rewitalizacja to proces wyprowadzania obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysowego poprzez przedsięwzięcia całościowe (integrujące działania na rzecz społeczności, przestrzeni i lokalnej gospodarki), skoncentrowane terytorialnie i prowadzone we współpracy z lokalną społecznością. Planowość oraz integralność działań zagwarantować ma opracowanie i realizacja programu rewitalizacji. Niniejsze opracowanie jest takim właśnie programem dla Miasta i Gminy Solec Kujawski. Dokument określa planowaną interwencję Gminy w zakresie odnowy obszarów zdegradowanych. Celem dokumentu jest wskazanie obszaru rewitalizacji na obszarze Gminy Solec Kujawski, który odznacza się największym poziomem degradacji oraz koncentracją problemów w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej oraz wskazanie celów, kierunków i konkretnych przedsięwzięć, prowadzących do ich likwidacji. Za podstawę prawną opracowania przyjęto Ustawę o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. oraz Ustawę o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. Przygotowany dokument spełnia wymogi Instytucji Zarządzającej „Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020” w zakresie programów rewitalizacji, określone w „Zasadach programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”¹. Umożliwia to pozyskanie środków finansowych z poziomu regionalnego na przedsięwzięcia ujęte w programie. Równocześnie, dokument spełnia wymogi określone przez Ustawę o rewitalizacji² dla gminnych programów rewitalizacji, dzięki temu zapewnia możliwość pozyskiwania dodatkowych środków finansowych z poziomu krajowego, gdy będą dostępne.

¹ Uchwała Nr 4/133/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 1 lutego 2017 r.

² Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2015 poz. 1777)



2. Opis powiązań z dokumentami strategicznymi i planistycznymi

Projektowanie gminnych działań związanych z rewitalizacją nie odbywa się w legislacyjnej i programowej próżni, tzn. działania te wiążą się z szeregiem innych przedsięwzięć i zamierzeń, ujętych w różnego rodzaju dokumentach – strategicznych i planistycznych. Dokumenty te mają różny charakter – jedne wskazują konkretne zadania do realizacji w przestrzeni Gminy, inne określają jedynie kierunki tych działań i cele do osiągnięcia w określonej perspektywie czasu. Zróżnicowany jest również ich poziom odniesienia, bowiem dotyczą one zarówno poziomu lokalnego (gminnego) jak i ponadlokalnego. Istotnym jest, aby Gminny Program Rewitalizacji (GPR) uwzględniał te uwarunkowania i był z nimi spójny, tworząc dzięki temu spójny system programowania rozwoju Gminy - wzajemnie powiązany i uzupełniający się. W związku z tym, w ramach prac nad GPR zwrócono szczególną uwagę na zapisy ujmujące szeroki kontekst rewitalizacji w następujących dokumentach:

- „Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2014-2020 (+)”³
- „Strategia integracji i rozwiązywania problemów społecznych Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2016-2023 (+)”⁴
- „Lokalny Program Rewitalizacji Solca kujawskiego na lata 2010-2015”⁵
- „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Solec Kujawski”⁶
- „Lokalna Strategia Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Trzy Doliny” na lata 2014-2020”⁷
- „Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego”⁸
- „Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+”⁹

³ Uchwała Nr XXXV/318/13 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 19 grudnia 2013 r.

⁴ Uchwała Nr XXI/197/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 listopada 2016 r.

⁵ Uchwała Nr XVIII/144/12 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 22 marca 2012 roku

⁶ Uchwała Nr XIV/133/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 18 marca 2016 r.

⁷ Uchwała Nr IIN/1/2015 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Członków z dnia 28.12.2015 r.

⁸ Uchwała Nr 14/2016 Komitetu Sterującego ZIT BTOF z dnia 20 października 2016 r.

⁹ Uchwała Nr XLI/693/13 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 października 2013 r.



- „Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”¹⁰
- „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego”¹¹
- „Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)”¹²
- „Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030”¹³

Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2014-2020 (+)

Strategia rozwoju pośród wielu innych, wyznacza także zadania związane z rewitalizacją. Głównym celem strategii jest atrakcyjna i innowacyjna Gmina, do niego przypisane są cele cząstkowe/operacyjne. W jednym z nich, nazwanym „Bogata oferta usług”, zawarto bezpośrednie odniesienie do rewitalizacji, sformułowane jako zadanie „Zrewitalizowany rynek (Plac Jana Pawła II)”. Celowi społecznemu, czyli pobudzeniu przedsiębiorczości oraz ożywieniu społecznemu i kulturowemu mieszkańców, towarzyszyć ma zespół projektów infrastrukturalnych, skoncentrowanych na przestrzeni publicznej w głównym punkcie Solca Kujawskiego. W zakresie oferty usługowej zidentyfikowano i wyznaczono także inne zadania związane z procesem rewitalizacji, tj. „Funkcjonują podmioty ekonomii społecznej”, „Nowoczesna oświata”, „Atrakcyjne miejsca kultury, wypoczynku i rekreacji” oraz „Funkcjonują instytucje otoczenia biznesu”. W celu cząstkowym/operacyjnym „Społeczeństwo obywatelskie” również przewidziano zadania związane z rewitalizacją: „Zorganizowana sieć wolontariatu” oraz „Aktywnie działające organizacje pozarządowe”. Natomiast w celu „Bezpieczna gmina” zakłada się działania „Czyste środowisko” i „Społeczeństwo bez zagrożeń cywilizacyjnych”. By móc osiągnąć ten cel wskazuje się m.in. konieczność rewitalizacji terenów zdegradowanych przez przemysł. Problematyka rewitalizacji jest również podejmowana w celu „Gmina atrakcyjna dla młodych”, w postaci zadań „Młodzież bez zagrożeń cywilizacyjnych”, „Atrakcyjne miejsca kultury, wypoczynku i rekreacji” i „Dogodne warunki do zamieszkania”. Wszystkie te elementy wpłynęły na kształt niniejszego GPR.

¹⁰ Uchwała Nr 1/1/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 grudnia 2014 r.

¹¹ Uchwała Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r.

¹² Uchwała Nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r.

¹³ Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.



W warstwie realizacyjnej i monitoringu, wdrożenie GPR wpłynie na realizację następujących wskaźników strategii Gminy (mierniki realizacji celów częściowych): *liczba osób korzystających z usług pomocy społecznej w obiektach dostosowanych do wymaganych prawem standardów, liczba projektów zrealizowanych na rzecz lokalnej społeczności, wartość środków zewnętrznych pozyskanych na projekty społeczne oraz liczba nowych miejsc pracy.*

Strategia integracji i rozwiązywania problemów społecznych Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2016-2023 (+)

Ze względu na wymogi ustawowe oraz ze względu na potrzebę komplementarności, spójności i ciągłości programowania działań rewitalizacyjnych, w pracach nad GPR uwzględniono również i ten dokument. Charakter strategii oraz obejmowanego przez nią zakresu tematycznego funkcjonowania Gminy częściowo dotyczy również rewitalizacji. Zawarte w niej ustalenia odnoszą się wprost do społecznego aspektu procesu rewitalizacji - wszystkie określone w dokumencie cele raz przypisane im działania zawierają jej elementy.

Cztery cele operacyjne (z sześciu łącznie) wprost nawiązują do ustaleń GPR, są to: „Wspieranie rozwoju aktywności i integracji społecznej oraz zapewnienie wsparcia umożliwiającego osobom starszym i niepełnosprawnym funkcjonowanie w środowisku”, „Zmniejszenie liczby osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym”, „Profesjonalizacja instytucji zaangażowanych w pomoc i integrację społeczną oraz zwiększenie aktywności społecznej i rozwój wolontariatu” oraz „Wzmacnianie integracji mieszkańców Miasta i Gminy Solec Kujawski poprzez podejmowanie działań rewitalizacyjnych”.

Realizacja przedsięwzięć i projektów zapisanych w GPR będzie realizować nie tylko cele tej strategii ale również wybrane wskaźniki osiągnięcia jej celów, tj.: *liczba osób starszych powyżej 60 roku życia, uczestniczących w realizacji zajęć aktywizujących w stosunku do ogółu mieszkańców powyżej 60 roku życia; liczba osób objęta pomocą w formie usług opiekuńczych w wieku poprodukcyjnym do liczby mieszkańców w wieku poprodukcyjnym; liczba dzieci korzystających z dożywiania; stosunek liczby osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia do liczby osób bezrobotnych zarejestrowanych w PUP; liczba osób długotrwale korzystających z pomocy społecznej do liczby osób, którym udzielono pomocy i wsparcia; ilość zrealizowanych Programów Aktywności Lokalnej; liczba wolontariuszy pracujących na rzecz społeczności lokalnej; liczba osób objętych rewitalizacją w stosunku do ogółu mieszkańców Solca Kujawskiego; liczba zrealizowanych projektów.*



Lokalny Program Rewitalizacji Solca Kujawskiego na lata 2010-2015

Ze względu na niezwykle ważną dla powodzenia rewitalizacji potrzebę ciągłości i kontynuacji rozpoczętych działań, w konstrukcji GPR uwzględniono również poprzedni program rewitalizacji. Dokument ten wskazywał konkretne problemy społeczne, których rozwiązanie było dla samorządu Gminy celem działań rewitalizacyjnych. Były to wówczas:

- zwiększenie atrakcyjności zamieszkania na terenie Gminy dla ludzi młodych;
- uwzględnienie potrzeb powiększającej się grupy osób starszych;
- zagospodarowanie czasu wolnego dla osób nieletnich;
- równomierny rozwój przedsiębiorczości na terenie Gminy;
- poprawa stanu publicznej infrastruktury wpływającej na jakość życia oraz rozwój społeczno-gospodarczy i kulturalny.

Ogólnym celem projektów rewitalizacyjnych było uczynienie osiedla Staromiejskiego miejscem atrakcyjnym do zamieszkania, spędzania wolnego czasu i prowadzenia drobnej działalności gospodarczej, uwzględniając przy tym potrzeby jego mieszkańców: zarówno licznie zamieszkujących tu osób starszych jak i najmłodszych obywateli, tworząc im bezpieczne i pożyteczne formy spędzania wolnego czasu. Do osiągnięcia takiego stanu rzeczy miały doprowadzić:

- zwiększenie atrakcyjności terenu wskazanego do rewitalizacji pod względem zamieszkania i spędzania wolnego czasu, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób starszych i nieletnich poprzez budowę/przebudowę/doposażenie obiektów rekreacyjno-kulturalno-edukacyjnych, w tym też tworzenie specjalnych terenów służących tym celom;
- ograniczenie demoralizacji osób nieletnich poprzez tworzenie nowych, bezpiecznych i pożytecznych form spędzania wolnego czasu na terenie wskazanym do rewitalizacji;
- zwiększenie atrakcyjności terenu wskazanego do rewitalizacji pod względem prowadzenia działalności gospodarczej poprzez dostarczanie niezbędnej informacji służącej podejmowaniu i rozwojowi przedsiębiorczości.

Obecnie planowany proces rewitalizacji obszarów zdegradowanych Solca Kujawskiego (określony w niniejszym GPR), uwzględnia dokonania z poprzedniej perspektywy



finansowej w ramach LPR i je kontynuuje, zapewniając tym samą komplementarność międzyokresową programów.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Solec Kujawski

Dokument określa politykę przestrzenną Gminy, wskazując kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego - definiuje strefy tego rozwoju oraz ich główne funkcje. Studium nie operuje pojęciami „rewitalizacja” czy „obszar zdegradowany”, mimo to tworzy ramy do prowadzenia takich działań. W ustaleniach ogólnych, w zakresie rozwoju funkcjonalnego określono m.in. dla całości Gminy ograniczenie funkcji przemysłowej na rzecz rozwoju działalności gospodarczo-usługowej (drobna i średnia wytwórczość) oraz usług a w strefie zurbanizowanej zachowanie istniejących i kontynuację rozwijanych funkcji ze szczególnym uwzględnieniem porządkowania śródmieścia (rozwój usług ogólnomiejskich i centrotwórczych). Dokument wskazuje określa również ustalenia szczegółowe dla poszczególnych stref i tworzących je obszarów, w których znajdują się bezpośrednie i pośrednie wskazania na działania o charakterze rewitalizacyjnym:

- strefa zurbanizowana obszar śródmiejski - podnoszenie walorów architektoniczno-użytkowych zabudowy przewidzianej do zachowania; kontynuowanie przekształceń zabudowy staromiejskiej w celu zwiększenia intensywności zabudowy, poprawy struktury funkcjonalnej, standardów techniczno-użytkowych i estetyki śródmieścia; kształtowanie centrum usługowego miasta poprzez przekształcenia mające na celu koncentrację usług centrotwórczych (głównie publicznych, uzupełniając komercyjnych) przy jednoczesnym ograniczaniu funkcji mieszkaniowej;
- strefa zurbanizowana obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych - przekształcenia i uzupełnienia zabudowy w obrębie istniejącego zainwestowania, mające na celu podniesienie standardów i walorów architektonicznych obiektów.

Studium wyznacza także strefy ochrony dotyczące obiektów zabytkowych (pełnej ochrony konserwatorskiej, ochrony konserwatorskiej, ochrony ekspozycji oraz ochrony archeologicznej), które również uwzględniono w pracach nad GPR. W wykazie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym zawarto w studium m.in. realizację inwestycji z zakresu



infrastruktury technicznej w celu poprawy standardów zamieszkania w istniejących zasobach oraz tworzenia warunków do dalszego rozwoju Gminy, realizację inwestycji z zakresu infrastruktury społecznej głównie szkolnictwa podstawowego, opieki zdrowotnej, pomocy i opieki społecznej, sportu oraz przeciwdziałanie skutkom bezrobocia poprzez tworzenie prawa miejscowego sprzyjającego utrzymaniu i powiększeniu liczby miejsc pracy, organizowanie różnych form aktywizacji bezdomnych.

GPR w znacznej mierze oparł się o podział Gminy na strefy określone w studium, jednak konieczna była modyfikacja (tzn. jednostki wydzielone na potrzeby sporządzenia GPR są inne) - wynika to z dostępności danych statystycznych oraz odmienną specyfikę obu dokumentów. Przypisane strefom kierunki rozwoju, funkcje i inwestycje zostały jednak uwzględnione i zachowane.

Lokalna Strategia Rozwoju Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Trzy Doliny” na lata 2014-2020

Gmina Solec Kujawski jest jedną z siedmiu gmin tworzących Lokalną Grupę Działania „Trzy Doliny”, która swoje cele zawarła w opracowaniu strategicznym. Jest to dokument skoncentrowany na rozwoju obszarów wiejskich gmin członkowskich, jednak uwzględnia on również tematykę rewitalizacji na szczeblu lokalnym (gminnym) w szerszym kontekście rozwoju ponadlokalnego.

Jeden z dwóch celów ogólnych, definiowanych w strategii dla całości Lokalnej Grupy Działania, wprost odnosi się do procesu rewitalizacji - określono go jako „Rewitalizacja społeczna”, która rozumiana jest zarówno jako zadania inwestycyjne jak i społeczne. Przypisano mu dwa cele szczegółowe: „Polepszenie warunków spędzania czasu wolnego przez mieszkańców i turystów” oraz „Wzrost aktywności społeczności lokalnej i integracji mieszkańców na rzecz inkluzji społecznej”. Cele szczegółowe zakładają aktywizację społeczności poprzez realizację czterech przedsięwzięć, z czego trzy wyznaczają kierunki dla rewitalizacji:

- poprawa infrastruktury turystycznej, sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej;
- zachowanie dziedzictwa kulturowego, historycznego i przyrodniczego;
- działania służące edukacji społeczności lokalnej i podnoszeniu wiedzy, kompetencji i umiejętności osób zaangażowanych we wdrażanie LSR.

Założenia procesu rewitalizacji zawarte w GPR wprost wpisują się w te ustalenia strategii, dzięki czemu wpłyną na realizację jej wskaźników produktu i rezultatu. Szczegółowe



informacje na temat realizacji wskaźników strategii LSR „Trzy Doliny” przez projekty zapisane w GPR zawiera tabela nr 25.

Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego

Analiza urbanistyczna, przeprowadzona na potrzeby Strategii wykazała, że do najważniejszych problemów we wszystkich miastach Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego należy degradacja zabytkowych centrów, wynikająca m. in. z odpływu handlu i działalności usługowej oraz występowanie w tych częściach miast zniszczonych obiektów i obszarów przemysłowych, co wpływa negatywnie na ich wizerunek. Istotnym celem działań rewitalizacyjnych wskazanym w Strategii jest więc ożywienie społeczno-gospodarcze i kulturowe obszarów śródmiejskich. Autorzy Strategii dostrzegają także fakt, że znaczna część zdegradowanej zabudowy objęta jest ochroną konserwatorską, a degradacja wielorodzinnych budynków mieszkalnych często związana jest z wysokim poziomem bezrobocia oraz przestępczości. Dodatkowym aspektem rewitalizacji, przynoszącym korzyści ekonomiczne oraz środowiskowe jest termomodernizacja. Działania rewitalizacyjne mają na celu poprawę jakości życia mieszkańców – ocena potrzeb w zakresie rewitalizacji łączy zatem sytuację społeczno-ekonomiczną mieszkańców z oceną stanu zabudowy, jednak to aspekty społeczne powinny być powodem planowanych zmian. W Solcu Kujawskim jedyne wskaźniki wykazujące negatywne odchylenia od średniej dotyczyły bezrobocia. W mieście istotnym problemem są także niezagospodarowane tereny po składach kolejowych, zapleczu remontowo-budowlanym i wyrobiska. Odnotowywane są także braki w dostępności i jakości terenów rekreacyjno-wypoczynkowych. W szczególności dostrzega się potrzebę zagospodarowania brzegu Wisły. Modernizacji wymaga także niezagospodarowana dotąd część parku miejskiego. W zakresie dostępności terenów rekreacyjno-wypoczynkowych wykazywane są również braki ścieżek rowerowych.

Na poziomie celów i działań, strategia określa m.in. cel „Rozwój społeczno-gospodarczy” wraz z działaniami „Przeciwdziałanie wykluczeniom społecznym” i „Rewitalizacja”. Natomiast wśród pakietów projektów o charakterze zintegrowanym możliwych do realizacji i rekomendowanych w ramach ZIT BTOF wymieniono rewitalizację miejskich przestrzeni publicznych, zdegradowanych terenów przemysłowych, miejskich terenów zieleni oraz rewitalizację części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych. Stwarza to szerokie



możliwości realizacji przedsięwzięć w ramach GPR, który uwzględnia zalecenia strategii i wdraża je na poziomie lokalnym. Ma to swój wymiar również na poziomie wdrożeniowym strategii, w postaci konkretnych wskaźników realizowanych poprzez GPR. Szczegółowe informacje na temat realizacji wskaźników strategii ZIT BTOF (a tym samym i RPO) przez projekty zapisane w GPR zawiera tabela nr 25.

Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+

Jednym z najważniejszych założeń Strategii jest aktywizacja społeczno-gospodarcza na poziomie lokalnym. Wyraża się to wielu zapisach, głównie w celach strategicznych: nowoczesne społeczeństwo, modernizacja przestrzeni wsi i miast, konkurencyjna gospodarka oraz kierunkach działań: rozbudzanie aktywności obywatelskiej i społecznej, chęci do współpracy, prowadzenia działań edukacyjnych, oraz dążeń do znacznego przyspieszenia rozwoju obszarów wiejskich i miast. Dodatkowo, jeden z priorytetów zakłada również modernizację przestrzeni miast i wsi, dążenie do znacznego przyspieszenia rozwoju obszarów wiejskich oraz aktywizacji społeczno-gospodarczej miast przy uwzględnieniu ich pozycji w sieci osadniczej i dostosowaniu potencjału do oczekiwań stawianych przed nimi w zakresie stymulowania rozwoju regionu, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego.

Celem Strategii bezpośrednio dotyczącym rewitalizacji jest cel „Aktywne społeczeństwo i sprawne usługi”, który zakłada kategorie interwencji w ujęciu terytorialnym (tj. dostosowaną do charakteru gminy). Wyznaczone kierunki działań dotyczą wzmacniania relacji i więzi społecznych, promocji aktywności społecznej, samorozwoju i idei kształcenia przez całe życie, kreowania lokalnych liderów w dziedzinie społecznej i gospodarczej, kształtowania więzi międzypokoleniowej jako podstawy solidarności wszystkich pokoleń, tworzenia warunków rozwoju społecznego osób niepełnosprawnych, przewlekle chorych i niesamodzielnych, promocji i rozwoju ekonomii i przedsiębiorczości społecznej oraz spółdzielczości, promocji i wsparcia wolontariatu, rozwoju oferty kulturalnej o znaczeniu lokalnym, dostosowania funkcjonowania usług publicznych oraz przestrzeni publicznych do potrzeb wszystkich pokoleń, rozwoju form opieki dla realizacji potrzeb starzejącego się społeczeństwa i ludności niesamodzielnej i budowy systemu wspierania rodziny. Program



rewitalizacji uwzględnia te założenia i odpowiada na nie poprzez zawarte w nim projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne, realizując tym samym cele i wskaźniki Strategii.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

To najważniejszy dokument programowy województwa, określający zasady i kierunki wydatkowania środków unijnych w siedmioletniej perspektywie. Wraz ze swoim uszczegółowieniem (Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych) stanowią ramy finansowe prowadzenia polityki rozwoju województwa, zapewniające środki m.in. na działania rewitalizacyjne. Program jest zobowiązany do pełnej zgodności ze strategią rozwoju województwa, dlatego też również i w nim rewitalizacja społeczno-gospodarcza (a także fizyczna) obszarów o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych jest jednym z podstawowych działań. Mają one prowadzić do ograniczenia występujących tam problemów.

Do rewitalizacji wprost odnosi się Priorytet Inwestycyjny 9b „Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich” (założeniem jest wzrost ożywienia społecznego i gospodarczego na obszarach miejskich i obszarach powiązanych z nimi funkcjonalnie), Priorytet Inwestycyjny 9i „Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie” (przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i ubóstwu, aktywna integracja, wzrost kompetencji życiowych i zawodowych) oraz 9iv „Ułatwianie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym” (zwiększenie dostępności usług społecznych i zdrowotnych). Niniejszy program rewitalizacji powstał w oparciu o te zapisy, a zawarta w nim lista projektów i przedsięwzięć wprost z nich wynika i je realizuje - również w warstwie wskaźnikowej (szczegóły w tabeli nr 25).

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego

Plan jest dokumentem określającym uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego oraz definiuje kierunki jego rozwoju na poziomie regionalnym. Z tego powodu jego relacje z dokumentem programowym na poziomie lokalnym, dotyczącym rewitalizacji, są stosunkowo niewielkie. Zdefiniowany cel główny („Zbudowanie struktur funkcjonalno-przestrzennych podnoszących konkurencyjność regionu i jakość życia mieszkańców”) oraz jeden



cel szczegółowy (dotyczący atrakcyjności regionu; pozostałe dwa dedykowane są dla Bydgoszczy i Torunia oraz Włocławka, Grudziądz i Inowrocławia) tylko pośrednio można odnieść do problematyki rewitalizacji. Silniejsze powiązania znajdują się na poziomie kierunków zagospodarowania przestrzennego. W zakresie kształtowania sieci osadniczej założono m.in. podniesienie jakości życia mieszkańców, wyposażenie miast w instytucje obsługi mieszkańców (edukacja, służba zdrowia, pomoc społeczna), wzrost aktywności społecznej i kulturalnej oraz wzrost aktywności społecznej. Plan określił również strefy polityki przestrzennej, klasyfikując Solec Kujawski do strefy centralnej. W szczegółowych zapisach jej dedykowanych zaplanowano „rewaloryzację historycznego układu urbanistycznego” Solca Kujawskiego oraz zagospodarowanie szlaku wodnego Wisły przy wykorzystaniu jego walorów i zasobów.

Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)

Strategia zawiera liczne odniesienia i nawiązania do tematyki rewitalizacji, będący tym samym łącznikiem pomiędzy programowaniem działań rewitalizacyjnych na poziomie lokalnym a polityką rozwoju (w tym polityką miejską) na poziomie krajowym. Nawiązania te są zawarte już w celu 1 „Zrównoważony rozwój kraju wykorzystujący indywidualne potencjały poszczególnych terytoriów”, w jego kierunku interwencji „Aktywne gospodarczo i przyjazne mieszkańcom miasta”. Założeniem jest m.in. tworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ośrodków miejskich oraz poprawa jakości życia mieszkańców, a sposobem jego osiągnięcia jest poprawa zdolności ośrodków miejskich do kreowania rozwoju, wzrostu i zatrudnienia, wspieranie zrównoważonego rozwoju poprzez rewitalizację zdegradowanych obszarów miejskich czy wspomaganie ośrodków miejskich dotkniętych problemami rozwojowymi. Co ważne, interwencja ta jest planowana wobec wszystkich miast, bez względu na ich wielkość i funkcje. Konkretnym działaniem, przewidzianym do realizacji do 2020 r., jest wspieranie realizacji zintegrowanych działań rewitalizacyjnych na podstawie programów rewitalizacji ukierunkowanych na przekształcenie obszarów zdegradowanych (w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym, technicznym). Działanie to w okresie późniejszym (po 2020 r.) będzie kontynuowane w formie promocji podejścia partycypacyjnego w zakresie zarządzania miastami i realizacji działań rewitalizacyjnych. Znaczenie tych działań jest jeszcze silniej zaakcentowane Strategii, bowiem w wykazie projektów strategicznych umieszczono „pakiet działań na rzecz wsparcia samorządów



w programowaniu i realizacji rewitalizacji”. Polegać ma on na upowszechnianiu rewitalizacji jako ważnego elementu rozwoju miast, trwałości zasad i instrumentów, kompleksowości, mechanizmach finansowania, usprawnieniach prawno-instytucjonalnych, systemie monitorowania i ewaluacji oraz systemie bieżącego monitorowania działań rewitalizacyjnych. Pakiet ma być wdrażany przez Ministerstwo Rozwoju do 2023 r. włącznie, co jest zgodne z okresem czasu, na jaki sporządzono niniejszy program. Poza tym jest on zgodny z wszystkimi zapisami Strategii dotyczącymi rewitalizacji i powstał przy jej uwzględnieniu, tak aby móc korzystać z określonych w niej mechanizmów wsparcia.

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030

Koncepcja jest dokumentem planistycznym najwyższego, krajowego szczebla, określającym uwarunkowania i kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego kraju. Jego głównym założeniem jest racjonalne gospodarowanie przestrzenią, jako zasobem skończonym i ograniczonym. Koncepcja zawiera w sobie cele i kierunki działań, realizowane w tej przestrzeni, zakładające wzrost społeczno-gospodarczy państwa. Do rewitalizacji wprost odnoszą się następujące: „Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystywanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów”, „Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski” oraz „Przywrócenie i utrwalanie ładu przestrzennego”. Ze względu na charakter Koncepcji, zapisy te wyraźnie akcentują działania o charakterze przestrzennym, infrastrukturalnym, rzadziej społecznym. Mimo to program rewitalizacji jest z nimi zgodny, traktując wymiar infrastrukturalny działań rewitalizacyjnych za pomocniczy i uzupełniający wobec głównych projektów i przedsięwzięć społecznych.



3. Uproszczona diagnoza Gminy z wnioskami¹⁴

Prezentowana w niniejszym dokumencie diagnoza, wymagała analizy niektórych wybranych aspektów nie tylko w samym 2015 r. ale również w określonej przestrzeni czasowej, celem zobrazowania pewnych tendencji. Za najbardziej właściwy okres uznano lata 2009-2015, by zachować jednocześnie kontynuację działań nakreślonych w Lokalnym Programie Rewitalizacji Solca Kujawskiego z 2009 r.

Gmina Solec Kujawski znajduje się w środkowej części województwa kujawsko-pomorskiego, w powiecie bydgoskim. Otoczenie Gminy to miasto Bydgoszcz (powiat grodzki), Nowa Wieś Wielka (powiat bydgoski), Rojewo (powiat inowrocławski), Wielka Nieszawka i Zławieś Wielka (powiat toruński). Jest gminą miejsko-wiejską, w skład której wchodzi miasto Solec Kujawski (siedziba Gminy) oraz miejscowości wiejskie (Chrośna, Kabat, Makowiska, Otorowo, Przyłubie, Rudy, Wypaleniska, Leśnictwo Jarzębiec, Leśnictwo Lesisko, Leśnictwo Osiek, Leśnictwo Ustronie, Leśnictwo Zawiszyn). Miasto Solec Kujawski pod względem administracyjnym dzieli się na osiedla: Toruńskie, Staromiejskie, Leśne i Robotnicze oraz sołectwo Kujawska. Podział ten był bazą do późniejszego wyznaczenia jednostek struktury przestrzeni (strukturalnych), po wprowadzeniu odpowiednich modyfikacji w przebiegu ich granic (ze względów statystycznych).

Pod względem powierzchni należy do większych w województwie kujawsko-pomorskim (26 miejsce). Ogólna powierzchnia Gminy wynosi 175,38 km², w tym miasto zajmuje 18,7 km². Lasy, będące częścią Puszczy Bydgoskiej, stanowią 72,8 % wszystkich terenów. Grunty rolnicze to 16,1 % a tereny przemysłowe zajmują 2,2 % powierzchni całego terenu. Pozostałe grunty stanowią 8,9 % całości terenu.

¹⁴ Ze względu na wymogi Ustawy o rewitalizacji, określony w „Zasadach programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020” limit 5 stron A4 dla diagnozy ogólnej nie mógł być zachowany



DEMOGRAFIA

Według danych Urzędu Miasta i Gminy Solec Kujawski z końca 2015 r. badany obszar zamieszkiwały 15 972 osoby, z czego 93,1% (14 869 osób) z nich zasiedlało teren miejski a pozostałe 6,9% (1 103 osoby) stanowili mieszkańcy obszaru wiejskiego.

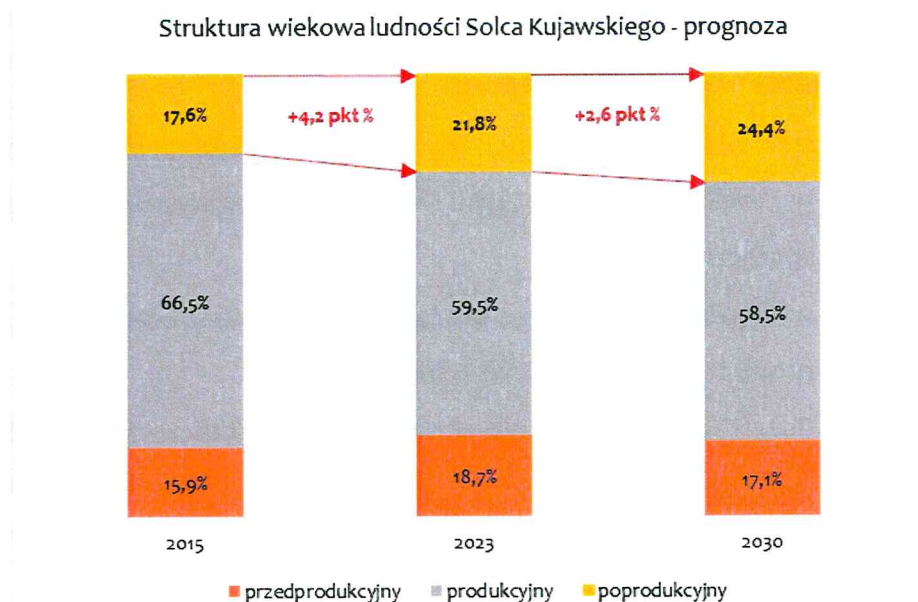
Struktura wiekowa społeczeństwa Gminy w 2015 r. kształtowała się następująco: liczba osób w wieku przedprodukcyjnym stanowiła 15,9% ogółu społeczeństwa Gminy (2 538 osoby), w wieku produkcyjnym 66,5% (10 618 osób), natomiast w wieku poprodukcyjnym 17,6% (2 816 osób). Analiza tej sfery wykazała, że od 2009 roku sukcesywnie zmniejsza się liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym przy jednoczesnym wzroście liczby osób w wieku poprodukcyjnym. Wzrosła również liczba mieszkańców Gminy w wieku produkcyjnym i jak widać utrzymuje się na dość wysokim poziomie.

Jeżeli w strukturze ludności odsetek osób w wieku powyżej 65 roku życia stanowi ponad 10%, mówimy o przekroczeniu progu starości zaawansowanej społeczeństwa. Dane statystyczne Urzędu Miasta i Gminy Solec Kujawski z 2015 r. potwierdzają, że Gmina przekroczyła ten próg. Ponad 15% społeczeństwa osiągnęło wiek powyżej 65 lat. Przy takim stanie rzeczy, wskazane staje się podejmowanie działań zmierzających do eliminacji barier architektonicznych uniemożliwiających poruszanie się osób w podeszłym wieku (również niepełnosprawnych), ich normalne funkcjonowanie szczególnie w obrębie miejsca zamieszkania. Ze względu na dużo większą liczbę mieszkańców obszaru miejskiego, w porównaniu z terenem wiejskim, zachodzące procesy starzenia się społeczeństwa są tu najbardziej widoczne. To teren miejski, w szczególności jego centralna część charakteryzuje się dużym odsetkiem społeczeństwa w wieku poprodukcyjnym - 95,7% ludności w wieku poprodukcyjnym zamieszkiwało teren miejski, a 70,8% jego centralną część.

Najliczniejszą grupę wiekową mieszkańców Gminy w 2015 r. stanowiła ludność w wieku 30-39 lat (17,2%), następnie ludność w wieku 40-49 lat (13,9%) oraz ludność w wieku 50-59 lat (13%). Nie bez znaczenia pozostaje również liczebność grupy wiekowej 70 i więcej lat stanowiąca 9,5% mieszkańców Gminy w 2015 r. Wskaźnik obciążenia demograficznego Gminy wynosił 50,4. Obciążenie demograficzne ma swoje konsekwencje ekonomiczne - im wyższy wskaźnik, tym więcej osób pozostaje na utrzymaniu grupy pracującej.

Istotnych danych związanych z procesami zachodzącymi w społeczeństwie dostarcza prognoza demograficzna¹⁵. Dane dla Solca Kujawskiego potwierdzają fakt zaawansowanego procesu starzenia się społeczeństwa oraz trwałość tendencji w tym zakresie.

Ilustracja 1. Prognozowane tempo procesu starzenia się społeczeństwa



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego

Zgodnie z prognozą, w roku zakończenia GPR (2023) udział ludności w wieku poprodukcyjnym wzrośnie do 21,8% (3 692 osoby w 16 907 osobach ogółem), czyli o 4,2 punkty procentowe w stosunku do roku 2015. W ostatnim roku objętym prognozą (2030), udział ten będzie wynosił już 24,4% (4 091 osoby w 16 782 osobach ogółem) – wzrost o kolejne 2,6 punktów procentowych. Łącznie, w okresie 2015-2030, udział ten wzrośnie aż o 6,8 punktów procentowych. Oznacza to, że w 2030 roku blisko co czwarty mieszkaniec Solca Kujawskiego będzie osobą w wieku poprodukcyjnym. Równolegle będzie dalej spadać udział osób w wieku produkcyjnym (aż o 8 punktów procentowych), natomiast udział osób w wieku przedprodukcyjnym będzie się nieznacznie wahał. Dane te wyraźnie wskazują na pilną potrzebę dostosowania systemu usług publicznych w Gminie do potrzeb ludności starszej wraz z infrastrukturą niezbędną do ich realizacji. Oznacza to zmiany zarówno w wymiarze programowym (oferta), technicznym (obiekty) jak i organizacyjnym (kadra). Ze względu na

¹⁵ „Prognoza ludności gmin na lata 2017-2030”, Główny Urząd Statystyczny 2017; <https://stat.gov.pl/z-prac-studialnych/opracowania-eksperymentalne/prognoza-ludnosci-gmin-na-lata-2017-2030,7,1.html>



zakres wymaganych zmian i wielkość nakładów finansowych koniecznych do ich wprowadzenia, ograniczoność środków budżetowych i zewnętrznych na ten cel oraz nieuchronność procesu starzenia, zasadnym jest podjęcie interwencji w tym zakresie jak najszybciej - już w tej perspektywie finansowej. Jest to istotna przesłanka dla projektowania całości procesu rewitalizacji Gminy.

WNIOSKI (ZDIAGNOZOWANE PROBLEMY):

- spadek liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym oraz wzrost liczby ludności w wieku poprodukcyjnym warunkują negatywne zmiany w strukturze społeczności Gminy;
- występowanie trwałego procesu starzenia się społeczeństwa, natężenie tego procesu szczególnie silnie w mieście;
- duży i rosnący wskaźnik obciążenia demograficznego; malejąca grupa osób obecnie w wieku przedprodukcyjnym, będzie musiała w przyszłości ponosić duże obciążenia dla utrzymania zwiększającej się liczby osób w wieku poprodukcyjnym;
- przekroczenie progu starości zaawansowanej społeczności;
- wzrastający udział ludności w wieku senioralnym, oznacza zwiększenie potrzeb tej grupy społecznej: począwszy od służby zdrowia, a kończąc na ofercie kulturalnej i rozrywkowej; istotnym działaniem będzie także podtrzymywanie aktywności tej grupy społecznej, zarówno fizycznej oraz intelektualnej.

GOSPODARKA I RYNEK PRACY

W 2015 r. na terenie Gminy funkcjonowały łącznie 1 564 podmioty gospodarcze, z tendencją charakterystyczną dla całego kraju, czyli przewagą sektora prywatnego. Poziom przedsiębiorczości, liczony jako ilość podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców, wyniósł 98 w 2015 r. i cechuje się niższym poziomem przedsiębiorczości w porównaniu z powiatem bydgoskim (110) oraz wyższym od wojewódzkiego (93). W strukturze form organizacyjno-prawnych dominowała działalność prowadzona przez osoby fizyczne, natomiast najwięcej podmiotów gospodarczych zajmowało się handlem i usługami.



W latach 2009-2015 zauważa się tendencję wzrostową w zakresie powstawania podmiotów gospodarczych na terenie Gminy, natomiast przeliczenia rokroczne wykazują wartości zarówno wyższe i niższe w tym zakresie, co może w analizie długookresowej wykazać wolniejszy rozwój przedsiębiorczości lub tendencje regresu bądź stagnacji.

Tabela 1. Zmiany liczby podmiotów gospodarczych w latach 2009-2015

Liczba podmiotów gospodarczych	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ogółem	1 328	1 438	1 411	1 483	1 534	1 576	1 564

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Solec Kujawski

Analiza wskaźników dotyczących podmiotów gospodarczych wykazuje niższą dynamikę przyrostu nowych przedsiębiorstw w porównaniu z innymi jednostkami. W 2015 roku liczba nowo zarejestrowanych podmiotów w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców wynosiła w Gminie 79. W tym samym czasie przeciętnie w województwie kujawsko-pomorskim i powiecie bydgoskim wskaźnik ten przyjmował wartości odpowiednio 82 oraz 95. Natomiast poziom przedsiębiorczości mieszkańców Gminy w 2015 r., mierzony liczbą osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym wynosi 7,5 działalności gospodarczych i jest niższy od wojewódzkiego (10,8) oraz powiatowego (13,5).

Istotnym zagrożeniem, które może wpłynąć na gospodarkę Gminy, jest starzejące się społeczeństwo oraz zmniejszenie się jego liczebności. Pociąga to za sobą spadek wydatków konsumpcyjnych, co w przypadku Gminy gdzie ponad połowa przedsiębiorców działa w branży usługowo-handlowej ma ogromne znaczenie. Problem stanowią również negatywne tendencje w strukturze zatrudnienia, a w szczególności brak wystarczającej liczby nowych miejsc pracy dla osób z niskimi kwalifikacjami oraz bez kwalifikacji. Problemem jest również niska aktywność zawodowa mieszkańców, szczególnie w mieście.

W 2015 roku liczba zarejestrowanych bezrobotnych w Solcu Kujawskim ukształtowała się na poziomie 401 osób. Liczba osób bezrobotnych w przeliczeniu na 1 000 mieszkańców wynosiła 25. Natomiast stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i więcej względem ludności w wieku produkcyjnym wynosił 0,5%. Szczególną kategorię bezrobotnych stanowią osoby bezrobotne długotrwale. W 2015 r. w Gminie było to 199 osób, co stanowiło 49,6% ogółu osób bezrobotnych. Natomiast osoby pozostające bez pracy od 12 do 24 miesięcy stanowiły w 2015 r. 13,2% ogółu bezrobotnych, powyżej 24 miesięcy 15,0% ogółu bezrobotnych. Znaczny odsetek długotrwale bezrobotnych jest bardzo niepokojącym



zjawiskiem, które może negatywnie wpływać na potencjał i dynamikę rozwoju gospodarczego. Oznacza bowiem, że na potencjalnym rynku pracy jest znaczna grupa osób, które z różnych przyczyn nie podejmują aktywności zawodowej. Przyczyny te mogą być związane z różnicami w oczekiwaniach pracodawców i umiejętności osób bezrobotnych, jak też niedostosowaniem ofert rynku pracy do oczekiwań i aspiracji mieszkańców miasta. Długie utrzymywanie się takiego stanu rzeczy prowadzi także do pojawienia się tzw. bezrobocia wyuczonego, które jest przekazywane kolejnym pokoleniom i w efekcie obciążenia gminnego systemu pomocy społecznej.

Tabela 2. Bezrobotni według czasu pozostawania bez pracy (12-24 oraz 24 i więcej miesięcy) ogółem na tle powiatu bydgoskiego i województwa kujawsko-pomorskiego w 2015 r.

Grupa	Solec Kujawski	Powiat bydgoski	Województwo
12-24 miesiące	53	475	16 120
24 i więcej miesięcy	60	771	26 648

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu

W zakresie posiadanych kwalifikacji największą grupę wśród bezrobotnych na obszarze Gminy tworzyły w 2015 r. osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej – 133 osoby (33,2% ogółu bezrobotnych). Drugą w kolejności grupą byli bezrobotni z wykształceniem zasadniczym zawodowym – 121 osób, co stanowiło 30,2% ogółu bezrobotnych. Najmniej liczną grupę stanowili bezrobotni z wykształceniem wyższym – 37 osób (9,2%) oraz średnim ogólnokształcącym – 42 osób (10,5%).

Tabela 3. Liczba osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej oraz zasadniczym zawodowym na tle powiatu bydgoskiego i województwa kujawsko-pomorskiego w 2015 r.

Wykształcenie	Solec Kujawski	Powiat bydgoski	Województwo
gimnazjalne i poniżej	133	1 140	35 282
zasadnicze zawodowe	121	1 107	32 102

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu

Analiza struktury wiekowej bezrobotnych wskazuje, że na terenie Gminy w 2015 r. największy udział wśród osób pozostających bez pracy mieli mieszkańcy w wieku 45-54 lata (23,7%) przed grupą wiekową 25-34 lata (22,7%). Jednak warto również zwrócić uwagę na grupę wiekową 35-44 lata, stanowiącą w 2015 r. 21,4% ogółu bezrobotnych.



Tabela 4. Liczba osób bezrobotnych według grupy wiekowej 25-34 i 45-54 na tle powiatu bydgoskiego i województwa kujawsko-pomorskiego w 2015 r.

Grupa	Solec Kujawski	Powiat bydgoski	Województwo
25-34 lata	91	906	29 324
45-54 lata	95	719	20 346

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu

WNIOSKI (ZDIAGNOZOWANE PROBLEMY):

- niższa dynamika przyrostu nowych przedsiębiorstw w porównaniu z powiatem bydgoskim i województwem;
- poziom przedsiębiorczości mieszkańców w 2015 r., mierzony liczbą osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą w przeliczeniu na 100 osób w wieku produkcyjnym jest niższy od powiatowego i wojewódzkiego;
- negatywne tendencje w strukturze zatrudnienia, a w szczególności brak wystarczającej liczby nowych miejsc pracy dla osób z niskimi kwalifikacjami oraz bez kwalifikacji;
- duży udział osób bezrobotnych o wykształceniu poniżej średniego jest czynnikiem niekorzystnym, który zniechęca przedsiębiorców do prowadzenia działalności w oparciu o lokalny kapitał społeczny Gminy;
- wysoki udział osób młodych w ogóle osób bezrobotnych, które wchodzi na rynek pracy (może świadczyć o braku dopasowania kwalifikacji i wykształcenia do wymogów rynku pracy i oczekiwań pracodawców);
- duży odsetek osób długotrwale bezrobotnych, długotrwałe pozostawanie bez pracy ogranicza szansę na podjęcie pracy, co przyczynia się do ubożenia ludności i prowadzi do wykluczenia społecznego.

POMOC SPOŁECZNA

W roku 2015 na terenie Gminy objętych pomocą społeczną było 598 gospodarstw domowych, liczących 1358 osób - stanowiło to 8,5% ogółu mieszkańców. Liczba gospodarstw domowych, stałych beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej wynosiła 309, co stanowi 5% gospodarstw domowych Gminy. W 2015 r. największa liczba gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej zamieszkiwała obszar miejski Solca Kujawskiego (94,6% tych gospodarstw), przy czym 69,7% zasiedlało jego centralną część.



Podobnie rzecz miała się ze stałymi beneficjentami pomocy społecznej, 93,9% tych gospodarstw zamieszkiwała obszar miejski, a 68,3% jego centralną część.

Najwięcej rodzin korzystających z pomocy społecznej w 2015 r. stanowiły rodziny jednoosobowe 45,3%, zaraz przed rodzinami z dziećmi 31,4%. Trzecią najliczniejszą grupą rodzin objętych pomocą społeczną byli emeryci i renciści. Największą grupę osób korzystających z pomocy społecznej w 2015 r. stanowili mieszkańcy powyżej 66 roku życia oraz mieszkańcy z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej. Główną przyczyną udzielania pomocy społecznej w 2015 r. była trudna sytuacja życiowa spowodowana ubóstwem (46%), następnie długotrwała choroba (41,1%), bezrobocie (32,6%), niepełnosprawność (28,4%). Wśród powodów trudnej sytuacji życiowej mieszkańców wskazuje się również bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego (27,3%). Liczba rodzin formalnie uznanych w 2015 r. za niezdolne do opieki nad dziećmi wynosiła 39, co stanowiło 0,9% ogółu rodzin Gminy. Duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej, jednocześnie wskazujących jako powód trudnej sytuacji życiowej „ubóstwo” zamieszkuje centralną część miasta. Dostrzega się zatem, że występowanie sytuacji problemowej dotyczy w znacznej mierze konkretnego obszaru.

W zakresie pomocy społecznej znajdują się również dodatki jakimi wspierane są najmniej zamożne rodziny zamieszkujące obszar Gminy. Do 2009 r. wysokość wypłaconych dodatków mieszkaniowych wskazywała wyraźną tendencję spadkową, od 2010 r. wysokość wypłaconych dodatków mieszkaniowych kształtowała się na podobnym poziomie. Od 2013 r. ilość rodzin objętych dodatkami mieszkaniowymi spadała. Najliczniejszą grupą, która otrzymuje dodatki są mieszkańcy zasobów gminnych (50%), a najmniej liczną osoby, które posiadają lokale własne, z wyłączeniem wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni.

WNIOSKI (ZDIAGNOZOWANE PROBLEMY):

- utrzymująca się na wysokim poziomie liczba osób korzystających z pomocy społecznej, głównie z powodu ubóstwa, bezrobocia oraz bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych;
- największa liczba gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej zamieszkiwała obszar miejski Solca Kujawskiego (94,6% tych gospodarstw), przy czym 69,7% zasiedlało jego centralną część; podobnie rzecz miała się ze



stałymi beneficjentami pomocy społecznej - 93,9% tych gospodarstw zamieszkiwała obszar miejski, a 68,3% jego centralną część;

- zagrożenie uzależnieniem się na stałe od świadczeń pomocy społecznej;
- starzenie się społeczeństwa stawia nowe wyzwania z zakresu pomocy społecznej zwłaszcza w kontekście opieki nad osobami starszymi;
- problemy z funkcjonowaniem rynku pracy powodują utrzymywanie się sfery ubóstwa i konieczność korzystania z pomocy opieki społecznej;
- wskaźnik udziału osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej jest wyraźnie skorelowany z bezrobociem, dlatego pomoc osobom w trudnej sytuacji życiowej powinna zakładać szerokie działania wspierające i aktywizujące przedsiębiorczość mieszkańców, co powinno przyczynić się również do zmniejszania się zjawiska ubóstwa.

KULTURA I REKREACJA

Miejscem integrującym artystyczne i intelektualne środowisko Gminy jest Solecie Centrum Kultury, które prowadzi działalność o charakterze interdyscyplinarnym obejmującą różne dziedziny sztuki profesjonalnej i amatorskiej. Funkcjonująca od ponad 60 lat Biblioteka Publiczna w Solcu Kujawskim umożliwia dorosłym i młodym mieszkańcom (placówka dla dzieci) łatwy dostęp do jej licznych zasobów książkowych. Można korzystać z książek na miejscu w organizowanych czytelniach, lub wypożyczać je do domu. Perełką historii w Solcu Kujawskim można nazwać Muzeum Solca im. księcia Przemysła. Muzeum ma charakter regionalno-historyczny. Miejską ofertę muzealną uzupełniają funkcjonujące przy OSP Solec Kujawski Muzeum. Bogata historia straży pożarnej na terenie miasta przyczyniła się do zgromadzenia wielu eksponatów, dokumentów, fotografii i innych pamiątek.

Uzupełnieniem oferty kulturalnej jest Ośrodek Sportu i Rekreacji. To kompleks sportowy, w obrębie którego funkcjonuje park wodny, hala sportowa oraz stadion sportowy. W sąsiedztwie, usytuowany na terenie Parku Miejskiego, funkcjonuje Stadion Sportowy, tuż obok znajduje się pełnowymiarowe, zmodernizowane i zweryfikowane boisko treningowe. Obiekty te, wraz z ofertą Parku Jurajskiego i Parku Linowego, stanowią znakomity kompleks rekreacyjny, na tle którego niezbyt dobrze wypada Starówka - najstarsza i najcenniejsza pod względem historycznym i kulturowym część miasta. Aby mogła stanowić prawdziwą kulturalną



markę Solca Kujawskiego, wymagane jest jej reprezentacyjne urządzenie, z ograniczeniem ruchu pojazdów, dostosowaniem ulic i zieleni miejskiej, z pełnym wykorzystaniem potencjału społeczeństwa w zakresie kultury i sztuki oraz potencjału muzeów.

Warto także podkreślić, że okolica Solca Kujawskiego to lasy Puszczy Bydgoskiej oraz rzeka Wisła. Wycieczki piesze i rowerowe oraz rodzinne spacery przyrodniczymi szlakami to znakomita alternatywa spędzania wolnego czasu. Próby połączenie, tych blisko leżących obok siebie miejsc mogłoby w przyszłości wykreować kompleksowy produkt turystyczny miasta, aktywizujący społeczeństwo i z czasem prowadzący do wzrostu poziomu przedsiębiorczości okołoturystycznej.

WNIOSKI (ZDIAGNOZOWANE PROBLEMY):

- brak zagospodarowania turystycznego terenów przy brzegach rzeki Wisły, małe wykorzystanie położenia miasta nad rzeką;
- niedostatecznie rozwinięta sfera przestrzenno-funkcjonalna i infrastrukturalna w centralnej części miasta.

INFRASTRUKTURA

Według stanu na rok 2015 na terenie Gminy było 5 757 mieszkań o łącznej powierzchni użytkowej 400 893 m². Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania wynosiła 23,9 m², zaś w jednym mieszkaniu przeciętnie funkcjonowały 2,91 osoby. Budynki stanowiące własność Gminy bądź pozostające w jej administracji w 2015 r. zamykają się w liczbie 423 (7,4 % ogółu mieszkań), z tego 232 mieszkania wybudowano przed 1918 r., 88 przed 1945 r., 21 powstało w latach 1945-1970, natomiast mieszkania wybudowane po 1989 r. zamknęły się w liczbie 82.

Koncentrację budynków należących do Gminy obserwuje się głównie w centralnej części miasta. Dostrzega się w nich pewne braki w zakresie wyposażenia w podstawową infrastrukturę: 50,1% mieszkań posiada łazienkę, 33,3% ciepłą bieżącą wodę, 48,7% podłączonych jest do gazu z sieci, 41,6% posiada c.o. zbiorowe - im starsze mieszkanie, tym znacznie gorzej jest wyposażone. Udział gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe, które są źródłem niskiej emisji gazów spalinowych, względem ogółu gospodarstw domowych Gminy wynosił 38,5%. W obszarze miejskim było to 33,6%, a w jego centralnej części 10%.



Analizując dokładniej teren Solca Kujawskiego, zauważa się dość wysoką liczbę budynków wybudowanych przed rokiem 1989 w centralnej części miasta – to właśnie tu występuje gorsza sytuacja w zakresie wyposażania mieszkań w podstawową infrastrukturę sanitarną. Budynki stare, niedoinwestowane, często niespełniające współczesnych standardów wyposażenia w media, negatywnie wpływają na ten obszar. Pamiętać należy także o tym, że duży odsetek osób korzystających z pomocy socjalnej zamieszkuje właśnie te lokale. Pomoc społeczna, niskie stawki czynszowe i mimo tego brak uiszczania opłat bądź pojawiające się dość często trudności w ich ściąganiu, nie pozwalają na utrzymywanie lokali w dobrym stanie technicznym. Dlatego też, w przestrzeni centrum znajdują się obiekty w złym stanie, nie harmonizujące z otoczeniem.

W 2015 r. 89,6% ludności Gminy korzystało z sieci wodociągowej, 83,2% z sieci kanalizacyjnej, natomiast z sieci gazowej korzystało 75,2% mieszkańców tego terenu. Udział budynków podłączonych do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w 2015 r. względem ogółu budynków Gminy wynosił 36,5%. W obszarze miejskim udział ten wynosił 32,9%, natomiast w jego centralnej części 11,3%.

W zakresie możliwości korzystania z infrastruktury kanalizacyjnej Gmina wypada lepiej na tle powiatu (54,5% mieszkańców) i województwa (69,6% mieszkańców). Udział nieruchomości budowlanych zbierających ścieki sanitarne w zbiornikach wybieralnych (szambach) względem ogółu nieruchomości budowlanych w 2015 r. wynosił 3,8% i dotyczył głównie obszaru wiejskiego Gminy. Natomiast w zakresie korzystania z sieci wodociągowej obserwuje się tendencję wzrostową przyłączy wodociągowych do budynków mieszkalnych, choć nadal skala ludności z niej korzystająca w gminie jest mniejsza w porównaniu z powiatem (91,2% mieszkańców) i województwem (95,2% mieszkańców).

WNIOSKI (ZDIAGNOZOWANE PROBLEMY):

- relatywnie wysoki udział budynków wzniesionych przed rokiem 1989 w odniesieniu do okresów budowy 1979-1988 i 1945-1970, będących własnością i pozostających w administracji Gminy, zlokalizowanych głównie w centralnej części miasta;
- zły stan techniczny budynków komunalnych, duży udział budynków z centralnej części miasta względem ogółu tych obiektów na terenie Gminy,



których stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie; ryzyko degradacji centrum miasta;

- względnie duży udział gospodarstw domowych zlokalizowanych w centralnej części miasta użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe (niskiej emisji gazów spalinowych), wobec ogółu gospodarstw Gminy korzystających z tego typu systemu grzewczego;
- zdegradowany krajobraz kulturowy w otoczeniu zabytków; dopuszczenie stosowania materiałów nawierzchni ulic i chodników, niezgodnych ze stylem zabudowy i zagospodarowania właściwym dla epoki oraz dopuszczenie w latach lokalizacji form tymczasowej zabudowy i zagospodarowania terenu, utrudniających obecne starania o właściwą ekspozycję zabytków.

ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Położenie Gminy bezpośrednio przy rzece Wiśle stwarza możliwości rozwojowe i stanowi jej istotny potencjał, jednak wiąże się również z poważnym zagrożeniem. W przypadku Solca Kujawskiego związane jest to z występowaniem obszaru zagrożenia powodzią o trzech poziomach: o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia (raz na 500 lat), o średnim prawdopodobieństwie (raz na 100 lat) oraz o wysokim prawdopodobieństwie (raz na 10 lat). Obszary te obejmują północne fragmenty Gminy i dotyczą głównie niezamieszkanymi i niezabudowanymi nadbrzeżnymi fragmentami sołectwa Przyłubie – te tereny będą poddane zalaniu przy wszystkich trzech poziomach powodzi. W przypadku wody 100 i 500 letniej zagrożenie dotyczy również północnych fragmentów miasta, gdzie potencjalne straty będą największe. W najgorszym scenariuszu, wyznaczony na Mapach Zagrożenia Powodziowego (przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej) zasięg wody powodziowej opływa po obu stronach wzniesienie terenowe w okolicy budynku przy ul. Kościuszki 12 (które pozostaje obszarem wolnym od wody), sięgając ulic Targowej i Ogrodowej w zachodniej części miasta oraz przekracza ulicę Toruńską w jego wschodniej części.

Zagrożenie to jest uwzględnione we wszystkich działaniach inwestycyjnych na terenie Gminy i wiąże się m.in. z odpowiednimi rozwiązaniami technicznym i organizacyjnymi w obrębie poszczególnych inwestycji – również tych związanych z rewitalizacją i tych bezpośrednio wynikających z niniejszego programu.



PODSUMOWANIE

Po przeprowadzonych analizach wszystkich sfer w ujęciu ogólnym (gminnym), przyjrzeniu się problemom i wnioskom łącznie, ocenie ich zależności i skali natężenia, za główne (najważniejsze) problemy dotyczące Gminy uznaje się:

- zaawansowanie procesu starzenia się społeczeństwa (sfera społeczna);
- samowystarczalność ekonomiczna ludności i gospodarstw domowych (sfera społeczna);
- klimat aktywności gospodarczej (sfera gospodarcza);
- elementarne zagospodarowanie, stan techniczny budynków (sfera infrastrukturalna).



4. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego

Obszar zdegradowany to obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych (w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym), współwystępujących z negatywnymi zjawiskami w co najmniej jednej z następujących sfer:

- gospodarczej (w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw);
- środowiskowej (w szczególności w zakresie przekraczania standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi bądź stanu środowiska);
- przestrzenno-funkcjonalnej (w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych);
- technicznej (w szczególności w zakresie degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska).

W celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego, dokonano podziału miasta na sześć jednostek struktury przestrzennej. Ich granice są utrwalone w przestrzeni oraz praktyce funkcjonowania Gminy, opierają się na podziale administracyjnym, granicach osiedli mieszkaniowych, przebiegu ulic, strefach funkcjonalno-przestrzennych, obrębach geodezyjnych i okręgach wyborczych. Taki podział gwarantuje dostępność danych statystycznych, zarówno na etapie sporządzania Gminnego Programu Rewitalizacji jak i jego późniejszego wdrażania i monitorowania – referaty Urzędu Miasta i Gminy Solec Kujawski i jednostki jemu podległe, odpowiedzialne za ten proces, mają doświadczenie z tak wyznaczonymi jednostkami i wieloletnią praktykę w zakresie pozyskiwania i agregacji danych



statystycznych w takim podziale Gminy. Dodatkowo, w analizach uwzględniono również obszar wiejski Gminy, przy czym z założenia nie prowadzono na nim poszukiwań obszaru rewitalizacji (nie uwzględniony w procesie delimitacji), co zostało uzasadnione i dokładnie wyjaśnione w dalszej części programu. Niemniej jednak obszar wiejski został umieszczony na poniższych mapach i w poniższych tabelach w celach porównawczych i dla kompletności analiz.

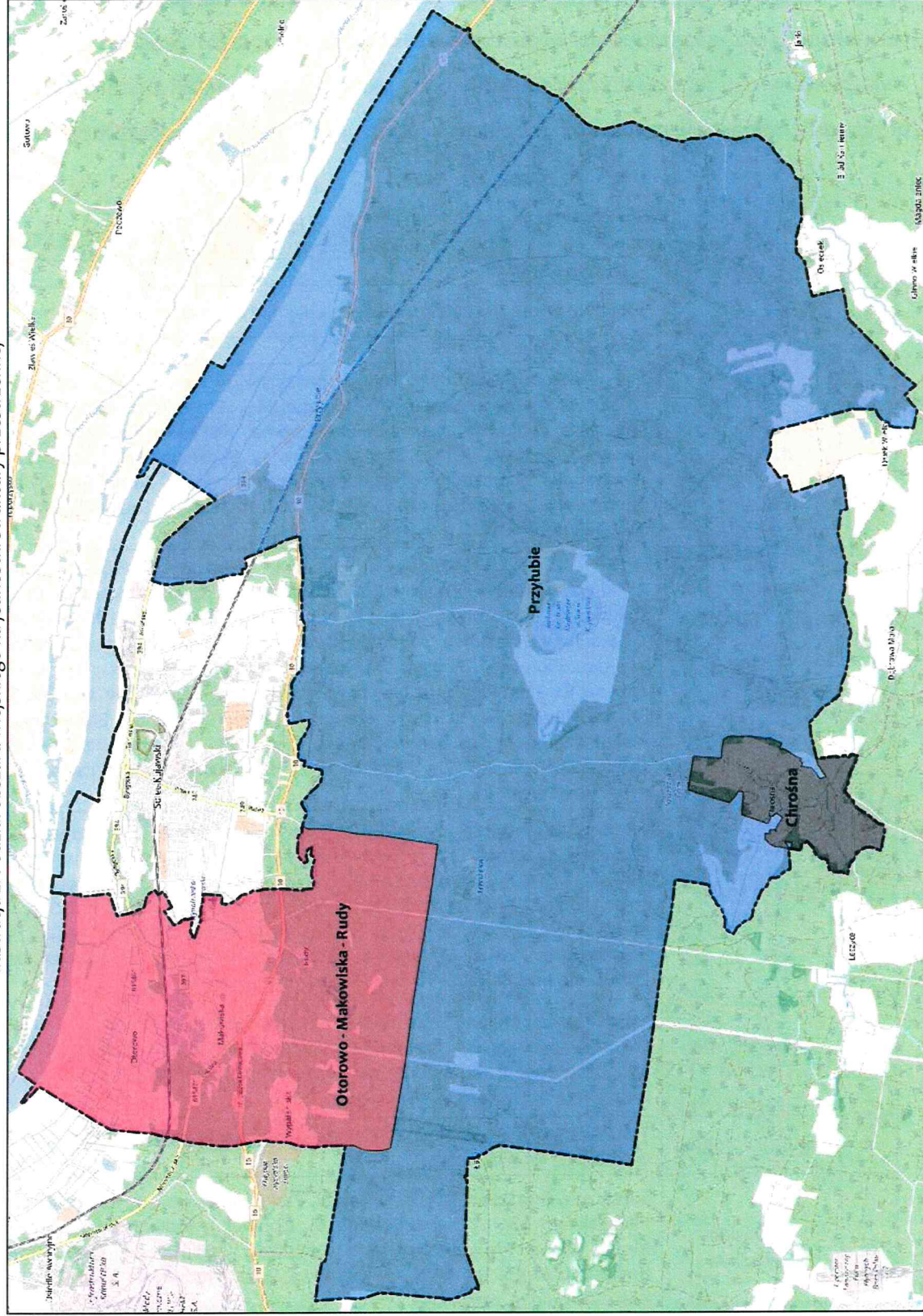
Tabela 5. Zasięg przestrzenny wyznaczonych jednostek struktury przestrzennej

Lp.	Nazwa	Zasięg przestrzenny
1	Chrośna	Sołectwo Chrośna
2	Otorowo-Makowiska-Rudy	Sołectwo Otorowo – Makowiska, Osiedle Rudy, Obręb Wypaleniska
3	Przyłubie	Sołectwo Przyłubie
4	Kujawska	Marsz. Józefa Piłsudskiego (od ul. Tartacznej w kierunku wschodniej granicy miasta), Jagodowa, Haska, Unii Europejskiej, Brukselska, Rzymska, Paryska, Kopernika, Sosnowa, Leszczynowa, Cisowa, Klonowa, Cedrowa, Topolowa, Lipowa, Młyńska, Orla, Sowia, Żurawia, Skowronkowa, Słowicza, gen. Władysława Sikorskiego (od ul. Lipowej w stronę wschodniej granicy miasta), Kujawska (od przejazdu kolejowego do DK nr 10), Średnia (od ul. Powstańców do ul. Kujawskiej)
5	Leśne	Leśna, Wiśniowa, Wierzbowa, Bukowa, Dębowa, Różana, Czereśniowa, Kalinowa, Jodłowa, Grabowa, Wrzosowa, Piaskowa, Kwiatowa, Brzozowa, Świerkowa, Orzechowa, Strumykowa, Leona Wyczółkowskiego, Nadborna, Kasztanowa, Akacjowa, Modrzewiowa, Jarzębinowa, Jesionowa, Jaśminowa, Wiejska, Plonowa, Siewna, Dożynkowa, Zbożowa, Łanowa, Kącik, Dojazd, Żniwna, Ks. Jana Pelikanta, Nowa, Rolna, Ugory, Błonie, Polna, Nizinna, Skośna, Prosta, Równa, Kościelna, Kolorowa, Pogodna, Wiosenna, Słoneczna, Cicha, Malinowa, Spokojna, Barwna, Letnia, Tęczowa, Jesienna, Zimowa, Mroźna, Śnieżna, Zielona, Łukowa, Złota, Srebrna, Błękitna, Błota, Średnia (od ul. Leśnej do ul. Powstańców)
6	Staromiejskie Centrum	Garbary, Robotnicza, Żeglarska, Tadeusza Kościuszki, Plac Jana Pawła II, Wolności, Bydgoska (od ul. Żeglarskiej do Placu Jana Pawła II), Św. Stanisława, Ułańska, Do Wisły, Toruńska (od Placu Jana Pawła II do ul. Parkowej południowa strona i od ul. Parkowej do ul. Lipowej), Sportowa, Parkowa, 23 Stycznia, Juliusza Słowackiego, Ks. Piotra Skargi (strona wschodnia), Żwirki i Wigury, Henryka Sienkiewicza, Adama Mickiewicza, Bohaterów Września, Piastów, 29 listopada (strona zachodnia), Powstańców (od ul. Garbary do ul. Średniej)
7	Staromiejskie Zachód	29 listopada (strona wschodnia), Bojowników o Wolność i Demokrację, Dworcowa, Długa, Ks. Piotra Skargi (strona zachodnia), Targowa, Ogrodowa, Bydgoska (od ul. Żeglarskiej do zachodniej granicy miasta), Krótka, Rondo Burmistrza Antoniego Nawrockiego
8	Toruńskie Północ	Toruńska (strona północna od ul. Wolności do ul. Parkowej i od ul. Młyńskiej do wschodniej granicy miasta)
9	Toruńskie Południe	Tartaczna, Graniczna, Kujawska (od ul. Parkowej do ul. Lipowej), Marsz. Józefa Piłsudskiego (od ul. Kujawskiej do ul. Lipowej), Szarych Szeregów, Danuty Mrzyk, Bitwy Warszawskiej, por. Zdzisława Gerlińskiego, kmr. Bolesława Romanowskiego, Jemiołowa, Cyprysowa, gen. Władysława Sikorskiego (od ul. Kujawskiej do ul. Lipowej)

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Solec Kujawski



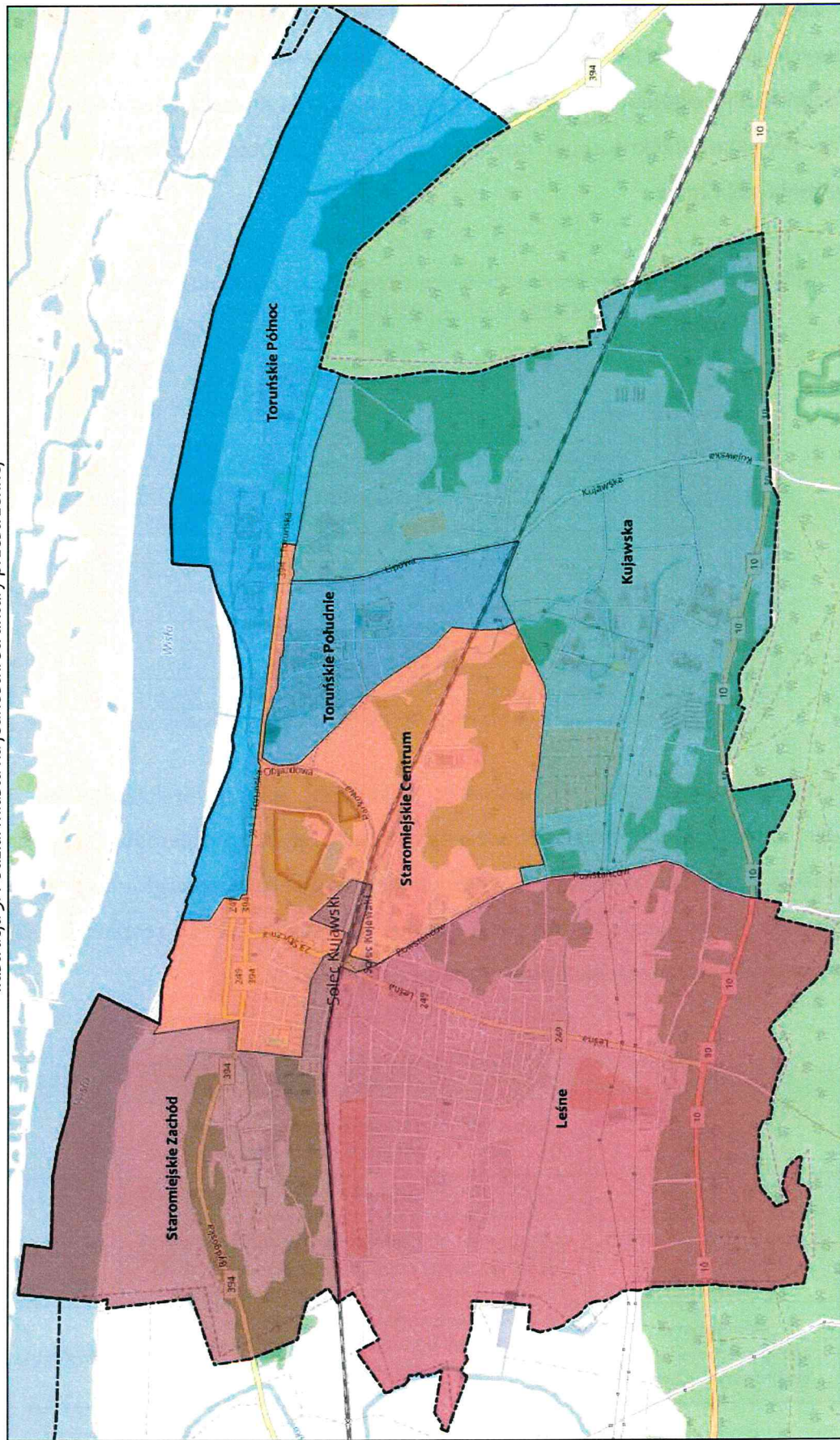
Ilustracja 2. Podział obszaru wiejskiego na jednostki struktury przestrzennej



Źródło: opracowanie własne na podkładzie OpenStreetMap



Ilustracja 3. Podział miasta na jednostki struktury przestrzennej



Źródło: opracowanie własne na podkładzie OpenStreetMap



Żadna z przyjętych jednostek struktury przestrzeni na obszarze miasta nie przekracza ustawowych limitów dotyczących powierzchni i liczby ludności: nie zajmuje ponad 20% powierzchni Gminy ogółem oraz nie koncentruje ponad 30% mieszkańców Gminy ogółem. Na obszarze wiejskim przekroczenie dotyczy jednostki Przyłubie, która zajmuje blisko 74% powierzchni całej Gminy.

Tabela 6. Liczba ludności i powierzchnia wyznaczonych jednostek struktury przestrzennej w odniesieniu do Gminy ogółem (stan na 31.XII. 2015)

L.p.	Jednostka		Liczba ludności ogółem		Powierzchnia ogółem	
			osoby	%	km ²	%
1	obszar wiejski	Chrośna	162	1,0	3,493	1,99
2		Otorowo-Makowska-Rudy	699	4,38	23,916	13,64
3		Przyłubie	242	1,52	129,394	73,78
4	miasto	Kujawska	867	5,43	5,066	2,89
5		Leśne	4 434	27,76	5,424	3,09
6		Staromiejskie Centrum	4 205	26,33	2,458	1,40
7		Staromiejskie Zachód	1 635	10,24	2,4	1,37
8		Toruńskie Północ	632	3,96	2,488	1,42
9		Toruńskie Południe	3 096	19,38	0,744	0,42
10	Gmina ogółem		15 972	100	175,383	100

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Solec Kujawski

W tak określonych jednostkach dokonano analizy wskaźnikowej, w celu zidentyfikowania tych, w których zachodzi największe natężenie problemów. Diagnoza ogólna dokonała wskazania najważniejszych – wnioski z niej płynące (w postaci głównych problemów) potraktowano jako bezpośrednią wskazówkę co do wyboru zestawu wskaźników delimitacyjnych dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego.

Tabela 7. Powiązanie zidentyfikowanych problemów ze wskaźnikami

Lp.	Problem główny	Wskaźnik delimitacyjny	Sfera
1	zaawansowanie procesu starzenia się społeczeństwa	udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na danym obszarze	społeczna
2	samowystarczalność ekonomiczna ludności i gospodarstw domowych	udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze	
3	klimat aktywności gospodarczej	dynamika liczby podmiotów gospodarczych na danym obszarze w okresie minionych 10 lat	gospodarcza
4	elementarne zagospodarowanie, stan techniczny budynków	udział budynków, budowli, których stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie względem ogółu tych obiektów danego obszaru	infrastrukturalna

Źródło: opracowanie własne

Dla każdego głównego problemu Gminy dobrano jeden wskaźnik, powiązany z nim tematycznie, co pozwoliło na ich precyzyjne zlokalizowanie w konkretnych jednostkach struktury przestrzennej. Tak ściśle powiązanie problemów (ogólnej części diagnostycznej) z zestawem wskaźników delimitacyjnych (wyznaczeniem obszaru zdegradowanego) pozwala na zachowanie wewnętrznej spójności GPR i logiki programowania działań rewitalizacyjnych – po odpowiedzi na pytanie „jaki jest problem?” określono „gdzie się znajduje?”.

W sferze społecznej zastosowano wskaźnik „udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na danym obszarze” oraz „udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze” i uzupełniono je wskaźnikiem ze sfery gospodarczej „dynamika liczby podmiotów gospodarczych na danym obszarze w okresie minionych 10 lat” oraz wskaźnikiem ze sfery infrastrukturalnej „udział budynków, budowli, których stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie względem ogółu tych obiektów danego obszaru”. Wartości wskaźników, obliczone dla każdej jednostki osobno, zostały odniesione do średniej wartości gminnej danego wskaźnika. To pozwoliło wskazać jednostki, w których zachodzi najmniej korzystna sytuacja i największe nasilenie problemów.

Tabela 8. Kryteria oceny budynków dla wskaźnika z zakresu elementarnego zagospodarowania i stanu technicznego budynków

L.p.	Kryterium główne (tak/nie)	Kryterium szczegółowe (tak/nie)
1	zły stan elewacji	- zniszczona elewacja z jednej strony - zniszczona elewacja ze wszystkich stron
2	zły stan stropów	- zniszczone (zgnite) wszystkie stropy - zniszczony strop jednej kondygnacji
3	zły stan techniczny konstrukcji dachu	- zniszczone elementy konstrukcji więźby dachowej - ubytki w pokryciu dachowym (dachówki, papa, eternit)
4	zły stan techniczny mediów	- instalacja elektryczna do wymiany (np. stare aluminiowe przewody) - instalacja wodno-kanalizacyjna do wymiany (np. stare rury do wody, żeliwna instalacja kanalizacyjna) - brak instalacji wodno-kanalizacyjnej - brak instalacji elektrycznej
5	zły stan techniczny kominów (jeżeli występowały)	- ubytki w konstrukcji kominów - komin/y do odbudowy
6	zły stan izolacji termicznych	- brak dociepleń ścian zewnętrznych - docieplenia częściowe (np. tylko stropodachu)
7	zły stan techniczny ścian nośnych	- pęknięcia pionowe - pęknięcia poziome
8	zły stan orywnowania	- brak - zniszczone (skorodowane) - pojedyncze ubytki w systemie orywnowania

Źródło: opracowanie własne

Oceny stanu budynków dokonywali pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Solec Kujawski (Referat Gospodarczo-Techniczny). Oceny dokonywano wizualnie podczas wizji lokalnych oraz na podstawie dokumentacji z przeglądów okresowych budynków (w przypadku budynków stanowiących własność Gminy). W celu kompleksowego określenia budynku jako zdegradowanego, którego stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie, opracowano kryteria główne i kryteria szczegółowe oceny.

Dla każdego kryterium szczegółowego dokonywano oceny „tak”/”nie”. Wystąpienie choćby jednego „tak” w którymkolwiek kryterium szczegółowym decydowało o tym, że całość kryterium głównego również oceniono na „tak” - budynek uznawano za zdegradowany a stan jego konstrukcji za ograniczający lub uniemożliwiający użytkowanie, gdy minimum 4 kryteria główne (połowa) oceniono na „tak”.

Ilustracja 4. Miasto, jednostka Leśne, ul. Błota 7, działka nr 18: przykład budynku uznanego za zdegradowany (którego stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia użytkowanie) - zły stan w 8 na 8 kryteriach głównych



Źródło: zasoby archiwalne UM i G Solec Kujawski

MIASTO

W sferze społecznej, w zakresie pierwszego problemu głównego, wskaźnik dotyczący zaawansowania procesu starzenia się społeczeństwa ukazał występowanie sytuacji problemowej w dwóch jednostkach struktury przestrzeni: Staromiejskie Centrum i Staromiejskie Zachód. W sferze społecznej, w zakresie drugiego problemu głównego, wskaźnik dotyczący samowystarczalności ekonomicznej ludności i gospodarstw domowych ukazał występowanie sytuacji problemowej w trzech jednostkach struktury przestrzeni: Staromiejskie Centrum, Toruńskie Północ i Toruńskie Południe. W sferze gospodarczej, w zakresie trzeciego problemu głównego, wskaźnik dotyczący klimatu aktywności gospodarczej ukazał występowanie sytuacji problemowej w dwóch jednostkach struktury przestrzeni: Staromiejskie Centrum i Toruńskie Południe. W sferze infrastrukturalnej, w zakresie czwartego problemu



głównego, wskaźnik dotyczący elementarnego zagospodarowania i stanu technicznego budynków ukazał występowanie sytuacji problemowej w dwóch jednostkach struktury przestrzeni: Staromiejskie Centrum i Toruńskie Północ.

Tabela 9. Miasto, sfera społeczna – wskaźnik obrazujący zaawansowanie procesu starzenia się społeczeństwa (stan na 31.XII. 2015)

L.p.	Jednostka	Liczba ludności ogółem	Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym	Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na danym obszarze
				%
1	Kujawska	867	102	11,76
2	Leśne	4 434	600	13,53
3	Staromiejskie Centrum	4 205	1 299	30,89
4	Staromiejskie Zachód	1 635	326	19,94
5	Toruńskie Północ	632	67	10,60
6	Toruńskie Południe	3 096	301	9,72
7	Gmina ogółem	15 972	2 816	17,63

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Solec Kujawski

Tabela 10. Miasto, sfera społeczna – wskaźnik dotyczący samowystarczalności ekonomicznej ludności i gospodarstw domowych (stan na 31.XII. 2015)

L.p.	Jednostka	Liczba ludności ogółem	Liczba osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej	Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze
				%
1	Kujawska	867	67	7,73
2	Leśne	4 434	272	6,13
3	Staromiejskie Centrum	4 205	523	12,44
4	Staromiejskie Zachód	1 635	40	2,45
5	Toruńskie Północ	632	94	14,87
6	Toruńskie Południe	3 096	289	9,33
7	Gmina ogółem	15 972	1 358	8,50

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Solec Kujawski



Tabela 11. Miasto, sfera gospodarcza – wskaźnik dotyczący klimatu aktywności gospodarczej (stan na 31.XII. 2015)

L.p.	Jednostka	Liczba podmiotów gospodarczych										Dynamika liczby podmiotów gospodarczych na danym obszarze w okresie minionych 10 lat 2006=100%
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
1	Kujawska	108	114	110	106	120	119	143	150	164	158	146,30
2	Leśne	342	355	379	295	354	384	409	406	424	414	121,05
3	Staromiejskie Centrum	544	539	558	494	538	520	506	549	536	535	98,35
4	Staromiejskie Zachód	58	62	63	77	59	90	89	88	99	98	168,97
5	Toruńskie Północ	72	74	74	73	76	72	78	78	82	80	111,11
6	Toruńskie Południe	222	235	234	210	213	145	173	164	170	170	76,58
7	Gmina ogółem	1 408	1 446	1 493	1 328	1 438	1 411	1 483	1 534	1 576	1 564	111,08

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Tabela 12. Miasto, sfera infrastrukturalna – wskaźnik z zakresu elementarnego zagospodarowania i stanu technicznego budynków (stan na 31.XII. 2015)

L.p.	Jednostka	Liczba budynków ogółem	Liczba budynków, budowli, których stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie		Udział budynków, budowli, których stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie względem ogółu tych obiektów danego obszaru
			szt.	%	
1	Kujawska	659	1	0,15	
2	Leśne	2 180	5	0,23	
3	Staromiejskie Centrum	1 619	38	2,35	
4	Staromiejskie Zachód	275	0	0,00	
5	Toruńskie Północ	157	9	5,73	
6	Toruńskie Południe	480	2	0,42	
7	Gmina ogółem	6 368	68	1,07	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMIG Solec Kujawski



Zestawienie wszystkich wskaźników delimitacyjnych pozwala na określenie obszaru zdegradowanego: na podstawie przeprowadzonych badań jednostki **Staromiejskie Centrum, Toruńskie Północ i Toruńskie Południe uznaje się za obszar zdegradowany Gminy**. Wykazały one najmniej korzystną sytuację i największe natężenie problemów, wykazują problemy zarówno w sferze społecznej jak również jednocześnie w sferze gospodarczej i/lub infrastrukturalnej, spełniając tym samym wszystkie wymogi stawiane wobec wyznaczenia obszaru zdegradowanego. Zdecydowanie najbardziej kryzysowa sytuacja zachodzi w jednostce Staromiejskie Centrum, w której przekroczenia średniej gminnej zaszły w każdym z czterech wskaźników delimitacyjnych - oznacza to koncentrację wszystkich czterech problemów głównych Gminy w jednym miejscu.

Należy zaznaczyć, że włączenie do obszaru zdegradowanego jednostki Staromiejskie Centrum jest zgodne z zapisami dotychczasowego „Lokalnego Program Rewitalizacji Solca Kujawskiego na lata 2010-2015”, gdzie również ten obszar Gminy został uznany za zdegradowany – jest to wyraz komplementarności międzyokresowej procesu rewitalizacji oraz jego ciągłości.

Tabela 13. Miasto - zestawienie wskaźników delimitacyjnych obszaru zdegradowanego (stan na 31.XII. 2015)

L.p.	Jednostka	Sfera			
		Społeczna		Gospodarcza	Infrastrukturalna
		Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na danym obszarze	Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze	Dynamika liczby podmiotów gospodarczych na danym obszarze w okresie minionych 10 lat	Udział budynków, budowli, których stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie względem ogółu tych obiektów danego obszaru
		%			
1	Kujawska	11,76	7,73	146,30	0,15
2	Leśne	13,53	6,13	121,05	0,23
3	Staromiejskie Centrum	30,89	12,44	98,35	2,35
4	Staromiejskie Zachód	19,94	2,45	168,97	0,00
5	Toruńskie Północ	10,60	14,87	111,11	5,73
6	Toruńskie Południe	9,72	9,33	76,58	0,42
7	Gmina ogółem	17,63	8,50	111,08	1,07

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Solec Kujawski i GUS



OBSZAR WIEJSKI

Ze względu na charakter Gminy i jej obszarów wiejskich, **odstępuje się od prowadzenia działań rewitalizacyjnych na obszarze wiejskim**. Wynika to z szeregu przesłanek:

1. Jednostki struktury przestrzeni wypełniające obszar wiejski są zamieszkiwane przez niewielką liczbę ludności: łącznie zamieszkuje je 1 103 osoby czyli zaledwie 6,9% ogólnej liczby ludności Gminy (Otorowo-Makowiska-Rudy: 699 osób czyli 4,38% ludności Gminy ogółem; Przyłubie: 242 osoby i 1,52%; Chrośna: 162 osoby i 1,01%);
2. Specyficzny charakter zagospodarowania przestrzennego: jednostka Przyłubie jest wypełniona niemal w całości przez tereny leśne, tworzące zwarty kompleks (fragment Puszczy Bydgoskiej) oraz infrastrukturę techniczną (dwa maszty Radiowego Centrum Nadawczego - 330 metrowy i 289 metrowy); oddziela ona jednostkę Chrośna od miasta co wpływa na jej charakter enklawy, wypełnionej silnie rozproszoną jednorodzinną zabudową mieszkaniową; natomiast jednostka Otorowo-Makowiska-Rudy ma zróżnicowany charakter, występujące tu funkcje przemysłowo-składowe o dość znacznych powierzchniach zabudowy mają dominujące znaczenie, zabudowa mieszkaniowa o cechach ekstensywnych jest silnie rozproszona (jej mieszkańcy mają doskonałą dostępność do centrum miasta, m.in. poprzez DK 10 i DW 394) ;
3. Rola miasta w Gminie: miasto wykazuje dużą skalę i zasięg oddziaływania swojego centrum, które ze względu na położenie wobec reszty Gminy, jego dostępność oraz realizowane funkcje – sprawnie obsługuje całość mieszkańców Gminy;
4. Efektywność: realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych w jednostkach obszaru wiejskiego dotyczyłoby wyłącznie ich mieszkańców, bez szerszego (gminnego) kontekstu – z projektu rewitalizacyjnego w mieście skorzystają wszyscy mieszkańcy Gminy, z projektu rewitalizacyjnego w jednostce obszaru wiejskiego skorzystają tylko mieszkańcy tej jednostki;
5. Koncentracja: siła oddziaływania procesów rewitalizacyjnych jest znacznie większa przy interwencji na obszarze miasta, ma to szczególne znaczenie wobec ograniczonych i wciąż zbyt małych środków finansowych: dużo większy skutek będzie miał jeden większy projekt w mieście niż dwa mniejsze, z czego jeden zlokalizowany na obszarze wiejskim.



W celu weryfikacji tego założenia, jednostki struktury przestrzeni wyznaczone na obszarze wiejskim również zostały poddane analizie wskaźnikowej. Zastosowano ten sam zestaw wskaźników, ściśle wynikający ze zidentyfikowanych w diagnozie ogólnej problemów głównych Gminy. Po analizach, nie stwierdzono występowania problemów w sferze społecznej, zarówno w zakresie pierwszego (zaawansowanie procesu starzenia się społeczeństwa) jak i drugiego (samowystarczalność ekonomiczna ludności i gospodarstw domowych) problemu głównego.

Tabela 14. Obszar wiejski, sfera społeczna – wskaźnik obrazujący zaawansowanie procesu starzenia się społeczeństwa (stan na 31.XII. 2015)

L.p.	Jednostka	Liczba ludności ogółem	Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym	Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na danym obszarze
		osoby		%
1	Chrośna	162	16	9,88
2	Otorowo-Makowska-Rudy	699	76	10,87
3	Przyłubie	242	29	11,98
4	Gmina ogółem	15 972	2 816	17,63

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Solec Kujawski

Tabela 15. Obszar wiejski, sfera społeczna – wskaźnik dotyczący samowystarczalności ekonomicznej ludności i gospodarstw domowych (stan na 31.XII. 2015)

L.p.	Jednostka	Liczba ludności ogółem	Liczba osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej	Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze
		osoby		%
1	Chrośna	162	10	6,17
2	Otorowo-Makowska-Rudy	699	56	8,01
3	Przyłubie	242	7	2,89
4	Gmina ogółem	15 972	1 358	8,50

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Solec Kujawski

W sferze gospodarczej, w zakresie trzeciego problemu głównego (klimat aktywności gospodarczej), stwierdzono występowanie sytuacji problemowej tylko w jednej jednostce: Przyłubie wykazało nieznacznie gorszą sytuację od średniej gminnej, podczas gdy dwie pozostałe jednostki wykazały najlepszą sytuację w całej Gminie, spośród wszystkich jednostek.



W sferze infrastrukturalnej, w zakresie czwartego problemu głównego (elementarne zagospodarowanie i stan techniczny budynków), stwierdzono występowanie sytuacji problemowej w dwóch jednostkach struktury przestrzeni (Chrośna i Otorowo-Makowiska-Rudy), przy czym skala i natężenie tego problemu jest w nich znacząco mniejsze (nawet kilkukrotnie) niż w jednostkach z obszaru miasta. Oznacza to, że każda z trzech jednostek obszaru wiejskiego wykazuje tylko jeden problem, jego natężenie jest stosunkowo niewielkie oraz w każdym przypadku nie jest to problem ze sfery społecznej - co samo w sobie wyklucza możliwość uznania tych jednostek za obszar zdegradowany.

Zachodzi więc sytuacja w której jednocześnie:

- nie stwierdza się istotnych problemów w sferze rewitalizacji na obszarze wiejskim Gminy, w tym brak problemów społecznych powiązanych z problemami głównymi Gminy;
- jednostki struktury przestrzeni na obszarze wiejskim Gminy są zamieszkiwane przez bardzo małą liczbę ludności, a więc efekt społeczny rewitalizacji byłby minimalny i nieznaczący w skali Gminy;
- jednostki struktury przestrzeni w mieście wykazują szczególnie złożoną sytuację problemową, która znacząco ogranicza możliwości realizacji funkcji wymaganych od siedziby Gminy i jej centrum, co wymaga priorytetowej interwencji i koncentracji ograniczonych środków finansowych (dotyczy przede wszystkim jednostki Staromiejskie Centrum – koncentracja wszystkich czterech problemów).

Potwierdza to słuszność wyłączenia z działań rewitalizacyjnych obszaru wiejskiego Gminy, jako najmniej problemowego, oraz potrzebę koncentracji działań wyłącznie na obszarze miasta – ma to szczególne znaczenie wobec ograniczonych i wciąż niewystarczających środków finansowych na działania rewitalizacyjne. W związku z powyższym **odstępuje się od wyznaczenia obszaru zdegradowanego na obszarze wiejskim.**



Tabela 16. Obszar wiejski, sfera gospodarstwa – wskaźnik dotyczący klimatu aktywności gospodarczej (stan na 31.XII. 2015)

L.p.	Jednostka	Liczba podmiotów gospodarczych										Dynamika liczby podmiotów gospodarczych na danym obszarze w okresie minionych 10 lat
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2006=100%
1	Chrośna	6	7	9	10	11	15	16	20	17	16	266,67
2	Otorowo-Makowiska-Rudy	35	38	43	41	45	47	48	57	62	70	200,00
3	Przyłubie	21	22	23	22	22	19	21	22	22	23	109,52
4	Gmina ogółem	1 408	1 446	1 493	1 328	1 438	1 411	1 483	1 534	1 576	1 564	111,08

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

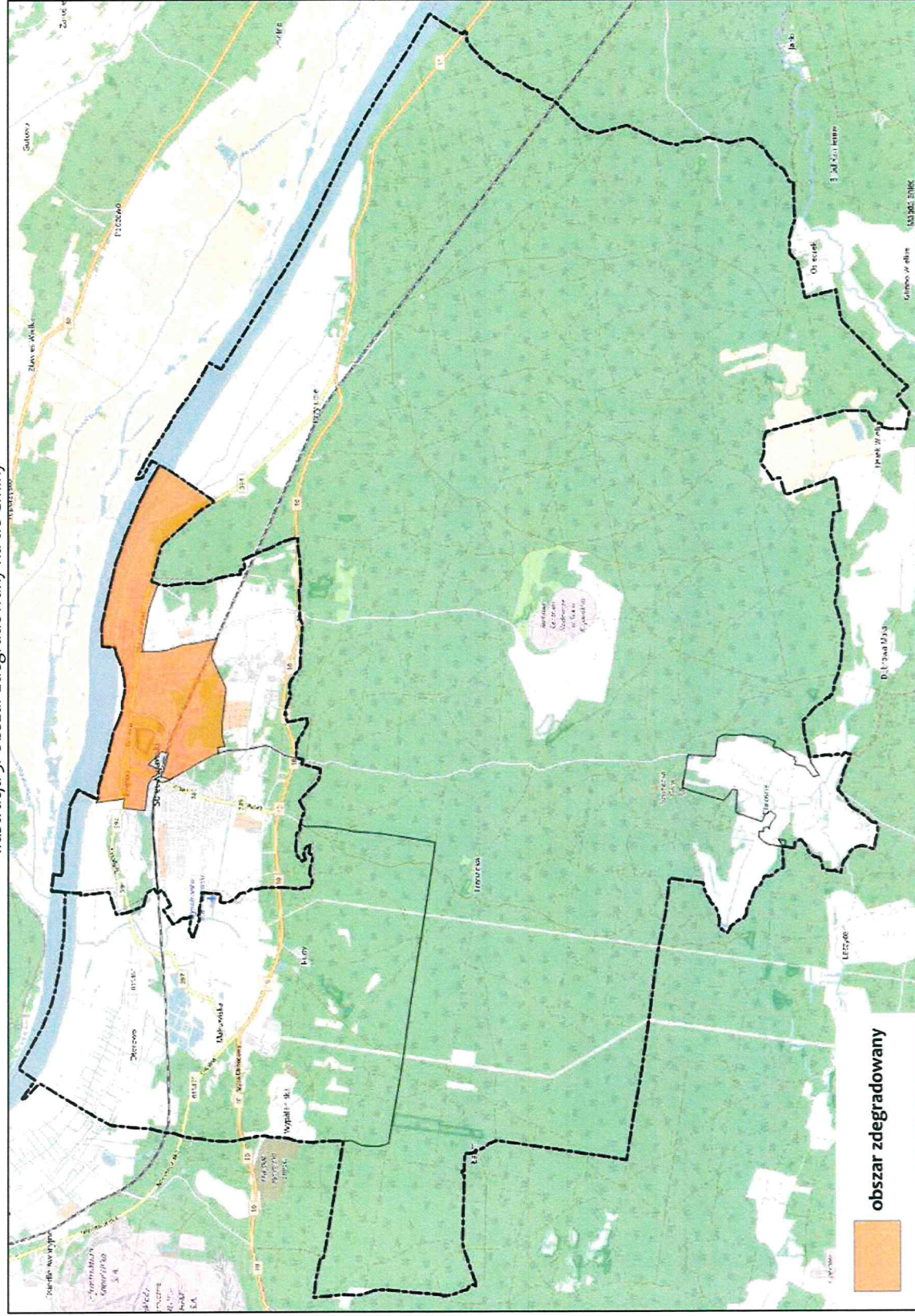
Tabela 17. Obszar wiejski - zestawienie wskaźników delimitacyjnych obszaru zdegradowanego (stan na 31.XII. 2015)

L.p.	Jednostka	Sfera			
		Społeczna		Gospodarcza	Infrastrukturalna
		Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem na danym obszarze	Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze	Dynamika liczby podmiotów gospodarczych na danym obszarze w okresie minionych 10 lat	Udział budynków, budowli, których stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie względem ogółu tych obiektów danego obszaru
		%			
1	Chrośna	9,88	6,17	266,67	1,52
2	Otorowo - Makowiska - Rudy	10,87	8,01	200,00	1,37
3	Przyłubie	11,98	2,89	109,52	1,06
4	Gmina ogółem	17,63	8,50	111,08	1,07

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMIG Solec Kujawski i GUS



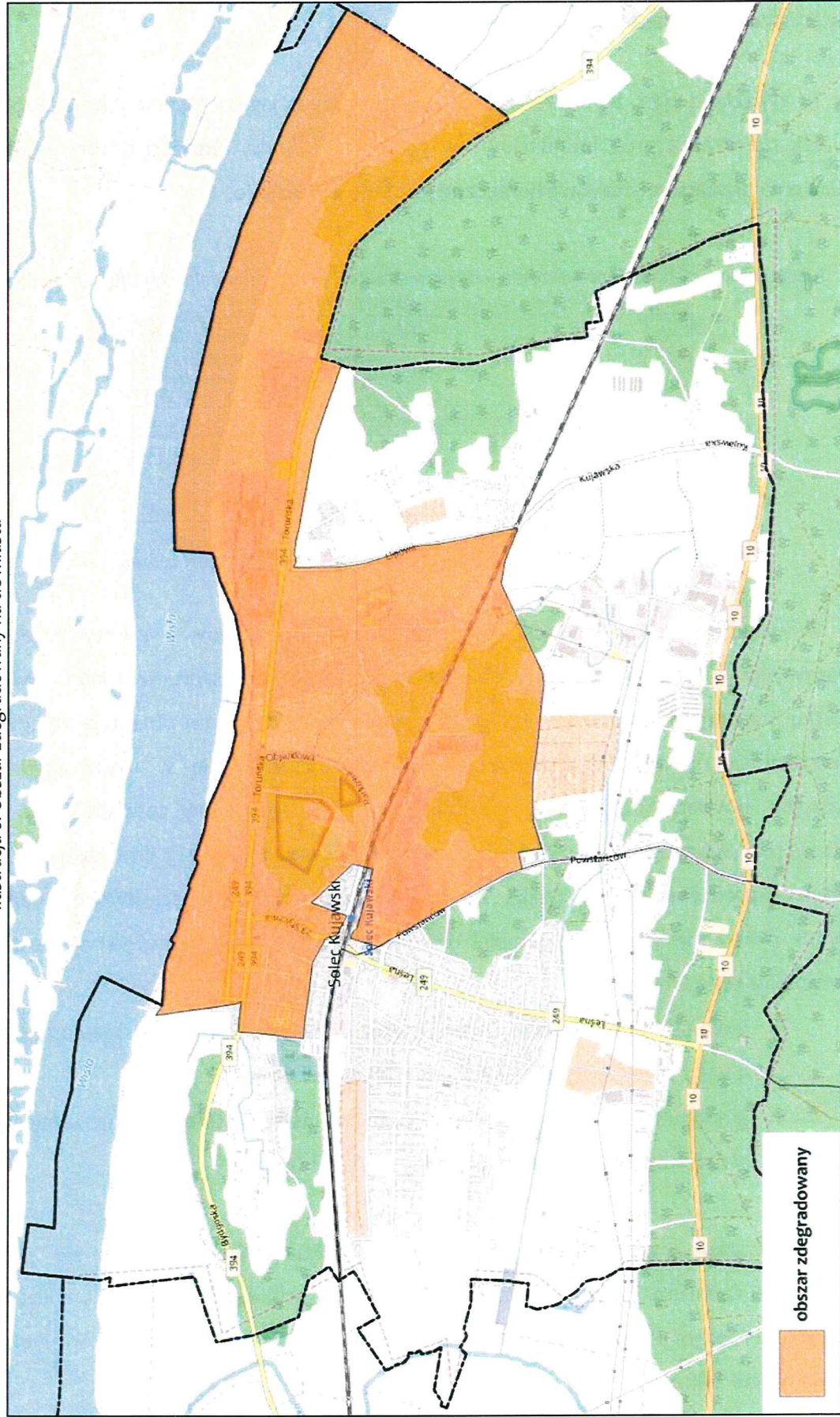
Ilustracja 5. Obszar zdegradowany na tle Gminy



Źródło: opracowanie własne na podkładzie OpenStreetMap



Ilustracja 6. Obszar zdegradowany na tle miasta



Źródło: opracowanie własne na podkładzie OpenStreetMap



5. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji

W związku z tym, że obszar zdegradowany rozpatrywany łącznie jako zespół trzech jednostek przekracza próg ludnościowy w postaci 30% liczby ludności Gminy ogółem, dla wyznaczenia obszaru rewitalizacji konieczne jest jego zawężenie.

Tabela 18. Liczba ludności i powierzchnia jednostek struktury przestrzennej obszaru zdegradowanego w odniesieniu do Gminy ogółem (stan na 31.XII. 2015)

Lp.	Jednostka	Liczba ludności ogółem		Powierzchnia ogółem	
		osoby	%	km ²	%
1	Staromiejskie Centrum	4 205	26,33	2,458	1,40
2	Toruńskie Północ	632	3,96	2,488	1,42
3	Toruńskie Południe	3 096	19,38	0,744	0,42
4	Obszar zdegradowany	7 933	49,67	5,69	3,24
5	Gmina ogółem	15 972	100	175,383	100

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Solec Kujawski

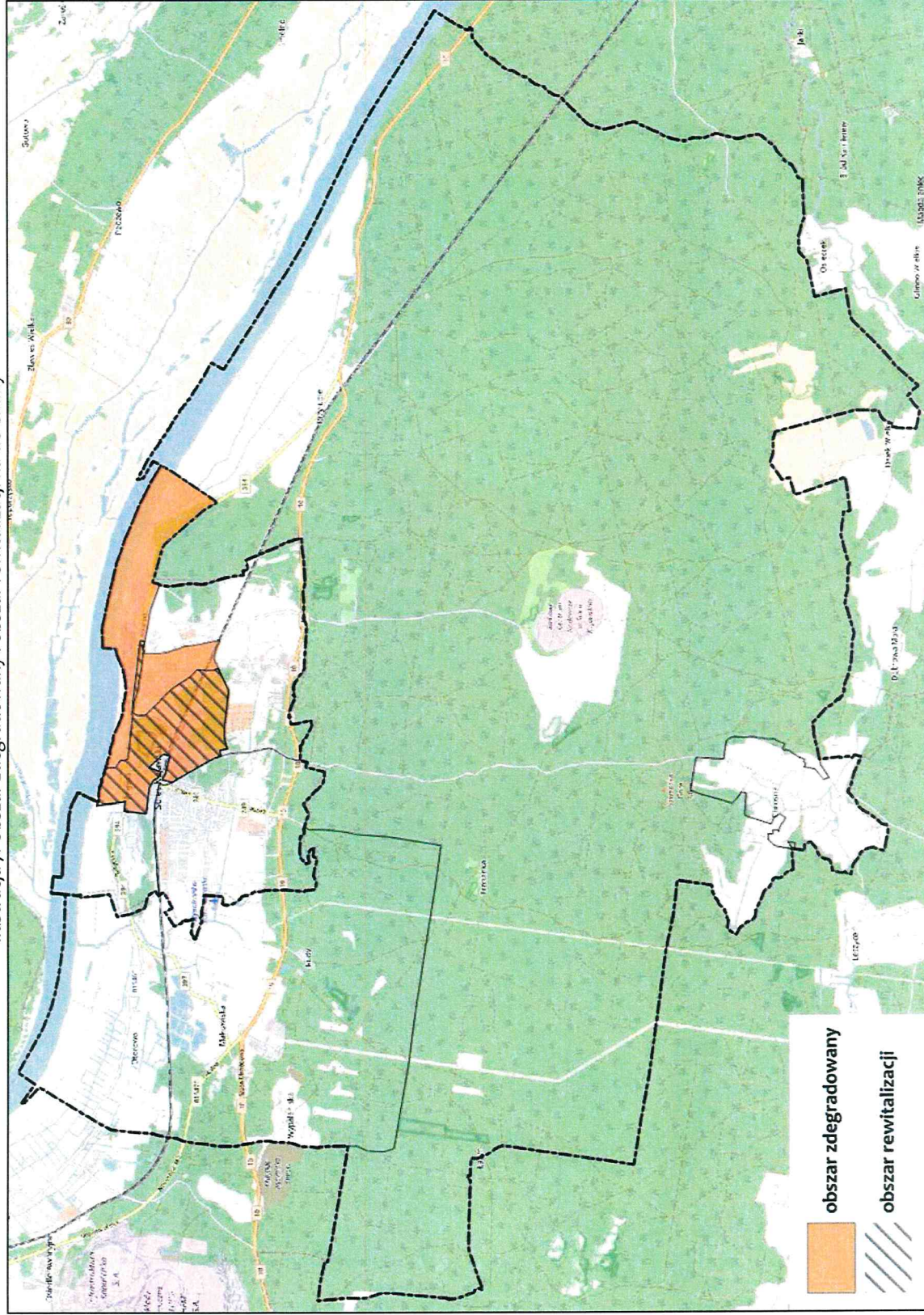
Ze względu na koncentrację największej liczby problemów i wykazywanie sytuacji kryzysowej we wszystkich czterech wskaźnikach delimitacji, do obszaru rewitalizacji włącza się jednostkę Staromiejskie Centrum. Jednostka Staromiejskie Centrum obejmuje zaledwie 1,4% powierzchni Gminy i 13,23% powierzchni miasta, mieszcząc się w ustawowym limicie dotyczącym powierzchni obszaru rewitalizacji (20%). Jednostkę zamieszkiwało 26,33% mieszkańców Gminy ogółem, czyli zachowany jest również ustawowy limit dotyczący liczby ludności obszaru rewitalizacji (30%). Ze względu na liczbę ludności dwóch pozostałych jednostek, dołączenie którejkolwiek z nich również do obszaru rewitalizacji jest niemożliwe bez przekroczenia tego limitu:

- jednostki Staromiejskie Centrum oraz Toruńskie Północ łącznie zamieszkiwało 4 837 osób, czyli 30,29% ogółu mieszkańców Gminy;
- jednostki Staromiejskie Centrum oraz Toruńskie Południe łącznie zamieszkiwało 7 301 osób, czyli 45,71% ogółu mieszkańców Gminy.

W związku z powyższym **za obszar rewitalizacji Gminy uznaje się jednostkę Staromiejskie Centrum**. Takie wyznaczenie obszaru jest spójne z zapisami dotychczasowego „Lokalnego Programu Rewitalizacji Solca Kujawskiego na lata 2010-2015” i kontynuuje jego ustalenia w tym zakresie.



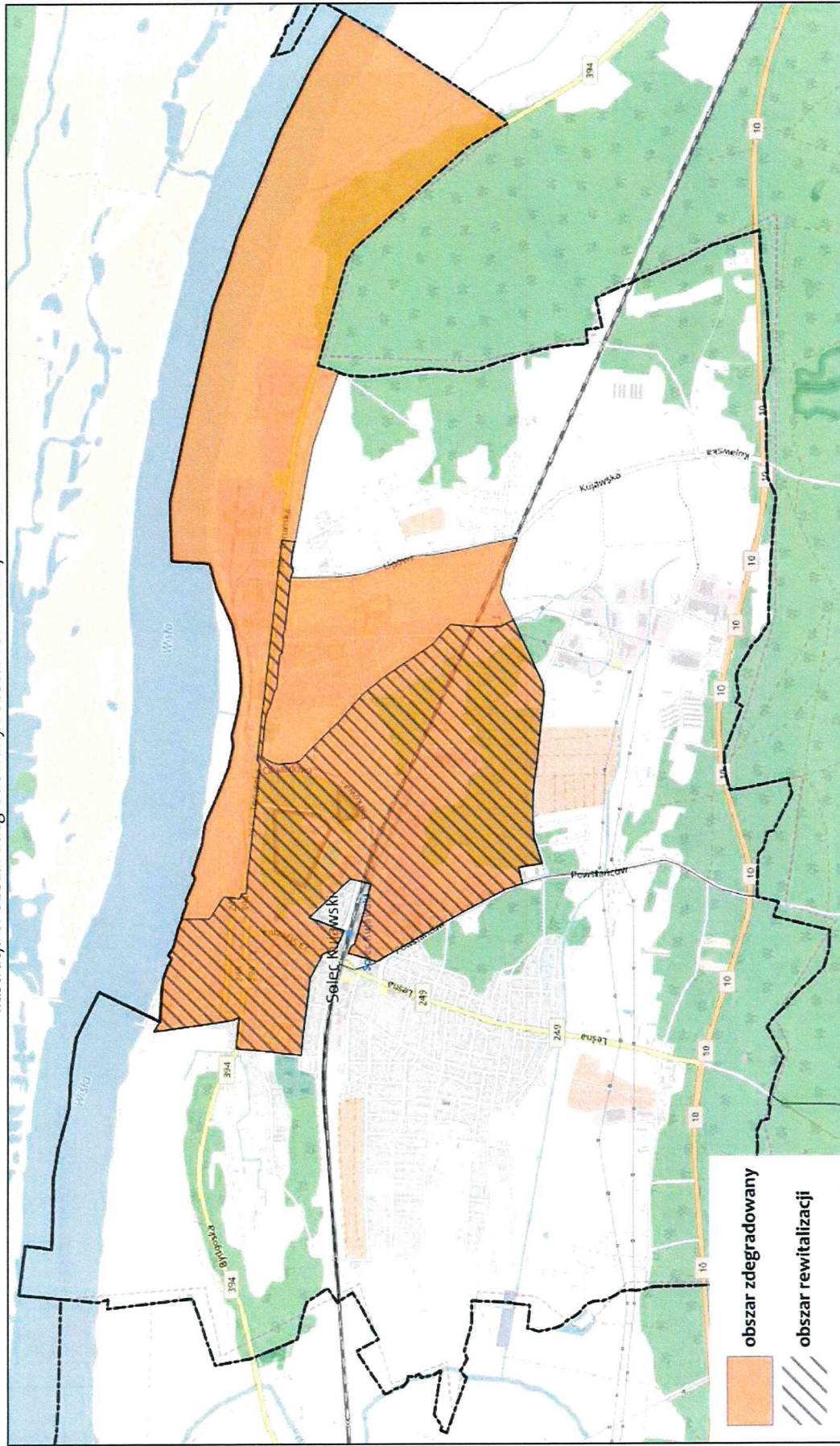
Ilustracja 7. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na tle Gminy



Źródło: opracowanie własne na podkładzie OpenStreetMap



Ilustracja 8. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji na tle miasta



Źródło: opracowanie własne na podkładzie OpenStreetMap



6. Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji

DEMOGRAFIA

W 2015 r. obszar Gminy Solec Kujawski zamieszkiwało łącznie 15 972 mieszkańców - obszar rewitalizacji zamieszkiwało 4 205 osób, co stanowiło 26,3% populacji Gminy.

Tabela 19. Struktura wieku na obszarze rewitalizacji i w Solcu Kujawskim (stan na 31.XII. 2015)

Grupa wieku	Staromiejskie Centrum		Solec Kujawski	
	osoby	%	osoby	%
przedprodukcyjnego	237	5,64	2 538	15,89
produkcyjnego	2 669	63,47	10 618	66,48
poprodukcyjnego	1 299	30,89	2 816	17,63
ogółem	4 205	100,00	15 972	100,00

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Solec Kujawski

Wskaźnik obciążenia demograficznego polegający na przeliczeniu osób w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym w 2015 r. w Gminie Solec Kujawski wynosił 50,4, natomiast dla obszaru rewitalizacji - 57,5. W 2015 r. na obszarze rewitalizacji udział procentowy osób w wieku produkcyjnym w liczbie osób ogółem jest mniejszy od średniej gminnej, natomiast udział grupy w wieku poprodukcyjnym jest znacząco większy - potwierdza fakt przekroczenia tu progu starości zaawansowanej. Centrum charakteryzuje się również bardzo niskim udziałem osób w wieku przedprodukcyjnym w populacji tego obszaru (5,64%).

Jednostkę Staromiejskie Centrum charakteryzuje proces starzejącego się społeczeństwa. Wnioskować zatem można, że zapotrzebowanie na usługi kierowane dla seniorów będą tu największe. Rodzi to konieczność podejmowania działań zmierzających do ograniczenia problemów z jakimi borykają się starsze osoby, np. eliminacji istniejących barier architektonicznych uniemożliwiających poruszanie się osób w podeszłym wieku, w tym osób niepełnosprawnych, ograniczenie kontaktów, wycofanie się z życia społecznego, czy też trudności w dostosowaniu się do zmienionej sytuacji po przejściu na emeryturę. Wsparcie osób starszych powinno być ważnym kierunkiem działań podejmowanych na obszarze rewitalizacji, szczególnie w zakresie działań podtrzymujących dobry stan zdrowia fizycznego i psychicznego oraz propozycji aktywnego spędzania czasu wolnego w formie zajęć aktywizacyjnych, celem zminimalizowania zagrożenia wykluczeniem społecznym.

**GOSPODARKA I RYNEK PRACY**

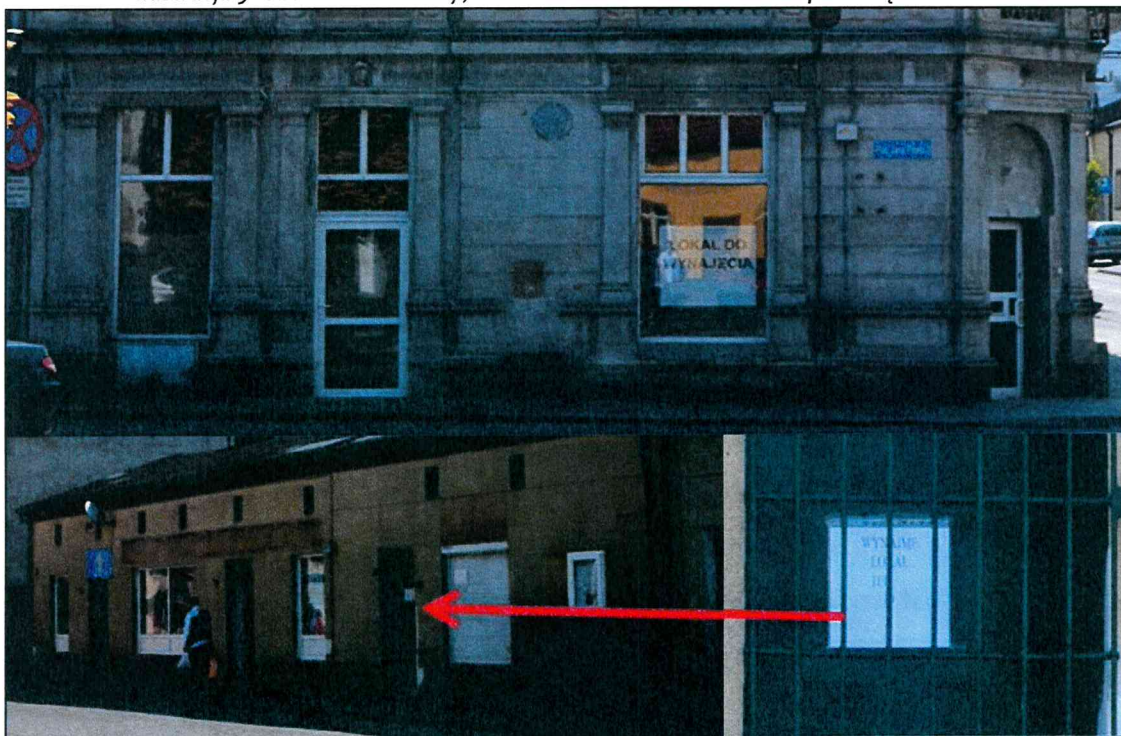
W 2015 r. na obszarze rewitalizacji funkcjonowały łącznie 535 podmioty gospodarcze, co stanowiło 34,2% ogółu podmiotów gospodarczych Gminy - dominowała działalność prowadzona przez osoby fizyczne. Na przestrzeni minionych 10 lat na terenie Gminy obserwuje się tendencję wzrostową w zakresie powstawania nowych podmiotów gospodarczych, inaczej wygląda to w Staromiejskim Centrum, gdzie uwidacznia się tendencja spadkowa, co może świadczyć o niezbyt dobrej kondycji lokalizowanych tu przedsiębiorstw. Witryny sklepowe, informujące o możliwości wynajęcia pustej powierzchni handlowo-usługowej to potwierdzają.

Tabela 20. Podmioty gospodarcze obszaru rewitalizacji i Gminy Solec Kujawski w latach 2006-2015 (stan na 31.XII)

Obszar	Liczba podmiotów gospodarczych									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Staromiejskie Centrum	544	539	558	494	538	520	506	549	536	535
Solec Kujawski	1 408	1 446	1 493	1 328	1 438	1 411	1 483	1 534	1 576	1 564

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Solec Kujawski

Ilustracja 9. Obszar rewitalizacji, Plac Jana Pawła II – obraz stanu przedsiębiorczości



Źródło: zasoby archiwalne UMiG Solec Kujawski

Dodatkowo rozwój przedsiębiorstw w oparciu o lokalne zasoby pracowników na terenie obszaru rewitalizacji jest mocno zagrożony. Nie sprzyja temu niskie wykształcenie osób



bezrobotnych i niechęć do zdobywania kwalifikacji, które zwiększyłyby szanse na znalezienie pracy. Słaba kondycja lokalnych przedsiębiorców jest barierą w rozwoju obszaru i wymaga podjęcia działań wpływających na poprawę tej sytuacji. Działania te powinny zmierzać w kierunku rozwiązań, które umocniłyby lokalny biznes – estetyczne centrum jako atrakcja turystyczna czy jako funkcjonalna przestrzeń do prowadzenia działalności gospodarczej mogłoby znacząco poprawić sytuację działających tu podmiotów gospodarczych.

Podstawowe problemy społeczne mieszkańców Gminy Solec Kujawski wiążą się także z brakiem zatrudnienia, które dotyka również mieszkańców obszaru rewitalizacji. W Solcu Kujawskim co 7 osoba bezrobotna mieszka na obszarze rewitalizacji. Bezrobotni stanowią 1,4% populacji tego obszaru oraz 14,5% osób bezrobotnych z terenu Gminy. Największą grupę bezrobotnych zarówno w Gminie jak i na obszarze rewitalizacji stanowiły w 2015 r. osoby o niskich kwalifikacjach zawodowych. Brak z ich strony chęci do pogłębiania wiedzy i podnoszenia kwalifikacji powoduje z czasem oddalanie się od rynku pracy. Natomiast dalszy brak aktywności i mobilizacji powoduje ogromne problemy związane z powrotem na rynek pracy, powstaje zagrożenie pozostania w bierności przez dłuższy czas, co prowadzi do utrzymywania się złej sytuacji finansowej, a z czasem do ubóstwa i uzależnienia od systemów pomocy społecznej. Tu istotnym staje się prowadzenie działań ukierunkowanych na aktywizację zawodową i poprawę zdolności do samozatrudnienia poprzez podniesienie i dostosowanie kwalifikacji zawodowych do potrzeb działających na lokalnym rynku przedsiębiorców.

Tabela 21. Charakterystyka bezrobocia na obszarze rewitalizacji i w Solcu Kujawskim (stan na 31.XII. 2015)

Bezrobotni	Staromiejskie Centrum	Solec Kujawski
	osoby	
ogółem	58	401
pozostający bez pracy 12 miesięcy i dłużej	5	53
pozostający bez pracy ponad 24 miesiące	5	60

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UMiG Solec Kujawski

Grupą najbardziej zagrożoną są bezrobotni pozostający bez pracy 12 miesięcy i dłużej oraz powyżej 24 miesięcy. Problem ten dotyczy 28,2% bezrobotnych Gminy Solec Kujawski, z tego 2,5% tych osób zamieszkuje Centrum Staromiejskie; 17,2% bezrobotnych obszaru



rewitalizacji stanowią osoby pozostające przez długi okres czasu bez pracy. Prowadzi to do utrwalania się niekorzystnych postaw życiowych, bezradności, utraty poczucia własnej wartości oraz degradacji ekonomicznej i społecznej. Programy aktywnej integracji społecznej wspierane działaniami podmiotów ekonomii społecznej powinny w szczególności obejmować tę grupę osób, celem przywrócenia jej społeczeństwu. Osoby borykające się z takim problemami prędzej czy później stają się beneficjentami pomocy społecznej.

POMOC SPOŁECZNA

Analiza całego obszaru Gminy Solec Kujawski wykazała, że główną przyczyną udzielania pomocy społecznej w 2015 r. była trudna sytuacja życiowa spowodowana w pierwszej kolejności ubóstwem, następnie długotrwałą chorobą oraz bezrobociem. W 2015 r. w Gminie Solec Kujawski liczba beneficjentów środowiskowej pomocy społecznej wynosiła 1 358 osób. Najwięcej z nich (523 osoby) zamieszkiwało obszar rewitalizacji - stanowiło to 38,5% ogółu korzystających z pomocy społecznej w Gminie oraz 12,4% całej populacji obszaru rewitalizacji.

Tabela 22. Charakterystyka pomocy społecznej na obszarze rewitalizacji i w Solcu Kujawskim (stan na 31.XII. 2015)

Wyszczególnienie	Staromiejskie Centrum	Solec Kujawski
Gospodarstwa domowe ogółem	1 655	6 177
Liczba ludności ogółem	4 205	15 972
Liczba rodzin ogółem	1 201	4 564
Liczba dzieci do lat 17 ogółem	784	3 056
Gospodarstwa domowe – stali beneficjenci pomocy społecznej	106	309
Liczba osób w gospodarstwach domowych korzystających z pomocy społecznej	523	1 358
Liczba rodzin formalnie uznanych za niezdolne do opieki nad dziećmi	7	39
Liczba dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek	186	656

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych UMiG Solec Kujawski

W analizowanym okresie obszar ten charakteryzuje się również największą liczbą gospodarstw domowych stałych beneficjentów pomocy społecznej - 34,3% ogółu gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej w Gminie oraz 6,4% ogółu gospodarstw domowych obszaru rewitalizacji. Nie bez znaczenia pozostaje skala pomocy społecznej udzielana rodzinom z dziećmi. Jednym z rodzajów tej pomocy są zasiłki pieniężne stałe, okresowe, czy też celowe. W 2015 r. liczba dzieci do lat 17 w Gminie, na które rodzice otrzymali



zasilek rodzinny wynosiła 656, co daje wskaźnik 41 osób na 1 tys. mieszkańców. Najwięcej dzieci objętych tego rodzaju wsparciem zamieszkuje wyznaczony obszar rewitalizacji, czyli Staromiejskie Centrum - stanowią one 1,2% całej populacji Gminy, 4,4% populacji obszaru rewitalizacji oraz 23,7% wszystkich dzieci zamieszkujących ten obszar.

Wśród powodów trudnej sytuacji życiowej mieszkańców Gminy Solec Kujawski w 2015 r. wykazano również bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych. Problem ten widoczny był także na obszarze rewitalizacji. Udział rodzin formalnie uznanych za niezdolne do opieki nad dziećmi z obszaru stanowił 17,9% ogółu tych rodzin w Gminie. Bezradność opiekuńczo-wychowawcza jest najczęściej pochodną ubóstwa i bezrobocia. Sytuacja taka często skutkuje zaniedbywaniem dzieci zarówno w sferze fizycznej jak i psychicznej.

ŚRODOWISKO

Jednym z kluczowych czynników wpływających na jakość środowiska jest niska emisja. Główną przyczyną występowania tego zjawiska jest niska świadomość społeczna w zakresie norm środowiskowych. Teren Gminy znajduje się w obrębie strefy kujawsko-pomorskiej z bezpośrednim oddziaływaniem emisji napływowej z aglomeracji bydgoskiej - w strefie tej występuje przekroczenie poziomu dopuszczalnego stężenia pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu. Emisja substancji zanieczyszczających jest, w głównej mierze, spowodowana emisją komunalno-bytową, czyli niską emisją z lokalnych kotłowni i palenisk, a także emisją komunalną. Należy jednak zaznaczyć, że problem niskiej emisji nie dotyczy tylko obszaru rewitalizacji - jest on charakterystyczny dla całego miasta.

W granicach obszaru rewitalizacji, tj. jednostki Staromiejskie Centrum, łączą się następujące drogi wojewódzkie: DW394 (kierunek wschód – zachód) oraz DW249 (kierunek północ – południe) oraz droga kolejowa nr 18 (relacji Toruń – Bydgoszcz), na której odbywa się ruch pasażerski i towarowy. Natężenia poziomu hałasu to czynnik środowiskowy wpływający na jakość życia mieszkańców, szczególnie w centrum.

W związku z opracowaniem „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Solec Kujawski na lata 2011-2032”, w czerwcu 2011 r. przeprowadzono inwentaryzację azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy, w wyniku której stwierdzono, iż występują następujące wyroby zawierające azbest:



- płyty faliste oraz płaskie cementowo-azbestowe występujące na pokryciach dachowych, elewacjach budynków mieszkalnych, użyteczności publicznej oraz budynków zabudowy gospodarczej – 219 lokalizacji w tym dla jednostki Centrum Staromiejskie - 35 lokalizacji (tj. 16% w stosunku do całości);
- rury i złącza azbestowo-cementowe: rurociągi z rur azbestowo-cementowych zabudowane na sieciach wodociągowych o łącznej ilości 12 845 mb, które występują w ulicach obszaru: Kościuski (450mb), Toruńska (11 475mb), Sportowa (700mb) oraz Wolności (220mb).

Obszar rewitalizacji w niewielkim fragmencie (ok. 3%) obejmuje obszar NATURA 2000: Soleckiej Doliny Wisły (PLH040003) oraz Doliny Dolnej Wisły (PLB040003). W jednostce tej również występują pomniki przyrody, w postaci drzew i ich skupisk.

INFRASTRUKTURA

Analizowany teren Solca Kujawskiego nie pozostaje wolny od problemów dotyczących sfery infrastrukturalnej. Dotykają one praktycznie każdego obszaru miasta, jednak ze względu na to, że Centrum Staromiejskie należy do najstarszych i najcenniejszych pod względem historycznym i kulturowym obszarów miasta, występujące tu w znacznej ilości stare budynki (wybudowane przed 1945 r. i przed rokiem 1918), oraz postępującą degradację zabudowy mieszkaniowej, należy uznać, iż działania naprawcze powinny być skupione w tym obszarze.

Na terenie Solca Kujawskiego występuje duża liczba nieruchomości wybudowanych przed rokiem 1989, szczególnie w obrębie obszaru rewitalizacji. Zasób mieszkaniowy jest zużyty technicznie i utrzymanie go w sprawności, zgodnie z przepisami prawa budowlanego, wymaga dużych nakładów finansowych gwarantujących przynajmniej jego niepogorszenie w stosunku do stanu istniejącego.

W 2015 r. na obszarze rewitalizacji zlokalizowanych było 38 budynków, których stan konstrukcji uniemożliwiał lub znacząco ograniczał ich użytkowanie - stanowiło to 55,9% ogółu takich budynków na terenie Gminy oraz 2,4% wszystkich budynków obszaru rewitalizacji. Udział budynków podłączonych w 2015 r. na obszarze rewitalizacji do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wynosił 19,3% względem ogółu budynków tego obszaru. W 2015 r. funkcjonowało tu najwięcej gospodarstw domowych użytkujących tradycyjne piece na paliwa stałe, będące

źródłem niskiej emisji gazów spalinowych. Udział tych gospodarstw domowych względem wszystkich gospodarstw domowych Centrum Staromiejskiego wynosił 26%.

Tabela 23. Budynki na obszarze rewitalizacji i Solca Kujawskiego (stan na 31.XII. 2015)

Wyszczególnienie	Centrum Staromiejskie	Solec Kujawski
Budynki ogółem	1 619	6 368
Gospodarstwa domowe ogółem	1 655	6 177
Budynki, których stan ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie	38	68
Budynki podłączone do sieci kanalizacyjnej i wodociągowej	313	2 323
Budynki zbierające ścieki sanitarne w szambach	14	240
Gospodarstwa domowe użytkujące tradycyjne piece	430	2 377

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych UMiG Solec Kujawski

Ocena stanu technicznego budynków zlokalizowanych na obszarze Centrum Staromiejskiego dokonana przez pracowników Urzędu Miasta i Gminy Solec Kujawski (Referat Gospodarczo – Techniczny) potwierdza fakt istnienia na tym terenie budynków w złym stanie technicznym. Świadczy ona również o pilnej potrzebie przeprowadzenia wielu inwestycji w zakresie przywrócenia właściwego stanu technicznego zasobu gminnego.

Ilustracja 10. Obszar rewitalizacji, budynek przy ul. Bydgoskiej 2, działka nr 484/2 - zły stan w 7 na 8 kryteriach głównych



Źródło: zasoby archiwalne UMiG Solec Kujawski



Ilustracja 11. Obszar rewitalizacji, budynek przy ul. Bydgoskiej 2, działka nr 410/1 - zły stan w 8 na 8 kryteriach głównych



Źródło: zasoby archiwalne UMiG Solec Kujawski

Ilustracja 12. Obszar rewitalizacji, budynek przy ul. Bydgoskiej 13, działka nr 452/2 - zły stan w 5 na 8 kryteriach głównych



Źródło: zasoby archiwalne UMiG Solec Kujawski

Ilustracja 13. Obszar rewitalizacji, budynek przy ul. Bydgoskiej 14, działka nr 463 - zły stan w 7 na 8 kryteriach głównych



Źródło: zasoby archiwalne UMiG Solec Kujawski

Ilustracja 14. Obszar rewitalizacji, budynek przy Placu Jana Pawła II 4, działka nr 626 - zły stan w 8 na 8 kryteriach głównych



Źródło: zasoby archiwalne UMiG Solec Kujawski

Ilustracja 15. Obszar rewitalizacji, budynek przy ul. 23 stycznia 2, działka nr 413/4 - zły stan w 5 na 8 kryteriach głównych



Źródło: zasoby archiwalne UMiG Solec Kujawski

Ilustracja 16. Obszar rewitalizacji, budynek przy ul. 23 stycznia 15, działka nr 723/1 - zły stan w 5 na 8 kryteriach głównych



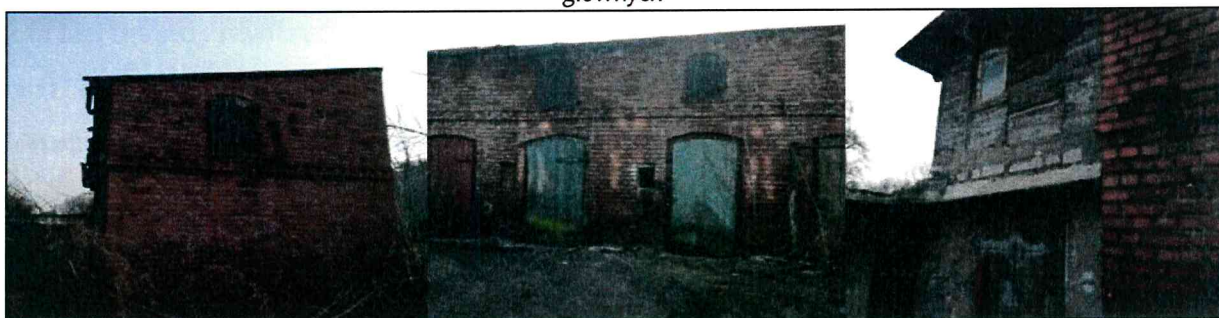
Źródło: zasoby archiwalne UMiG Solec Kujawski

Ilustracja 17. Obszar rewitalizacji, budynek przy ul. Toruńskiej 2, działka nr 702 - zły stan w 7 na 8 kryteriach głównych



Źródło: zasoby archiwalne UMiG Solec Kujawski

Ilustracja 18. Obszar rewitalizacji, budynek przy ul. Toruńskiej 16, działka nr 696 - zły stan w 6 na 8 kryteriach głównych



Źródło: zasoby archiwalne UMiG Solec Kujawski

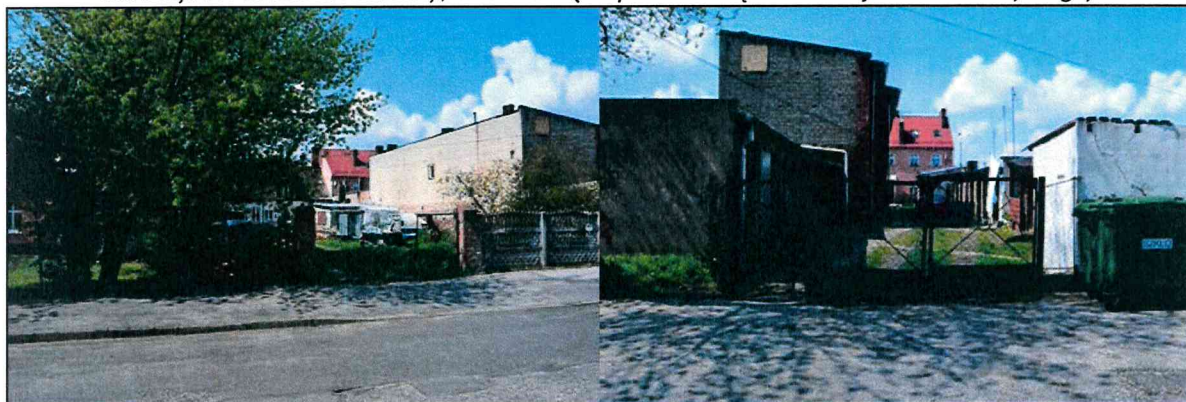


Ilustracja 19. Obszar rewitalizacji, kamienica przy ul. Toruńskiej 1 oraz na Placu Jana Pawła II



Źródło: zasoby archiwalne UMiG Solec Kujawski

Ilustracja 20. Obszar rewitalizacji, ul. Ułańska (bezpośrednie sąsiedztwo Rynku Staromiejskiego)

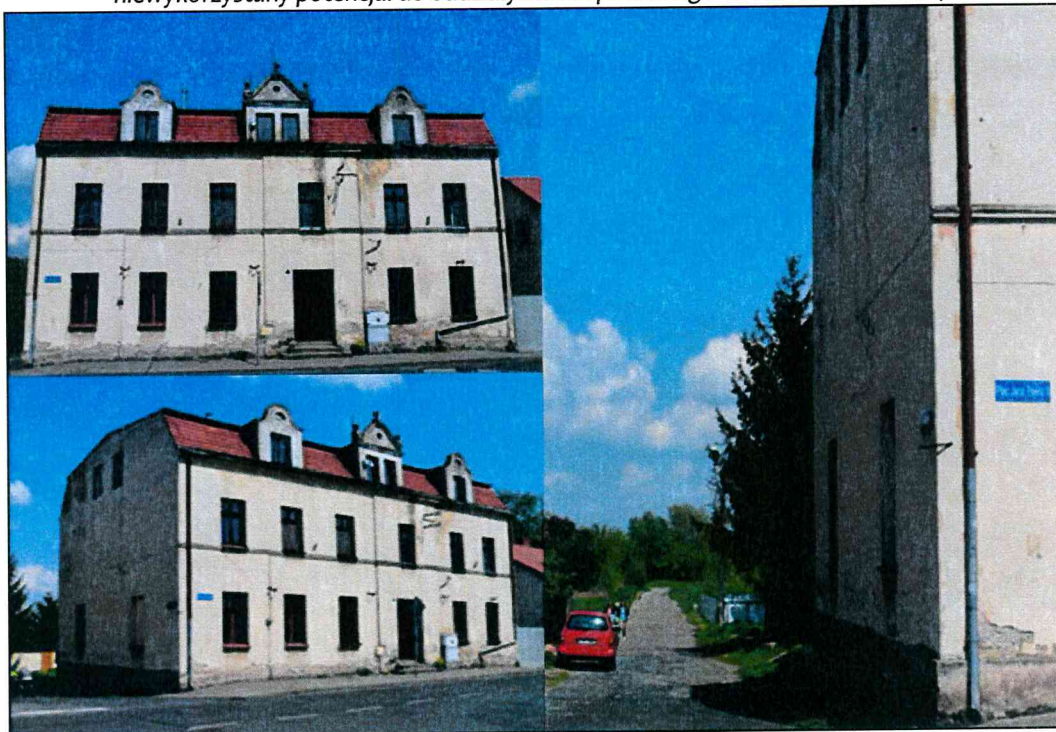


Źródło: zasoby archiwalne UMiG Solec Kujawski

Rozwiązanie wielu problemów związanych z funkcjonowaniem społeczeństwa na obszarze rewitalizacji wymaga natychmiastowych działań, jednak należy pamiętać również o bardzo ważnej roli Starówki, jaką odgrywa ona w aspektach rozwojowych dotyczących centralizowania struktury miejskiej, choćby poprzez tworzenie więzi społecznych oraz budowanie wizytówki Solca Kujawskiego. Problemem infrastrukturalnym obszaru jest nie tylko zły stan budynków, ale także stan przestrzeni publicznej. Centrum powinno stanowić reprezentatywną część miasta i zachęcać turystów oraz potencjalnych inwestorów do aktywności. Stan nieruchomości Staromiejskiego Centrum z całą pewnością wiąże się z występującymi tam problemami społecznymi. Odnowienie przestrzeni publicznej oraz infrastruktury społecznej w oparciu o budynki (zaadaptowane na funkcje społeczne),

zlokalizowane przy Placu Jana Pawła II 4 oraz przy ul. Kościuszki 12 mogłoby uczynić tę przestrzeń bardziej przyjazną i atrakcyjną.

Ilustracja 21. Budynek przy Placu Jana Pawła II 4 (niezagospodarowany budynek w centrum miasta) – niewykorzystany potencjał do oddziaływania społecznego na obszar rewitalizacji



Źródło: zasoby archiwalne UMiG Solec Kujawski

Niszczący obecnie pustostan przy Placu Jana Pawła II 4 stanowi niezwykle cenny obiekt, kluczowy dla skuteczności wszystkich planowanych do przeprowadzenia działań rewitalizacyjnych, warunkujący możliwość interwencji w najbardziej kryzysowych obszarach społecznych Gminy. Ze względu na swoje warunki techniczne i walory architektoniczne, jak również położenie w samym centrum obszaru rewitalizacji i przy reprezentacyjnym placu w centrum miasta, jest on predysponowany do ulokowania w nim szeregu przedsięwzięć. Drugim obiektem o kluczowym znaczeniu dla powodzenia procesu rewitalizacji jest budynek przy ul. Kościuszki 12 (segment C). Budynek ten był wykorzystywany na potrzeby szkoły podstawowej, a po jej przeniesieniu do nowego obiektu, tymczasowo jest wykorzystywany na potrzeby szkoły muzycznej – również i on ze względu na swoją funkcjonalność oraz położenie wewnątrz obszaru rewitalizacji stwarza idealne warunki do wprowadzenia do niego nowych funkcji społecznych, zaadresowanych bezpośrednio do obszaru rewitalizacji i jego problemów społecznych. Skoncentrowanie interwencji w tych dwóch punktach obszaru rewitalizacji

(zlokalizowanych w niewielkiej odległości od siebie – ok. 300 m) zapewni jej największą skuteczność i siłę oddziaływania: bliskość położenia i dostępność do wsparcia ma szczególne znaczenie dla osób o ograniczonej mobilności (czy to z powodów zdrowotnych czy też ekonomicznych, np. osób starszych, niepełnosprawnych i/lub wykluczonych społecznie).

Ilustracja 22. Budynek przy ul. Kościuszki 12 segment C – niewykorzystany potencjał do oddziaływania społecznego na obszar rewitalizacji



Źródło: zasoby archiwalne UMiG Solec Kujawski

Połączone oddziaływanie społeczne i gospodarcze przedsięwzięć i projektów zaplanowanych do realizacji w tych obiektach będzie znacząco większe niż oddziaływanie jednego z nich. Dodatkowo, uporządkowaniu ulegnie przestrzeń publiczna wokół nich, podniesie się estetyka centrum miasta i obszaru rewitalizacji oraz wzmocniona zostanie struktura funkcjonalno-przestrzenna miasta. Nie bez znaczenia w całościowym i długofalowym kontekście procesu rewitalizacji jest bowiem jej wpływ na kształtowanie silnej funkcji centrum miasta – jego wzmocnienie w strukturze miasta ma istotne znaczenie dla przemian społecznych i gospodarczych centrum (i w dalszej perspektywie technicznych). Jednak aby móc rozpocząć w tych punktach działania społeczne, konieczne są prace adaptacyjne o charakterze infrastrukturalnym i technicznym, dające możliwość wprowadzenia nowych, docelowych funkcji społecznych. W przypadku budynku przy Placu Jana Pawła II 4 wartością dodaną



działania jest odnowa i udostępnienie mieszkańcom historycznego obiektu, cennego kulturowo (budynek znajduje się w gminnej ewidencji zabytków).

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

Struktura przestrzenno-funkcjonalna obszaru rewitalizacji stanowiącego jednostkę Staromiejskie Centrum to rezultat takich czynników jak: zagospodarowanie przestrzenne, aktualnie identyfikowanego stanu w tym zakresie oraz planowanych kierunków rozwoju. Zgodnie ze „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Solec Kujawski*”, teren Gminy podzielono na 9 stref polityki przestrzennej, w skład których wchodzi łącznie 16 obszarów. Obszar rewitalizacji stanowiący jednostkę Staromiejskie Centrum obejmuje bardzo zróżnicowane strefy (zurbanizowania, dalszego rozwoju układu przestrzennego, systemu ekologicznego oraz parku przemysłowego) co świadczy o jego wielofunkcyjnym charakterze.

Mając na uwadze istotne elementy wpływające negatywnie na układ przestrzenno-funkcjonalny (w szczególności niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną, brak podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, deficyt lub niska jakość terenów publicznych), analizując obszar rewitalizacji należy zwrócić uwagę przede wszystkim na problem niskiej jakości terenów publicznych. Dotyczy on wszystkich tych terenów, które nie zostały dotychczas zagospodarowane i zainwestowane w zakresie rekreacji, sportu i wypoczynku (zarówno dla lokalnej społeczności jak również osób odwiedzających), jednak w szczególności dotyczy on:

- terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wisły, zwłaszcza w kontekście projektowanej przeprawy promowej i jej aktywizującego i integrującego oddziaływania, przy uwzględnieniu zagrożeń powodziowych;
- terenów „Parku Miejskiego” w bezpośrednim sąsiedztwie Sockiego Centrum Kultury oraz Ośrodka Sportu i Rekreacji;
- terenów zieleni miejskiej w bezpośrednim sąsiedztwie Muzeum Solca im. Księcia Przemysła w Solcu Kujawskim, w tym Skwer im. Gen. A. Hedy - Szarego;



- terenów zieleni miejskiej (Skwer im. dra Henryka Jordana) położony w sąsiedztwie Punktu Obsługi Podróżnych przy Rondzie im. Burmistrza Antoniego Nawrockiego.

Centrum Staromiejskie na czele z Placem Jana Pawła II (historycznie nazywanym „rynkem”) powinno pełnić funkcje reprezentacyjne. Rewitalizacja przestrzeni obszaru zabytkowego mogłaby stanowić impuls do pozytywnych zmian w centralnej części miasta, która swą bliskością (około 1 km) przyciągałaby gości kompleksu turystyczno-rekreacyjnego przy Jura Parku i Parku Linowego. Połączenie tych blisko leżących obok siebie miejsc mogłoby w przyszłości wykreować kompleksowy produkt turystyczny miasta, aktywizujący społeczeństwo i z czasem prowadzący do wzrostu poziomu przedsiębiorczości. Natomiast organizacja różnych wydarzeń kulturalnych pozwoliłaby ożywić tę przestrzeń, która po renowacji stałaby się przyjazna również dla mieszkańców Gminy, sprzyjając integracji społecznej oraz aktywizacji gospodarczej.



POTENCJAŁY OBSZARU REWITALIZACJI

Zaprezentowane w poprzednich rozdziałach negatywne zjawiska obrazują kryzys w jakim znajduje się obszar rewitalizacji. Prócz nich występują tu również czynniki stanowiące pewien potencjał możliwy do wykorzystania w procesie rewitalizacji. Do głównych potencjałów obszaru rewitalizacji zalicza się:

1. Obiekty zabytkowe i obiekty kultury. Na terenie obszaru znajduje się historyczny układ urbanistyczny z wieloma cennymi zabytkami. Ważną rolę w procesie rewitalizacji mogłyby odgrywać zlokalizowane tu instytucje kultury. Ich działalność może zostać wykorzystana do wytworzenia nowych inicjatyw w sferze kultury, sztuki, rozrywki zaprzęgniętych do procesu rewitalizacji oraz przyczynić się tym samym do poprawy sytuacji społecznej i gospodarczej obszaru rewitalizacji.
2. Niezamieszkałe nieruchomości na obszarze rewitalizacji (budynek zlokalizowany na Placu Jana Pawła II oraz budynek przy ul. Kościuszki 12). Budynki posiadające znaczny potencjał do realizacji funkcji społecznych, możliwe do zaadaptowania na lokalne centra wsparcia społecznego. Nadanie im nowych funkcji stałoby się impulsem do działań rewitalizacyjnych, dodatkowo uczyniłoby przestrzeń publiczną bardziej przyjazną dla mieszkańców obszaru rewitalizacji.
3. Nadbrzeże rzeki Wisły w bezpośrednim sąsiedztwie. Zwrócenie się miasta ku rzece poprzez zagospodarowanie tej przestrzeni i wykorzystanie obszarów cennych przyrodniczo pozwoliłoby na uwzględnienie wielu potrzeb mieszkańców oraz turystów. Ożywienie przestrzeni publicznej nad Wisłą przyczyniłoby się również do poprawy sytuacji gospodarczej obszaru rewitalizacji. Projektowana obecnie przeprawa promowa będzie istotnym impulsem rozwojowym, stwarzającym warunki do zagospodarowania i otworzenia nowych przestrzeni w jej otoczeniu, zarówno dla celów społecznych jak i gospodarczych. Wszelkie działania w tym obszarze muszą być projektowane i realizowane przy uwzględnieniu zagrożenia powodziowego.
4. Potencjał organizacji pozarządowych i podmiotów działających w sferze społecznej. Działania rewitalizacyjne w sferze społecznej mogą znaleźć oparcie w podmiotach, które w swej codziennej działalności nastawione są na



rozwiązywanie lokalnych problemów. Pobudzenie aktywności mieszkańców Gminy, wsparcie osób potrzebujących, usługi dla osób starszych, wsparcie przedsiębiorczości - to kluczowe aspekty w rewitalizacji Staromiejskiego Centrum.



7. Wizja stanu obszaru rewitalizacji w 2023 r.

Staromiejskie Centrum jest obszarem poddanym kompleksowej interwencji, ściśle dopasowanej do jego głównych problemów z roku 2015 i realizowanej jako ciągły proces. Interwencja skupiona była na działaniach społecznych w trzech obszarach: starzejącego się społeczeństwa, samowystarczalności ekonomicznej ludności i gospodarstw domowych oraz na przedsiębiorczości. Funkcję podrzędną wobec tych działań pełniła odnowiona infrastruktura publiczna, która umożliwiła ich realizację, stwarzając odpowiednie warunki techniczne, przestrzenne i kubaturowe.

Interwencja w obszarze starzejącego się społeczeństwa spowodowała, że Staromiejskie Centrum jest lepiej dostosowane do wsparcia tej grupy mieszkańców. Dzięki podjętym wysiłkom, udział osób starszych objętych działaniami aktywizującymi i integrującymi wzrósł znacząco, nawet wobec zauważalnego wzrostu bezwzględnej liczby ludności w wieku poprodukcyjnym w roku 2023. Dostosowanie dotyczyło rozszerzenia zakresu usług społecznych, dostępności do nich, kadry specjalistów oraz przestrzeni miasta. Seniorzy są mniej narażeni na wykluczenie społeczne, depresję i samotność a także dłużej utrzymują sprawność fizyczną i umysłową, co pozwala im lepiej realizować się w swoich rolach społecznych (m.in. rodzinnych). Dzięki stosownym działaniom, prowadzą aktywne życie kulturowe i edukacyjne a także są zorientowani w nowych technologiach, co wyraźnie wpłynęło na ich jakość życia. Na obszarze rewitalizacji powstały nowe miejsca integracji i aktywizacji oraz rozwinął się system usług opiekuńczych. Ludność starsza (w tym niepełnosprawna) jest objęta rehabilitacją społeczną i ekonomiczną, także w miejscu swojego zamieszkania. Rozwój tych specjalistycznych usług wpłynął również pośrednio na rozwój przedsiębiorczości obszaru rewitalizacji.

Interwencja w obszarze samowystarczalności ekonomicznej ludności i gospodarstw domowych polegała na działaniach prowadzonych dwutorowo: wobec osób dorosłych oraz wobec dzieci i młodzieży. Te podjęte wobec dorosłych (w tym niepełnosprawnych) polegały na rozwiązywaniu już istniejących problemów społecznych, natomiast te zaadresowane do dzieci – na zapobieganiu ich powstania. Osoby dorosłe, dotychczas niezaradne ekonomicznie i zależne od systemu publicznej pomocy społecznej, dzięki kompleksowej aktywizacji społeczno-zawodowej, uzyskały nowe kompetencje i kwalifikacje, pomocne w znalezieniu pracy (w tym samozatrudnieniu) a także w większym stopniu są świadome zagrożeń związanych z



uzależnieniami. Poznały podstawy przedsiębiorczości, a współpraca merytoryczna z Powiatowym Urzędem Pracy (m.in. wskazanie zawodów deficytowych) oraz przedsiębiorcami wpłynęła na dużą skuteczność tych działań. Dzieci i młodzież dotychczas zagrożone wykluczeniem społecznym (często pochodzące z rodzin dysfunkcyjnych) uzyskały wsparcie dopasowane do ich wieku i potrzeb. Dzięki temu uniknęły one powtórzenia błędów popełnionych przez ich rodziców. Wsparcie polegało na profilaktyce, kształtowaniu właściwych podstaw społecznych i rodzinnych, uświadamianiu zagrożeń płynących ze strony używek. Umożliwiło także rozwój osobisty i edukacyjny - młodzi mieszkańcy mogli wyrównać braki w edukacji, zwiększyły się ich kompetencje społeczne i zawodowe, co wpłynęło także na poziom przedsiębiorczości. Powstały nowe punkty i usługi na mapie obszaru, które twórczo zagospodarowały czas wolny młodych a także pomogły przezwyciężyć codzienne problemy. Nie zabrakło również działań integrujących obie grupy (rodziców i dzieci), budujących więzi rodzinne i podnoszących kompetencje opiekuńcze. Interwencja ta, pośrednio wpłynęła również na poprawę bezpieczeństwa publicznego.

Realizacja działań społecznych odbywała się w odnowionej przestrzeni miasta, zaadaptowanej do pełnienia nowych funkcji społecznych. Wzrosła estetyka Staromiejskiego Centrum, jakość przestrzeni publicznych i poziom bezpieczeństwa publicznego, jak również poprawie uległy kwestie wizerunkowe, gospodarcze, techniczne, przestrzenne i środowiskowe Staromiejskiego Centrum. Wpłynęło to pozytywnie na rolę centrum miasta w obsłudze mieszkańców całej Gminy i doprowadziło do jego ożywienia społeczno-gospodarczego.

Interwencja w obszarze klimatu aktywności gospodarczej jest pochodną wszystkich powyższych działań. Dzięki podjętym wysiłkom skierowanym bezpośrednio do najbardziej zagrożonych wykluczeniem mieszkańców, polegających na podniesieniu kompetencji społecznych i zawodowych, pozyskaniu odpowiednich kwalifikacji przy współpracy z przedsiębiorcami i Powiatowym Urzędem Pracy, jak również w skutek wspomagającej edukacji i aktywizacji ludzi młodych (którzy w 2023 roku wchodzić bądź weszli już w dorosłe życie), znacząco wzrosła świadomość społeczna przedsiębiorczości jak również aktywność w tym zakresie. Duże znaczenie miała również interwencja bezpośrednio w rozwój specjalistycznej oferty, bazy i kadr wspomagających osoby starsze, na bazie których rozwinął się sektor usługowy i handlowy.



Suma przeprowadzonych działań skoncentrowanych na rozwiązaniu bądź ograniczeniu głównych problemów obszaru rewitalizacji, wpłynęła na jego zmianę: wzrósł udział ludności starszej, objętej specjalistycznym wsparciem; spadł udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej; ujemna dotychczas dynamika liczby podmiotów gospodarczych uległa zatrzymaniu a udział budynków i budowli, których stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie uległ zmniejszeniu.



8. Cele rewitalizacji i kierunki działań

Wnioski płynące z przeprowadzonych diagnoz, określonych problemów głównych i potencjałów, delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji (wraz z wartościami poszczególnych ich wskaźników) oraz założenia sformułowane w wizji obszaru rewitalizacji, doprowadziły do zdefiniowania celów rewitalizacji. Cele skupiają się na realizacji założonej wizji obszaru rewitalizacji. Każdy cel odpowiada na dwa, powiązane ze sobą, problemy główne (będące jednocześnie podstawą delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji). Na każdy problem zaplanowano stosowny kierunek działań. Cele i kierunki działań zostały skwantyfikowane odpowiednimi wskaźnikami oddziaływania, powiązanymi jednocześnie z problemami głównymi. Całość tych założeń uwzględnia zdolności finansowe i organizacyjno-instytucjonalne Gminy, dostępność środków zewnętrznych oraz doświadczenia z poprzedniego programu rewitalizacji, co czyni je realnymi do osiągnięcia w zakładanym okresie czasu. Docelowe wartości wskaźników oddziaływania (na rok 2023) zostały oszacowane na podstawie prognozowanych rezultatów projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych (głównych i uzupełniających) oraz ich zakładanego łącznego (powiązanego) oddziaływania na główne problemy Staromiejskiego Centrum.

Dla celu 1 „Zwiększenie partycypacji w życiu społecznym osób starszych oraz osób o wysokim uzależnieniu od świadczeń pomocy społecznej” określa się dwa kierunki działań, zaadresowane do dwóch grup społecznych, uwzględniające ich specyfikę:

1. „Integracja i aktywizacja osób starszych oraz rozwój usług opiekuńczych”;
2. „Integracja i aktywizacja osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym i zawodowym”.

Pierwszy kierunek działań dedykowany jest osobom starszym (w tym niepełnosprawnym) i jego zadaniem jest podniesienie wskaźnika udziału ludności starszej, objętej specjalistycznym wsparciem (aktywizacją) o 5%, tj. do poziomu 45%. Ze względu na zdiagnozowany proces starzenia się społeczeństwa, który będzie objawiał się trwale rosnącym udziałem osób w wieku poprodukcyjnym w strukturze wieku Gminy oraz rosnącą liczbą bezwzględną osób w tym wieku, zwiększenie oddziaływania i dostępności wsparcia o kolejnych seniorów i ich rodziny ma decydujące znaczenie.



Poniższa tabela nr 24 zawiera schemat całości interwencji zaprogramowanej wobec Staromiejskiego Centrum, prezentując przyjętą logikę procesu rewitalizacji, kolejność sporządzanych elementów GPR oraz ich wzajemne relacje i powiązania.

Tabela 24. Logika interwencji GPR wobec obszaru rewitalizacji

1	Diagnoza ogólna Gminy			
	Problemy główne			
	sfera społeczna		sfera gospodarcza	sfera infrastrukturalna
2	Zaawansowanie procesu starzenia się społeczeństwa	Samowystarczalność ekonomiczna ludności i gospodarstw domowych	Klimat aktywności gospodarczej	Elementarne zagospodarowanie, stan techniczny budynków
3	Wyznaczenie obszaru zdegradowanego			
	Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem	Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem	Dynamika liczby podmiotów gospodarczych na danym obszarze w okresie minionych 10 lat	Udział budynków, budowli, których stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie względem ogółu tych obiektów
4	Wyznaczenie obszaru rewitalizacji			
5	Diagnoza szczegółowa obszaru rewitalizacji			
6	Wizja obszaru rewitalizacji			
7	Cele rewitalizacji			
	1. Zwiększenie partycypacji w życiu społecznym osób starszych oraz osób o wysokim uzależnieniu od świadczeń pomocy społecznej		2. Przekształcenie przestrzeni na cele aktywizacji społecznej i gospodarczej	
8	Kierunki działań			
	1. Integracja i aktywizacja osób starszych oraz rozwój usług opiekuńczych	2. Integracja i aktywizacja osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym i zawodowym	3. Adaptacja infrastruktury do potrzeb realizacji przedsięwzięć społecznych i gospodarczych	
9	Projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne (główne/uzupełniające)			
10	Wskaźniki oddziaływania			
	2015			
	Udział ludności starszej, objętej specjalistycznym wsparciem - 40%	Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej - 12,44%	Dynamika liczby podmiotów gospodarczych w okresie minionych 10 lat - 98,35%	Udział budynków, budowli, których stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie - 2,35%
	2023			
	Udział ludności starszej, objętej specjalistycznym wsparciem - 45%	Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej - 11%	Dynamika liczby podmiotów gospodarczych w okresie objętym programem - 100%	Udział budynków, budowli, których stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie - 1,5%

Źródło: opracowanie własne



Drugi kierunek działań dedykowany jest osobom niesamodzielnym (głównie ekonomicznie), nadmiernie obciążających system publicznej pomocy społecznej. Jego zadaniem jest redukcja wskaźnika udziału osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej o 1,44%, tj. do wartości 11%. Służyć temu będzie różnicowana i kompleksowa aktywizacja społeczno-zawodowa osób niesamodzielnych (dorosłych) oraz potencjalnie przyszłych osób niesamodzielnych (obecnie dzieci i młodzież z rodzin zagrożonych wykluczeniem), która wywoła ruch odsuwający te osoby od pomocy społecznej w kierunku przedsiębiorczości i (samo)zatrudnienia.

Dla celu „2. *Przekształcenie przestrzeni na cele aktywizacji społecznej i gospodarczej*” określa się kierunek działań, „3. *Adaptacja infrastruktury do potrzeb realizacji przedsięwzięć społecznych i gospodarczych*”, którego zadaniem jest poprawa sytuacji w sferze przedsiębiorczości oraz w sferze elementarnego zagospodarowania i stanu technicznego budynków. W pierwszej z nich zakłada się zatrzymanie negatywnej, ujemnej dynamiki liczby podmiotów gospodarczych i utrzymanie ich liczby (wskaźnik dynamiki równy 100%), dzięki połączonemu oddziaływaniu interwencji społecznej (aktywizacja społeczna i zawodowa, edukacja, wzrost kompetencji, zaradności i samodzielności, wsparcie i współpraca z Powiatowym Urzędem Pracy i z przedsiębiorcami) oraz interwencji technicznej (stworzenie warunków do ożywienia społeczno-gospodarczego). W drugiej sferze działania będą prowadzić do zmniejszenia udziału budynków, budowli, których stan konstrukcji ogranicza lub uniemożliwia ich użytkowanie o 0,85% tj. do wartości 1,5%. Udział w tej przemianie będą mieć również właściciele budynków prywatnych.



9. Planowane projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Zaplanowana w ramach GPR interwencja składa się z konkretnych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, realizujących wyłącznie przyjęte cele i kierunki działań. Dzięki temu uniknięto rozproszenia interwencji i przeznaczonych na nią sił i środków (nie tylko finansowych). Ich zadaniem jest, w skutek zintegrowanego i połączonego oddziaływania, osiągnięcie docelowych wartości wskaźników oddziaływania i tym samym znacząca poprawa sytuacji na obszarze Staromiejskie Centrum w zakresie zdefiniowanych problemów.

Na interwencję składa się 19 projektów głównych oraz 14 przedsięwzięć uzupełniających. Projekty główne to pakiet kluczowych działań, bez których realizacja celów rewitalizacji i ich wskaźników (a tym samym rozwiązanie bądź ograniczenie problemów) nie będzie możliwa. Przedsięwzięcia uzupełniające to działania o mniejszym znaczeniu w pierwszych latach realizacji GPR, obecnie jeszcze nie zabezpieczone finansowo, jednak wciąż identyfikowane jako bardzo ważne dla powodzenia rewitalizacji obszaru Staromiejskiego Centrum. Na przygotowany pakiet działań składają się m.in: 24 projekty zlokalizowane i oddziaływujące bezpośrednio na obszarze rewitalizacji, 9 projektów zlokalizowanych poza obszarem rewitalizacji, ale wciąż silnie na niego oddziaływujących, 7 projektów realizowanych w partnerstwie, 1 projekt angażujący krajowe środki finansowe, 6 projektów przy wsparciu finansowym partnera prywatnego i 1 projekt samodzielny partnera prywatnego (inicjatywa własna z pełnym finansowaniem), 10 projektów finansowanych ze środków unijnych (EFS + EFRR), 14 projektów finansowanych wyłącznie ze środków budżetu Gminy. Szczegółowe informacje na ich temat zawierają poniższe tabele nr 25 i nr 26 oraz 27 i 28.



Tabela 25. Główne projekty rewitalizacyjne na obszarze rewitalizacji (Staromiejskie Centrum)

L.p.		Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	Prognozowane rezultaty	Sposób oceny i zmierzenia rezultatów
Opis									
Cel rewitalizacji 1. Zwiększenie partycypacji w życiu społecznym osób starszych oraz osób o wysokim uzależnieniu od świadczeń pomocy społecznej									
Kierunek działań 1. Integracja i aktywizacja osób starszych oraz rozwój usług opiekuńczych									
1	Mieszkania wspomagane wraz z klubem samopomocy	S	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej; Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych	Projekt zakłada utworzenie na terenie rewitalizacji 3 mieszkań wspomaganych dla osób starszych, niepełnosprawnych, niepełnosprawnych intelektualnie, niesamodzielnymi lub z chorobami psychicznymi, zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Realizacja projektu stwarza szansę na zapewnienie w/w osobom wsparcia w dążeniu do samodzielności. Jest szansą dla opiekunów faktycznych na przekonanie się, czy osoby, którymi się opiekują są w stanie samodzielnie egzystować w środowisku. Pobyt w mieszkaniu wspomaganim może być zarówno usamodzielnieniem osoby w nim mieszkającej, jak i zapewnieniem osobie korzystającej z mieszkania wsparcia w celu zapobiegnięcia umieszczenia w placówce całodobowej opieki oraz umożliwienia dalszego przebywania w środowisku lokalnym. Mieszkania: - usługi wspierające pobyt osoby w mieszkaniu, w tym usługi opiekuńcze (m.in. zatrudnienie opiekunki środowiskowej 7 dni w tygodniu na 4 godziny); - poradnictwo specjalistyczne dla osoby przebywającej w mieszkaniu; - wsparcie prawnika i/lub psychiatry i/lub psychologa; - opiekun mieszkań wspomaganych i klubu samopomocy zatrudnienie opiekuna mieszkań wspomaganych; - realizacja pracy socjalnej; - doposażenie 3 mieszkań wspomaganych w sprzęt rehabilitacyjny; - wyposażenie mieszkań – 3x zestaw (szafa, stół i 4 krzesła, łóżko, komoda, żyrandol, fotel, szafka, wieszak, meble kuchenne). Standard lokalu mieszkalnego dostarczonego na potrzeby usługi spełni minimum poniższe warunki (zgodnie z przepisami): - powierzchnia użytkowa 12m² na osobę; - oprócz pomieszczeń mieszkalnych: kuchnia lub wnęk kuchenna, łazienkę, ustęp z umywalką lub miska ustępowa w łazience oraz przestrzeń komunikacji wewnętrznej; - bezpośrednie oświetlenie światłem dziennym co najmniej w przypadku pomieszczeń mieszkalnych; - w przypadku, gdy mieszkańcem jest osoba/osoby z	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, budynek przy Placu Jana Pawła II 4 wraz z otoczeniem Obszar oddziaływania: Staromiejskie Centrum	171 450,00	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie: 25; Liczba nowoutworzonych usług na obszarze rewitalizowanym: 2 (mieszkania + klub); Liczba wspartych miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu: 2 (mieszkania + klub) Wskaźniki LSR „Trzy Doliny”: Wzrost liczby osób korzystających z nowych, przebudowanych, wyremontowanych oraz wyposażonych obiektów publicznej infrastruktury: +25	listy obecności, umowy (mieszkania), protokoły odbioru robót	



L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Zakres realizowanych zadań	Opis Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	Prognozowane rezultaty	Sposób oceny i zmierzenia rezultatów
				niepełnosprawnością ruchową (w tym w szczególności poruszające się na wózku inwalidzkim), mieszkanie oraz budynków, w którym ono się znajduje, są dostępne architektonicznie. Projekt zakłada również utworzenie klubu samopomocy dla opiekunów faktycznych osób zależnych. Klub umożliwi realizację działań wspierających opiekunów, w szczególności wymianę doświadczeń (grupa wsparcia) i poradnictwo w tym psychologiczne. Klub samopomocy: - pomieszczenie minimum 40m ² dostosowane dla osób niepełnosprawnych z zapleczem kuchennym (wyposażone w szafki, zlewozmywak i czajnik) i toaletą, dostosowaną do potrzeb osób niepełnosprawnych (oddzielna toaleta dla mężczyzn i dla kobiet). Efekty społeczne/rzeczowe: - utworzenie 3 mieszkań wspomaganych; - włączenie społeczne; - rozwój usług opiekuńczych; - poprawa dostępu do usług opiekuńczych; - rehabilitacja społeczna, ekonomiczna; - uniknięcie wykluczenia społecznego; - nabycie i podtrzymanie umiejętności przestrzegania norm społecznych, samoobsługi, codziennych sprawności; - utworzenie klubu samopomocy; - wsparcie i pomoc dla opiekunów faktycznych. Pomieszczenia oraz przestrzeń publiczną niezbędne do realizacji projektu – po adaptacji budynku przy Placu Jana Pawła II 4 wraz z otoczeniem.				
2	Klub "Senior+"	S	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Utworzenie i wyposażenie klubu „Senior+” w celu podniesienia i poprawy jakości życia osób starszych zagrożonych wykluczeniem społecznym, dotarcia do seniorów wyczuwających się z pełnienia podstawowych ról w środowisku rodzinnym i społecznym oraz ich aktywizacji poprzez integrację społeczną. Adaptacja pomieszczeń (i ich wyposażenie): sala spotkań, aneks kuchenny, szatnia, łazienka. Projekt realizowany w ramach rządowego programu wieloletniego „Senior-WIGOR”. Efekty społeczne/rzeczowe: - utworzenie klubu;	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, budynek przy Placu Jana Pawła II 4 wraz z otoczeniem Obszar oddziaływania: Staromiejskie Centrum	191 000,00	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie: 15; Liczba osób z niepełnosprawnościami objętymi wsparciem w programie: 5; Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	listy obecności, protokoły odbioru robót, faktury, potwierdzenia odbioru sprzętu i wyposażenia



Gminny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2016 – 2023

Opis								
L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	Prognozowane rezultaty	Sposób oceny i zmierzania rezultatów
				- wyposażenie klubu; - poprawa jakości życia osób starszych; - aktywizacja i integracja społeczna osób starszych; - włączenie społeczne osób wykluczonych i zagrożonych marginalizacją i depresją. Pomieszczenia oraz przestrzeń publiczną niezbędne do realizacji projektu – po adaptacji budynku przy Placu Jana Pawła II 4 wraz z otoczeniem.			objętych wsparciem w programie: 15; Liczba nowoutworzonych usług na obszarze rewitalizowanym: 1; Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu: 1	
							Wskaźniki LSR „Trzy Doliny”: Wzrost liczby osób korzystających z nowych, przebudowanych, wyremontowanych oraz wyposażonych obiektów publicznej infrastruktury: +15	
3	Zwiększenie dostępności oferty edukacyjnej dla seniorów 50+	S	Biblioteka Publiczna; Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej; Świetlice	Integracja i aktywizacja społeczna, edukacyjna osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym ze szczególnym uwzględnieniem osób starszych, realizowana w formie systematycznych wykładów dla wolnych słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Spotkania organizowane w miejscowościach Makowiska, Przyłubie i Chrośna. Efekty społeczne/rzeczowe: - zwiększenie dostępności oferty edukacyjnej dla seniorów; - poprawa jakości życia osób starszych; - aktywizacja i integracja społeczna osób starszych; - włączenie społeczne osób wykluczonych i zagrożonych marginalizacją i depresją; - pobudzenie aktywności lokalnej. Udział osób z obszaru rewitalizacji w projekcie: 50%.	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum: świetlice w miejscowościach Chrośna, Przyłubie, Makowiska	15 000,00	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie: 15; Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie: 15	Wskaźniki LSR „Trzy Doliny”: Liczba zrealizowanych wydarzeń kulturalnych i edukacyjnych, w tym z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych: 20
4	Likwidacja barier dostępu do oferty biblioteki ze szczególnym uwzględnieniem osób	S	Biblioteka Publiczna; Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej; Parafie	Stworzenie sieci współpracy opartej o działalność Biblioteki, dzięki której osoby wykluczone i zagrożone wykluczeniem będą mogły korzystać w pełni. Likwidacja barier (psychologicznych, ruchowych, finansowych) w dostępie do księgozbioru Biblioteki.	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, Biblioteka Publiczna ul. 23	12 000,00	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie:	liczba dostarczonych książek



L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Opis			Sposób oceny i zmierzania rezultatów
				Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	
	starszych i niepełnosprawnych			głównie z myślą o osobach starszych. Korzystanie ze zbiorów będzie związane z regularnym dostarczeniem zamówionych książek do domu czytelnika zagrożonego wykluczeniem - samo dostarczenie książek do czytelników z obszaru Gminy będzie głównym działaniem projektowym. Towarzyszyć będą mu działania związane z promocją projektu. Efekty społeczne/rzeczowe: - zwiększenie dostępności oferty edukacyjnej dla seniorów i osób niepełnosprawnych; - poprawa jakości życia osób starszych i niepełnosprawnych; - aktywizacja społeczna; - promocja czytelnictwa, aktywności społecznej i intelektualnej oraz rozwoju osobistego. Udział osób z obszaru rewitalizacji w projekcie: 50%.	Stycznia 9 Obszar oddziaływania: cała Gmina (w tym Staromiejskie Centrum)		Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie: 20; Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie: 20; Liczba nowoutworzonych usług na obszarze rewitalizowanym: 1 Wskaźniki LSR „Trzy Doliny”: Liczba zrealizowanych wydarzeń kulturalnych i edukacyjnych, w tym z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych: 1; Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby: przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne oraz produkty lokalne: 1
5	Przeгляд Artystycznej Twórczości Seniorów	S	Soleckie Centrum Kultury	Wspólne działania i zdrowa rywalizacja prowadzą do ich aktywizacji w sposób twórczy: - przegląd twórczości artystycznej zespołów wokalnych, kabaretowych, tanecznych, literackich, poetów działających przy Klubach Seniora oraz innych instytucjach zajmujących się aktywizacją osób starszych; - organizacja konkursów, wystaw, warsztatów; - zapewnienie wyżywienia dla wszystkich uczestników imprezy; - wspólna zabawa integrująca wszystkich uczestników spotkania. Efekty społeczne/rzeczowe: - aktywizacja i integracja społeczna osób starszych; - twórczy rozwój osób starszych; - włączenie społeczne osób wykluczonych i zagrożonych marginalizacją i depresją;	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, Soleckie Centrum Kultury ul. Bojowników o Wolność i Demokrację 1 Obszar oddziaływania: Staromiejskie Centrum	10 000,00	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie: 300; Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie: 120; Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie: 300 Wskaźniki LSR „Trzy listy obecności, protokoły, dokumentacja fotograficzna



L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Opis			Sposób oceny i zmierzania rezultatów
				Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	
				- pobudzenie aktywności lokalnej; - wymiana doświadczeń w pracy z seniorami.			Doliny”; Liczba zrealizowanych wydarzeń kulturalnych i edukacyjnych, w tym z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych: 1; Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby: przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne oraz produkty lokalne: 2
6	Aktywni 60+	S	Soleckie Centrum Kultury	Bogata oferta dla osób w wieku emerytalnym różnych form działań: intelektualnych, kulturalnych, społecznych a także fizycznych i rekreacyjno-poznawczych. Ważnym elementem projektu są spotkania międzypokoleniowe, dające możliwość uczenia się wzajemnie od siebie: starsi od młodych jak odnaleźć się w świecie nowoczesnych technologii (komputer, tablet, internet, karta płatnicza, telefon komórkowy itp.); młode pokolenie uczy się szacunku do ludzi starszych i historii oraz przygotowuje się do pełnienia nowych ról społecznych i rodzinnych. Seniorzy zdobędą pewność siebie, wyćwiczą swój umysł i podniosą sprawność fizyczną. Udział w projekcie pozwoli tej grupie poczuć się potrzebnym i zapobiegnie ich izolacji społecznej. W zakresie projektu: - spotkania, prelekcje, warsztaty; - wspólne działania seniorów z młodzieżą; - zajęcia manualne; - zajęcia artystyczne, rekreacyjne, spotkania okolicznościowe; - wycieczki i wyjazdy na koncerty, spektakle teatralne, operowe; - grupy zainteresowań (kabaret, taniec, rzeźba, gimnastyka, nordic walking, wspólne działania z młodzieżą). Efekty społeczne/trzeczowe: - aktywizacja i integracja społeczna osób starszych; - rozbudzenie zainteresowania poznawczego; - nauka nowych umiejętności i zainteresowanie nowymi technologiami;	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, Soleckie Centrum Kultury ul. Bojowników o Wolność i Demokrację 1 Obszar oddziaływania: Staromiejskie Centrum	8 000,00/rok	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie: 245; Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie: 105; Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie: 245; Liczba nowoutworzonych usług na obszarze rewitalizowanym: 1 Wskaźniki LSR „Trzy Doliny”: Liczba zrealizowanych wydarzeń kulturalnych i edukacyjnych, w tym z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych: 420; Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby: przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne oraz produkty



L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Opis			Sposób oceny i zmierzania rezultatów
				Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	
				- poprawa jakości życia osób starszych; - włączenie społeczne osób wykluczonych i zagrożonych marginalizacją i depresją; - pobudzenie aktywności lokalnej. Projekt cykliczny, coroczny.			lokalne: 7
7	Zdrowie i aktywne życie seniora i osób niepełnosprawnych	S	SALUS	Niewielkie możliwości finansowe nie pozwalają seniorom na aktywność i zdrowy tryb życia. Starość i niepełnosprawność ogranicza kontakty międzyludzkie co powoduje wykluczenie społeczne. Projekt skierowany do osób starszych, niepełnosprawnych i ich opiekunów - grup zagrożonych wykluczeniem społecznym. Zakłada łączenie działań praktycznych z edukacją teoretyczną i uczestnictwem w zaplanowanych zadaniach. Usługi opiekuńcze w ramach trwania projektu: 10 beneficjentów od poniedziałku do piątku po 4h dziennie w pełnym zakresie. Stała grupa beneficjentów objęta zostaniem rehabilitacją 8 razy w miesiącu. Przewiduje się też zajęcia grupowe, prelekcje i szkolenia dla seniorów i ich rodzin, uwzględniając potrzeby i (ewentualnie) zwiększając liczbę uczestników. Zakładane cele: - poprawa aktywności ruchowej i podtrzymywanie kondycji fizycznej; - zdobywanie wiedzy na temat zdrowego żywienia i diety w wieku 60+ i zmiana nawyków żywieniowych; - osvajanie się z procesami starzenia się beneficjentów i członków rodzin - pobudzanie zaradności i usamodzielniania oraz edukacja - poznanie podstaw higieny osobistej; - promowanie pozytywnego wizerunku seniora i osób niepełnosprawnych; - podnoszenie umiejętności rodzin i opiekunów faktycznych służące poprawie jakości usług opiekuńczych. W zakresie projektu m.in.: - wypożyczenia sprzętu niezbędnego do opieki nad osobami niesamodzielnymi lub sprzętu zwiększającego samodzielność osób (w tym sprzętu pielęgnacyjnego, rehabilitacyjnego i medycznego); - usługi zwiększające mobilność, autonomię i bezpieczeństwo osób niesamodzielnymi (dowożenie	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, budynek przy Placu Jana Pawła II 3 wraz z otoczeniem Obszar oddziaływania: cała Gmina (w tym Staromiejskie Centrum)	588 000,00	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie: 10; Liczba nowoutworzonych usług na obszarze rewitalizowanym: 1; Liczba wspartych miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu: 1



Opis								
L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	Prognozowane rezultaty	Sposób oceny i zmierzania rezultatów
				leków, posiłków, środków opatrunkowych); - rehabilitant 8 razy w miesiącu; - rehabilitacja w domu pacjentów i przeznaczona dla osób leżących; - gimnastyka dla seniora 4 razy w miesiącu; - pogadanki z dietetykiem – „zdrowe żywienie” 2 razy w miesiącu (znaczenie diety i zdrowego żywienia, m.in. co jeść aby uniknąć przeziębień, odżywianie przy osteoporozie); - spotkania z lekarzem; - zajęcia z pielęgniarką; - specjalistyczne poradnictwo i szkolenia dla opiekunów osób starszych i członków ich rodzin. Efekty społeczne/rzeczowe: - rozwój usług opiekuńczych; - poprawa dostępu do usług opiekuńczych; - rehabilitacja zdrowotna; - uniknięcie wykluczenia społecznego; - poprawa jakości życia oraz zapobieganie osamotnieniu i depresji; - nabycie i podtrzymanie umiejętności przestrzegania norm społecznych, samoobsługi, codziennych sprawności; - wsparcie i pomoc dla opiekunów faktycznych; - rozwój przedsiębiorczości; - ożywienie społeczno-gospodarcze.				
Cel rewitalizacji 1. Zwiększenie partycypacji w życiu społecznym osób starszych oraz osób o wysokim uzależnieniu od świadczeń pomocy społecznej								
Kierunek działań 2. Integracja i aktywizacja osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym i zawodowym								
8	Program Aktywności Lokalnej	S	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej; Powiatowy Urząd Pracy	Potrzeba realizacji wynika z przywrócenia zdolności osób zagrożonych wykluczeniem społecznym do aktywnego życia w społeczeństwie. Udział rodzin pozwoli na wyjście z domu, nawiązanie kontaktów społecznych oraz poznanie nowych form aktywności. Udział w szkoleniach zawodowych pozwoli na uzyskanie nowych kwalifikacji cenionych na rynku pracy i da szansę na znalezienie pracy. Projekt pozwoli na wypracowanie i realizowanie form aktywnej integracji zmierzających do odzyskania przez uczestników projektu poczucia własnej wartości, wiary we własne siły, zdobycie umiejętności pozwalających na pełnienie ról społecznych i opiekuńczo-wychowawczych i zmotywuje ich do podnoszenia kwalifikacji zawodowych. W zakresie projektu: - instrumenty aktywizacji zawodowej, realizowane we	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, budynek przy Placu Jana Pawła II 4 wraz z otoczeniem Obszar oddziaływania: Staromiejskie Centrum	280 000,00	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie: 12; Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem: 12; Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikację po opuszczeniu programu: 6;	umowy o pracę, listy obecności, certyfikaty potwierdzające ukończenie szkolenia, certyfikaty potwierdzające uzyskanie kwalifikacji



L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Opis			Sposób oceny i zmierzania rezultatów
				Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	
				współpracy z PUP (usługi doradcy zawodowego); - instrumenty aktywizacji edukacyjnej (skierowanie na i sfinansowanie zajęć w ramach zdobywania nowych kompetencji i umiejętności zawodowych; porady indywidualne psychologa i doradcy zawodowego - poznanie swoich mocnych i słabych stron, stworzenie portfolio; organizacja i sfinansowanie usług wspierających aktywizację edukacyjną; wsparcie brokera edukacyjnego – dobór kierunku i rodzaju szkolenia dopasowanego do potrzeb rynku pracy; szkolenia w zawodach deficytowych wg opracowania WUP w Toruniu w ramach badania „Barometr zawodów”); - instrumenty aktywizacji społecznej (usługi wspierające animację lokalną, streetworker pracujący z uczestnikami projektu oraz ze społecznością lokalną z terenu rewitalizacji; organizacja wolontariatu i oraz klubu wolontariusza wraz z wyposażeniem; koncert, festyn, konkurs, debata społeczna dla mieszkańców obszaru; treningi kompetencji i umiejętności społecznych z udziałem pedagoga lub psychologa prowadzącego; poradnictwo i wsparcie indywidualne i grupowe w zakresie podniesienia kompetencji życiowych i umiejętności społeczno-zawodowych umożliwiających docelowo powrót do życia społecznego, w tym powrót na rynek pracy i aktywizację zawodową; opieka nad dzieckiem lub osobą zależną (na czas realizacji zajęć); ubezpieczenie zdrowotne uczestnika projektu (wg potrzeb); dowóz uczestników na zajęcia; wyżywienie; - instrumenty aktywizacji społecznej o charakterze zdrowotnym (badania profilaktycznych lub specjalistyczne w związku z możliwością podjęcia zatrudnienia; ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków uczestników projektu); - wyposażenie pomieszczenia na spotkania uczestników, klub wolontariatu oraz jako miejsce spotkań uczestników projektu ze społecznością lokalną. Efekte społeczne/rzeczowe: - nabycie kompetencji społecznych; - nabycie kwalifikacji zawodowych; - aktywizacja zawodowa; - podjęte próby znalezienia pracy; - zatrudnienie; - aktywizacja i integracja osób zagrożonych ubóstwem; - aktywizacja społeczno-gospodarcza;			Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu: 6; Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek): 3; Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu: 15; Wskaźniki LSR „Trzy Doliny”: Wzrost liczby osób korzystających z nowych, przebudowanych, wyremontowanych oraz wyposażonych obiektów publicznej infrastruktury: +12



L.p.	Nazwa	Typ*	Opis			Szacowana wartość (zł)	Prognozowane rezultaty	Sposób oceny i zmierzenia rezultatów
			Podmiot(y) realizujący(e)	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja			
9	Rehabilitacja społeczna i zawodowa osób z niepełnosprawnością	S	Warsztat Terapii Zajęciowej przy Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej	- pobudzenie przedsiębiorczości; - oddziaływanie na uczestników jak też na ich otoczenie. Pomieszczenia oraz przestrzeń publiczną niezbędne do realizacji projektu – po adaptacji budynku przy Placu Jana Pawła II 4 wraz z otoczeniem.	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, budynek przy Placu Jana Pawła II 4 wraz z otoczeniem oraz siedziby sołeckich przedsiębiorców	115 000,00	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie: 12; Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie: 12; Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikację po opuszczeniu programu: 5; Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu: 3; Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek): 2; Liczba nowoutworzonych usług na obszarze rewitalizowanym: 1	lista obecności, umowa o pracę/umowa cywilno-pracna na okres 3 miesięcy /samozatrudnienie
				Uzupełnienie systemu rehabilitacji społecznej i zawodowej osób z niepełnosprawnością. Działania przewidziane w projekcie mają na celu: - wzbudzanie kreatywności i przedsiębiorczości, - ożywienie społeczne i gospodarcze obszaru rewitalizacji, - przeciwdziałanie bezrobociu i wykluczeniu osób z niepełnosprawnością, - wyselekcjonowanie osób do określonych zadań, - zminimalizowanie niepowodzeń osób z niepełnosprawnością na rynku pracy. W zakresie projektu: - doradztwo pracownika socjalnego; - doradca zawodowy; - szkolenie grupowe oraz indywidualny program doradczy; - wizyty studyjne u przedsiębiorców; - opieka trenera pracy na praktykach zawodowych bezpłatnych; ubezpieczenie uczestników podczas praktyk; - szkolenia zawodowe uzgodnione z PUP pozwalające na uzyskanie kwalifikacji pożądaných na rynku pracy; - utworzenie miejsca sprzedaży produktów wykonywanych przez osoby z niepełnosprawnością z WTZ, stworzenie witriny wystawowej w budynku przy Pl. Jana Pawła II 4; - poszerzenie działalności pracowni WTZ o sprzedaż produktów oraz naukę podstaw handlu i przedsiębiorczości; - wyjazdy do Spółdzielni Socjalnej; - wyposażenie sali szkoleniowej oraz materiały szkoleniowe. Efekty społeczne/rzeczowe: - poprawa jakości życia osób niepełnosprawnych; - nabycie kwalifikacji zawodowych; - podjęcie próby znalezienia pracy; - zatrudnienie; - aktywizacja społeczno-gospodarcza i integracja społeczna osób niepełnosprawnych; - pobudzenie przedsiębiorczości.				



L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Opis			Sposób oceny i zmierzania rezultatów
				Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	
				Pomieszczenia oraz przestrzeń publiczną niezbędne do realizacji projektu – po adaptacji budynku przy Placu Jana Pawła II 4 wraz z otoczeniem.			wyremontowanych oraz wyposażonych obiektów publicznej infrastruktury: +12
				Utworzenie ośrodka wsparcia - świetlicy środowiskowej dla dzieci i młodzieży, działającego 8 godzin dziennie od poniedziałku do piątku w formie opiekuńczo-specjalistycznej. Niezbędna forma pomocy dzieciom z rodzin dysfunkcyjnych zagrożonych wykluczeniem społecznym, uzależnieniami, wychowujących się w warunkach niekorzystnych dla ich rozwoju. Marginalizacja dzieci z rodzin dysfunkcyjnych, rozbitych, niewydolnych wychowawczo wynika często z: różnic w przygotowaniu tych dzieci do szkoły, zaniedbań dydaktycznych a także uboższego dziedzictwa intelektualnego i kulturowego. Życie codzienne pokazuje wiele problemów i negatywnych zjawisk u tych dzieci np.: trudności edukacyjne, niedostosowanie społeczne objawiające się takimi cechami jak: notoryczne kłamtwa, wargary, agresja, używki itp.. Dzieci te często nie mają dobrych wzorców, mają obniżone poczucie własnej wartości, pozbawione są podstawowej opieki i często posiadają trudności szkolne. Często też nie mają w domu warunków do nauki bądź osoby, która może im w nauce pomóc.			
10	Świetlica środowiskowa (Placówka Wsparcia Dziennego)	S	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	W ramach swojej działalności świetlica środowiskowa będzie oferować: - pomoc pedagogiczną, psychologiczną i socjoterapeutyczną dla dzieci z rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym; - kształtowanie umiejętności właściwego organizowania czasu wolnego poprzez: kształtowanie nawyków kultury życia codziennego, organizowanie zajęć sportowych, plastycznych, wycieczek edukacyjnych itp.; - wsparcie rodziców i opiekunów dzieci objętych pomocą poprzez indywidualne konsultacje dotyczące trudności osobistych oraz w relacjach z dziećmi; - indywidualne lub grupowe spotkania psychoedukacyjne skierowane do dzieci w celu podniesienia ich umiejętności psychospołecznych oraz rodziców w celu podnoszenia ich kompetencji opiekuńczo-wychowawczych; - dotarcie do źródeł kryzysu w rodzinie dzieci, łagodzenie go lub likwidację; - wsparcie psychiczne i pedagogiczne dzieci z rodzin	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, budynek przy ul. Kościuszki 12 wraz z otoczeniem Obszar oddziaływania: Staromiejskie Centrum	133 000,00/rok	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie: 15 (dzieci i młodzież); Liczba nowoutworzonych usług na obszarze rewitalizowanym: 1; Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu: 1 Wskaźniki LSR „Trzy Doliny”: Wzrost liczby osób korzystających z nowych, przebudowanych, wyremontowanych oraz wyposażonych obiektów publicznej infrastruktury: +15



Opis								
L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	Prognozowane rezultaty	Sposób oceny i zmierzenia rezultatów
				dotkniętych alkoholizmem, przemocą czy narkomanią; - pomoc rodzinie i dzieciom sprawiającym problemy wychowawcze, zagrożonym demoralizacją, przestępczością, uzależnieniami i innymi patologiami; - współpraca za pośrednictwem pracownika socjalnego Ośrodka Pomocy Społecznej zatrudnionego w rejonie opiekuńczym dziecka, ze szkołą, kuratorami rodzinnymi, asystentami rodziny i innymi instytucjami w rozwiązywaniu problemów wychowawczych; - przygotowanie młodzieży do włączenia się w rynek pracy; - zapewnienie dzieciom opieki wychowawczej w czasie wolnym od zajęć szkolnych; - rozwój zdolności dzieci i młodzieży, pobudzanie kreatywności, organizacja alternatywnych form spędzania czasu wolnego (zabawy, wycieczki, spotkania okolicznościowe). Efekty społeczne/rzeczowe: - utworzenie świetlicy; - wyposażenie świetlicy; - wsparcie dzieci z rodzin dysfunkcyjnych zagrożonych wykluczeniem; - przeciwdziałanie marginalizacji; - wyrównywanie szans edukacyjnych; - kształtowanie dobrych wzorców, postaw i podniesienie samooceny dzieci; - poprawa bezpieczeństwa publicznego; - profilaktyka zagrożeń ze strony używek. Pomieszczenia oraz przestrzeń publiczna niezbędne do realizacji projektu – po adaptacji budynku przy ul. Kościuszki 12.				
11	Przestrzeń aktywnej rodziny	S	Biblioteka Publiczna; Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	Projekt dla rodzin wykluczonych oraz rodzin zagrożonych wykluczeniem. Będzie się składał z następujących form spotkań: dyskusji ze specjalistami, warsztatów, wykładów, zajęć ruchowych, przedstawień artystycznych, konkursów, pikniku rodzinnego. Punktem wyjścia będzie promowanie aktywnego i zdrowego stylu życia w szeroko rozumiany sposób. Efekty społeczne/rzeczowe: - zintegrowanie oraz umocnienie więzi rodzinnych; - podniesienie kompetencji opiekuńczych dla rodziców i	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, Biblioteka Publiczna ul. 23 Stycznia 9 Obszar oddziaływania: cała Gmina (w tym Staromiejskie Centrum)	20 000,00	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie: 30 Wskaźniki LSR „Trzy Doliny”: Liczba zrealizowanych wydarzeń kulturalnych i	listy obecności



Opis								
L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	Prognozowane rezultaty	Sposób oceny i zmierzenia rezultatów
				- poprawa jakości usług opiekuńczych; - aktywizacja społeczna; - nabycie nowych kompetencji społecznych; - poprawa bezpieczeństwa publicznego; - profilaktyka zagrożeń ze strony używek. Udział osób z obszaru rewitalizacji w projekcie: 50%.			edukacyjnych, w tym z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych: 18 (10 spotkań ze specjalistami, 5 warsztatów, 1 dyskusja, 1 konkurs, 1 piknik); Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby: przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne oraz produkty lokalne: 1	
12	Gra o Solec	S	Biblioteka Publiczna; Muzeum Solca im. Księcia Przemysła; Szkoły; Przedsiębiorcy	Integracja i aktywizacja społeczna, edukacyjna osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym realizowana w atrakcyjnej formie. W czasie spotkań pod nazwą "Gra o Solec" młodzież otrzyma niezbędne informacje dotyczące historii, kultury, turystyki, geografii oraz przemysłu Solca Kujawskiego aby przy pomocy specjalistów z branży wykonać grę planszową. Na zakończenie grupa młodzieży zaangażowana w stworzenie gry weźmie udział w organizacji rozgrywek gier planszowych. Efekty społeczne/rzeczowe: - powstanie gry planszowej dotyczącej Solca Kujawskiego; - zwiększenie poziomu wiedzy na temat Solca Kujawskiego wśród młodzieży; - aktywizacja i integracja społeczna dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem; - stymulowanie rozwoju osobistego i rozwój nowych zainteresowań. Udział osób z obszaru rewitalizacji w projekcie: 50%.	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, Biblioteka Publiczna ul. 23 Stycznia 9 oraz Muzeum Solca im. Księcia Przemysła	15 000,00	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie: 25 Wskaźniki LSR „Trzy Doliny”: Liczba zrealizowanych wydarzeń kulturalnych i edukacyjnych, w tym z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych: 1; Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby: przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne oraz produkty lokalne: 1	listy obecności
13	Świadomy uczeń – świadomy pracownik	S	Biblioteka Publiczna; Powiatowy Urząd Pracy; Stowarzyszenia; Szkoły; Przedsiębiorcy	Integracja i aktywizacja społeczna, edukacyjna osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym i zawodowym, realizowana w formie dydaktycznej - zajęcia dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych dotyczące rozwoju osobistego i zawodowego, dopasowanie do bieżących i długoterminowych potrzeb rynku pracy. Przeszkolenie uczniów szkół ponadgimnazjalnych z zakresu rozwoju osobistego i zawodowego. Podczas spotkań poruszana będzie tematyka z zakresu: - metod szybkiego i skutecznego uczenia się, do	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, Biblioteka Publiczna ul. 23 Stycznia 9 Obszar oddziaływania: cała Gmina (w tym	6 000,00	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie: 20; Liczba nowoutworzonych usług na obszarze rewitalizowanym: 1;	listy obecności, protokoły



Gminny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2016 – 2023

L.p.	Nazwa	Typ*	Opis				Sposób oceny i zmierzenia rezultatów
			Podmiot(y) realizujący(e)	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	Prognozowane rezultaty
				zastosowania na studiach i w nowym miejscu pracy; - na co zwrócić uwagę wybierając kierunek studiów?; - jak szukać pracy, na co zwrócić uwagę?; - zasady pisania wniosków aplikacyjnych (CV, list motywacyjny, podanie o pracę itp.). Efekty społeczne/rzeczowe: - rozwój osobisty; - pobudzenie przedsiębiorczości; - aktywizacja i integracja społeczna dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem. Udział osób z obszaru rewitalizacji w projekcie: 50%.	Staromiejskie Centrum)		Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu: 20 Wskaźniki LSR „Trzy Doliny”: Liczba zrealizowanych wydarzeń kulturalnych i edukacyjnych, w tym z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych: 4
14	Pogotowie Naukowe	S	Soleckie Centrum Kultury	Wyrównanie szans edukacyjnych dzieci i młodzieży w placówce neutralnej. Stworzenie miejsca sprzyjającego zdobywaniu i uzupełnianiu wiedzy dzieci i młodzieży przekazywanej przez profesjonalnych pedagogów i nauczycieli w godzinach popołudniowych - szansa dla uczniów szkół podstawowych, gimnazjum oraz liceum na poszerzenie wiedzy i uzupełnienie braków. Zajęcia w formie konsultacji minimum raz w tygodniu prowadzone przez nauczycieli i pedagogów. Soleckie Centrum Kultury jako instytucja neutralna umożliwi w ten sposób na skorzystanie z wiedzy i pomocy nauczycieli z innych szkół. Szansa dla uczniów, których rodziców nie stać na opłatę korepetycji. Wykładowcy mają czas na indywidualne podejście do każdego ucznia. Nauczyciele nie wyręczają lecz pomagają humanistom zrozumieć matematykę, a umysłom ścisłym pojąć zagadnienia abstrakcyjne. Jest to forma zajęć potrzebna uczniom, którzy oprócz standardowych zajęć pozalekcyjnych w szkole poszukują innych możliwości uzupełnienia wiedzy. Efekty społeczne/rzeczowe: - wzrost wykształcenia i dostosowanie kwalifikacji mieszkańców do potrzeb rynku pracy; - rozwój osobisty; - aktywizacja i integracja społeczna dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem; - przeciwdziałanie marginalizacji; - wyrównywanie szans edukacyjnych;	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, Soleckie Centrum Kultury ul. Bojowników o Wolność i Demokrację 1 Obszar oddziaływania: Staromiejskie Centrum	10 000,00	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie: 15 Wskaźniki LSR „Trzy Doliny”: Liczba zrealizowanych wydarzeń kulturalnych i edukacyjnych, w tym z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych: 36 listy obecności



L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Opis			Sposób oceny i zmierzania rezultatów
				Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	
				- kształtowanie dobrych wzorców, postaw i podniesienie samooceny dzieci.			
				Twórcze i bezpieczne zagospodarowanie czasu wolnego dzieci z rodzin, które obciążone są alkoholizmem i są niewydolne wychowawczo - zapewnienie ciekawego programu spędzenia czasu wolnego od nauki dla dzieci w wieku od 7 do 13 lat.			
				Udział w zorganizowanym wypoczynku podczas letnich wakacji jest dla nich niejednokrotnie jedyną ciekawą formą twórczego zagospodarowania wolnego od nauki czasu.			
				Bardzo młodzi ludzie z rodzin, które są obciążone alkoholizmem i niewydolne wychowawczo, z uwagi na brak zainteresowań, zły wzorce do naśladowania, brak ciekawych propozycji spędzania czasu wolnego narażeni są na różnego rodzaju patologie i złe wybory życiowe (alkohol, narkotyki, rozboje, kradzieże). Zapraszając do udziału w naszej propozycji i angażując w twórcze i poznawcze spędzanie czasu wolnego wychodzimy naprzeciw ich potrzeb. Pokazujemy, że nadmiar energii można spożytkować w ciekawy i twórczy sposób:			
				- wyjazdy oraz zajęcia integrujące (plastyczne, teatralne, oraz sprawnościowe);	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum Kultury ul. Bojowników o Wolność i Demokrację 1	9 000,00/rok	listy obecności
				- gry, zabawy, warsztaty, spektakle teatralne, bajkowe seanse filmowe;	Obszar oddziaływania: Staromiejskie Centrum		
				- spotkania profilaktyczne z ratownikami WOPR i Policją.			
				Efekty społeczne/rzeczowe:			
				- włączenie społeczne dzieci zagrożonych marginalizacją;			
				- aktywizacja i integracja społeczna dzieci zagrożonych wykluczeniem;			
				- stymulowanie rozwoju intelektualnego;			
				- nauka efektywnego spędzania czasu wolnego;			
				- kształtowanie dobrych wzorców, postaw;			
				- poprawa bezpieczeństwa publicznego;			
				- profilaktyka zagrożeń ze strony używek;			
				- zwiększenie integracji mieszkańców i pobudzenie ich aktywności lokalnej.			
15	Akcja letnia dla dzieci	S	Soleckie centrum Kultury; Stowarzyszenie „Rezerwat Kultury i Serdeczności”	Projekt cykliczny, coroczny. Realizacja teatru ulicznego z ciekawym spektaklem profilaktycznym dla dzieci i młodzieży. Zaproszenie do udziału dzieci i młodzieży z rodzin ubogich, niewydolnych wychowawczo i dysfunkcyjnych. Pogadanka profilaktyczna na temat uzależnień, uświadamianie zagrożeń, rozdawanie ulotek	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum - ulice, podwórka, skwery Obszar	2 000,00	dokumentacja fotograficzna
16	Objazdowy Teatr Profilaktyczny	S	Soleckie Centrum Kultury				



L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Opis			Sposób oceny i zmierzania rezultatów
				Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	
				tematycznych. Nauka przez dobrą zabawę oraz oryginalne metody terapeutyczne. Efekty społeczne/rzeczowe: - włączenie społeczne dzieci i młodzieży zagrożonej marginalizacją; - aktywizacja i integracja społeczna dzieci i młodzieży zagrożonej wykluczeniem; - rozwój osobisty; - kształtowanie dobrych wzorców, postaw; - poprawa bezpieczeństwa publicznego; - uświadamianie zagrożeń ze strony używek; - nauka przez dobrą zabawę oraz oryginalne metody terapeutyczne; - zwiększenie integracji mieszkańców i pobudzenie ich aktywności lokalnej.	oddziaływania: Staromiejskie Centrum		Prognostowane rezultaty programie: 550 (wartość szacunkowa, wydarzenie otwarte, plenerowe) Wskaźniki LSR „Trzy Doliny”: Liczba zrealizowanych wydarzeń kulturalnych i edukacyjnych, w tym z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych: 1; Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby: przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne oraz produkty lokalne: 1
17	Trzeźwe Uśmiecnięte Święta	S	Soleckie Centrum Kultury	Organizacja happeningu w okresie świątecznym (grudzień), zaadresowanego do osób wykluczonych lub zagrożonych marginalizacją (głównie dzieci). Propozycja propagująca rodzinne spędzanie świąt bez alkoholu. Happening ma również spowodować dzieci i młodzież do odejścia od komputera i zwrócenie uwagi na ciekawe formy spędzania czasu, rodzinne rozmowy, wspólne gry i zabawy. Poprzez dzieci, projekt wpływa też na ich rodziców i całe rodziny. Zaproszenie animatorów z ciekawym spektaklem dla dzieci o tematyce świątecznej. Pogadanka o zagrożeniach ze strony używek, rozdawanie ulotek. Warsztaty świąteczne (ozdoby choinkowe, stroiki, dekorowanie pierników, kartki świąteczne). Wspólne śpiewanie koled. Efekty społeczne/rzeczowe: - włączenie społeczne osób wykluczonych lub zagrożonych marginalizacją; - zwiększenie integracji mieszkańców i pobudzenie ich aktywności lokalnej; - poprawa bezpieczeństwa publicznego; - profilaktyka zagrożeń ze strony używek; - kształtowanie dobrych wzorców, postaw. Projekt cykliczny, coroczny.	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, Soleckie Centrum Kultury ul. Bojowników o Wolność i Demokrację 1 Obszar oddziaływania: Staromiejskie Centrum	3 000,00/rok	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie: 1 680 Wskaźniki LSR „Trzy Doliny”: Liczba zrealizowanych wydarzeń kulturalnych i edukacyjnych, w tym z zakresu ochrony środowiska i zmian klimatycznych: 6 listy obecności, dokumentacja fotograficzna



L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Opis			Szacowana wartość (zł)	Prognozowane rezultaty	Sposób oceny i zmierzenia rezultatów
				Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Cel rewitalizacji 2. Przekształcenie przestrzeni na cele aktywizacji społecznej i gospodarczej			
Kierunek działań 3. Adaptacja infrastruktury do potrzeb realizacji przedsięwzięć społecznych i gospodarczych									
18	Adaptacja budynku nr 4 przy Placu Jana Pawła II wraz z otoczeniem na cele społeczno-gospodarcze	S, G, P-F, T	Miasto i Gmina Solec Kujawski	Adaptacja infrastruktury oraz przestrzeni publicznej do potrzeb realizacji projektów społecznych obejmujących: - „Mieszkania wspomagane wraz z klubem samopomocy”, - „Klub „Senior+””, - „Program Aktywności Lokalnej”, - „Rehabilitacja społeczna i zawodowa osób z niepełnosprawnością”. Realizacja projektu warunkuje możliwość realizacji wszystkich powyższych projektów społecznych – kluczowych dla powodzenia interwencji w główne problemy społeczne obszaru rewitalizacji. Adaptacja przyczyni się do promowania włączenia społecznego, poprawy jakości życia osób zależnych oraz do ożywienia przedsiębiorczości poprzez m. in.: - adaptację budynku nr 4 przy Placu Jana Pawła II na potrzeby realizacji kluczowych projektów społecznych; - podłączenie budynku do infrastruktury podziemnej wraz z konieczną przebudową nawierzchni oraz budową parkingu; - zagospodarowanie Placu Jana Pawła II jako przestrzeni publicznej dostosowanej do potrzeb starzejącego się społeczeństwa i osób niepełnosprawnych oraz sprzyjającej kontaktom i integracji społecznej (miejsce spotkań, aktywne spędzanie czasu); eliminacja barier architektonicznych, ruch pieszny będący priorytetem nad ruchem pojazdów, miejsca odpoczynku, odpowiednio dostosowane elementy małej architektury, gry miejskie, zmiana nawierzchni placu; - zagospodarowanie Placu Jana Pawła II jako przestrzeni umożliwiającej organizację zajęć plenerowych dla uczestników projektów społecznych, stworzenie miejsc prezentacji mieszkańcom miasta prac wykonywanych przez uczestników, stworzenie stref wypoczynku i rekreacji sprzyjających integracji społecznej uczestników projektów z pozostałymi mieszkańcami miasta (gry miejskie, mała architektura, zieleni uzupełniająca); - zagospodarowanie Placu Jana Pawła II jako przestrzeni umożliwiającej rozwój przedsiębiorczości: uporządkowanie układu komunikacyjnego, stworzenie miejsc parkingowych, przebudowa oświetlenia, zazielenienie przestrzeni.	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, budynek przy Placu Jana Pawła II 4 wraz z otoczeniem Obszar oddziaływania: Staromiejskie Centrum	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich: 1; Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1; Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu: 1; Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją: 0,1924 ha; Liczba przedsięwzięstw ułożonych na rewitalizowanych obszarach: 39; Liczba osób korzystających z wybudowanych/wyremontowanych budynków publicznych lub komercyjnych na obszarach miejskich: 100; Liczba osób korzystających z rewitalizowanych obszarów bądź utworzonej/rekultywowanej przestrzeni w miastach: 5 300; Wskaźniki LSR „Trzy Doliny”: Liczba nowych, przebudowanych, wyremontowanych lub	5 080 000,00	protokoły odbioru robót	



Opis							
L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	
				Efekty społeczne/rzeczowe: - poprawa stanu elementarnego zagospodarowania i stanu technicznego budynków; - uporządkowanie przestrzeni publicznej; - wprowadzenie nowych funkcji w przestrzeń publiczną, głównie związanych z aktywizacją społeczną i gospodarczą; - wzmocnienie roli centrum miasta w obsłudze mieszkańców; - poprawa stanu bezpieczeństwa publicznego; - estetyzacja przestrzeni centrum miasta; - zachowanie dziedzictwa kulturowego; - umożliwienie rozwój funkcji społecznych i wprowadzenia nowych usług; - rozwój przedsiębiorczości.			wyposażonych obiektów pełniących funkcję kulturalno-społeczną: 1; Liczba zabytków lub obiektów dziedzictwa kulturowego poddanych pracom konserwatorskim: 1; Liczba osób korzystających z odnowionych obiektów zabytkowych i obiektów dziedzictwa kulturowego: 100; Liczba projektów wykorzystujących lokalne zasoby: przyrodnicze, kulturowe, historyczne, turystyczne oraz produkty lokalne: 1; Wzrost liczby osób korzystających z nowych, przebudowanych, wyremontowanych oraz wyposażonych obiektów publicznej infrastruktury: +5 300
19	Adaptacja budynku przy ul. Kościuski 12 wraz z otoczeniem na cele społeczno-gospodarcze	S, G, P, F, T	Miasto i Gmina Solec Kujawski	Adaptacja infrastruktury oraz przestrzeni publicznej do potrzeb realizacji projektu społecznego „Świetlica środowiskowa (Placówka Wsparcia Dziennego)”: - adaptacja budynku przy ul. Kościuski 12 segment C na potrzeby świetlicy oraz poprawy dostępności do pomocy i świadczeń udzielanych osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym. Realizacja tego projektu warunkuje możliwość realizacji w/w projektu społecznego – jednego z najważniejszych projektów dla powodzenia interwencji w główne problemy obszaru rewitalizacji. Zagospodarowanie otoczenia budynku jako: przestrzeni umożliwiającej organizację zajęć plenerowych, sprzyjającej kontaktom i integracji społecznej osób korzystających ze świetlicy (elementy małej architektury, elementy gier miejskich, zieleni uzupełniająca) oraz przestrzeni sprzyjającej rozwojowi przedsiębiorczości; w segmencie A i B świadczone będą usługi edukacyjne w zakresie wychowania przedszkolnego oraz w zakresie opieki nad	Obszar realizacji: Staromiejskie Centrum, budynek przy ul. Kościuski 12 wraz z otoczeniem Obszar oddziaływania: Staromiejskie Centrum	1 300 000,00	Wskaźniki RPO WK-P/ZIT BTOF: Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich: 1; Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach: 1; Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu: 1; Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją: 0,4953 ha;
protokoły odbioru robót							



L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Opis			Sposób oceny i zmierzania rezultatów
				Zakres realizowanych zadań	Lokalizacja	Szacowana wartość (zł)	
				dziećmi do lat 3 (stworzenie miejsc parkingowych przy ul. Kościuszki, zazielenienie przestrzeni). Efekty społeczne/rzeczowe: - poprawa stanu elementarnego zagospodarowania i stanu technicznego budynków; - uporządkowanie przestrzeni publicznej; - wprowadzenie nowych funkcji w przestrzeń publiczną, głównie związanych z aktywizacją społeczną i gospodarczą; - wzmocnienie roli centrum miasta w obsłudze mieszkańców; - poprawa stanu bezpieczeństwa publicznego; - estetyzacja przestrzeni centrum miasta; - zachowanie dziedzictwa kulturowego; - umożliwienie rozwój funkcji społecznych i wprowadzenia nowych usług; - rozwój przedsiębiorczości.			Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach: 1; Liczba osób korzystających z wybudowanych/wyremontowanych budynków publicznych lub komercyjnych na obszarach miejskich: 1 700 osób; Liczba osób korzystających z rewitalizowanych obszarów bądź utworzonej/rekultywowanej przestrzeni w miastach: 1 700 osób; Liczba nowoutworzonych usług na obszarze rewitalizowanym: 1 Wskaźniki LSR „Trzy Doliny”: Liczba nowych, przebudowanych, wyremontowanych lub wyposażonych obiektów pełniących funkcję kulturalno-społeczną: 1; Wzrost liczby osób korzystających z nowych, przebudowanych, wyremontowanych oraz wyposażonych obiektów publicznej infrastruktury: +1 700

*typy projektów: S – społeczne; G – gospodarcze; P-F – przestrzenno-funkcjonalne; T – techniczne

Źródło: opracowanie własne



Tabela 26. Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne na obszarze rewitalizacji (Staromiejskie Centrum)

L.p.	Typ*	Nazwa i zakres
Cel rewitalizacji 1. Zwiększenie partycypacji w życiu społecznym osób starszych oraz osób o wysokim uzależnieniu od świadczeń pomocy społecznej		
Kierunek działań 2. Integracja i aktywizacja osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym i zawodowym		
1	S	Wsparcie 80 dzieci z rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym: półkolonie dla dzieci. Celem zadania jest aktywne, atrakcyjne i bezpieczne spędzenie wakacji letnich oraz dożywienie 80 dzieci z rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym z obszaru rewitalizacji oraz z obszaru całej Gminy w czasie dwóch tygodniowych turnusów wakacyjnych. Podmiot realizujący projekt: Terenowy Komitet Ochrony Praw Dziecka
2	S	Wsparcie rodzin z trudnościami opiekuńczo – wychowawczymi, zagrożonych wykluczeniem społecznym: projekt wspierający rodziny. Celem projektu jest wspieranie rodziców z rodzin z trudnościami opiekuńczo – wychowawczymi, zagrożonych wykluczeniem społecznym, objętych wsparciem asystenta rodziny lub wzmoczoną pracą socjalną, pochodzących z obszaru rewitalizacji oraz z obszaru całej Gminy i promowanie rodziny jako naturalnego środowiska wychowywania dzieci. Podmiot realizujący projekt: Stowarzyszenie Wspierania Rodzin
3	S	Wsparcie dzieci i rodzin dysfunkcyjnych: działalność 5 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych Punktu „Świąteczko”. Pomoc i wsparcie dzieci z rodzin dysfunkcyjnych poprzez: - łagodzenie niedostatków wychowawczych w rodzinie, - przygotowywanie dzieci i młodzieży do samodzielnego życia, - kształtowanie właściwych postaw moralno-społecznych - eliminowanie zaburzeń zachowania, zachowań destrukcyjnych - objęcie ich w czasie wolnym od zajęć szkolną opieką oraz zajęciami edukacyjnymi i profilaktycznymi - stwarzanie szansy do pokonywania niekorzystnych uwarunkowań w domu rodzinnym. Podmiot realizujący projekt: Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej
4	S	Wsparcie dla osób i rodzin z problemem alkoholowym oraz dla rodzin z problemem przemocy w rodzinie. Działalność Punktów Konsultacyjnych w godzinach popołudniowych: - Punkt Konsultacyjny dla Osób z Problemem Alkoholowym: podstawowym celem działania Punktu jest udzielanie klientom rzetelnych fachowych informacji na temat choroby alkoholowej oraz informacji o możliwościach i formach terapii, w tym także motywowanie do podjęcia leczenia. - Punkt Konsultacyjny dla Osób Współuzależnionych: celem działalności Punktu jest udzielanie wsparcia i pomocy terapeutycznej osobom żyjącym z osobami uzależnionymi od alkoholu. - Punkt Konsultacyjny do Spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie: celem Punktu jest udzielanie niezbędnej wiedzy i informacji na temat przemocy, udzielanie porad prawnych oraz pomocy w formułowaniu pism urzędowych ofiarom przemocy, pomoc psychologiczna, udzielanie osobie/rodzinie, wobec której stosowana jest przemoc informacji oraz adresów instytucji świadczących specjalistyczną pomoc: prawną, psychologiczną, medyczną, socjalną lub finansową itp., a przede wszystkim informacji o formach udzielanej pomocy dzieciom przez pracownika socjalnego. Ponadto działalność informacyjna i edukacyjna w zakresie rozwiązywania problemów uzależnień i przemocy w rodzinie oraz profilaktyka. Podmiot realizujący projekt: Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej
Cel rewitalizacji 2. Przekształcenie przestrzeni na cele aktywizacji społecznej i gospodarczej		
Kierunek działań 3. Adaptacja infrastruktury do potrzeb realizacji przedsięwzięć społecznych i gospodarczych		
5	P-F, T	Uporządkowanie infrastruktury podziemnej wraz z podłączeniem do sieci budynków zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji Podmiot realizujący projekt: Miasto i Gmina Solec Kujawski
6	S, P-F, T	Zagospodarowanie zdegradowanych obszarów miasta Solec Kujawski – Osiedle Robotnicza Podmiot realizujący projekt: Miasto i Gmina Solec Kujawski
7	S, P-F	Stworzenie strefy rekreacyjnej na Skwerze im. dra Henryka Jordana w Solcu Kujawskim Podmiot realizujący projekt: Miasto i Gmina Solec Kujawski
8	P-F, T	Termomodernizacja budynku przy ul. 23 Stycznia 13 wraz z jego przebudową na potrzeby szkoły muzycznej Podmiot realizujący projekt: Miasto i Gmina Solec Kujawski
9	P-F, T	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Solec Kujawski: budynek przy Placu Jana Pawła II 4 Podmiot realizujący projekt: Miasto i Gmina Solec Kujawski
10	P-F, T	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Solec Kujawski: budynek przy ul. Kościuszki 12, segment A, B i C Podmiot realizujący projekt: Miasto i Gmina Solec Kujawski



L.p.	Typ*	Nazwa i zakres
11	P-F, T	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Solec Kujawski: budynek przy ul. 29 Listopada 7 (projekt partnerski) Podmioty realizujące projekt: Miasto i Gmina Solec Kujawski wraz ze Starostwem Powiatowym w Bydgoszczy
12	S, P-F, T	Adaptacja Centrum Aktywności i Edukacji na potrzeby biblioteki publicznej i aktywizacji osób starszych Podmiot realizujący projekt: Miasto i Gmina Solec Kujawski
13	P-F, T	Poprawa ładu przestrzennego na obszarze rewitalizacji, w tym m.in. termomodernizacja i odrestaurowanie budynków na Placu Jana Pawła II Podmioty realizujące projekt: Miasto i Gmina Solec Kujawski wraz z partnerami prywatnymi (właściciele budynków przy Placu Jana Pawła II)
14	P-F, T	Stworzenie strefy rekreacji i wypoczynku w ramach obszaru rewitalizacji przy Placu Jana Pawła II ul. Toruńska 8 – Skwer gen. A. Hedy – Szarego Podmiot realizujący projekt: Miasto i Gmina Solec Kujawski

*typy projektów: S – społeczne; P-F – przestrzenno-funkcjonalne; T – techniczne, Ś - środowiskowe

Źródło: opracowanie własne



10. Mechanizmy zapewnienia komplementarności i integrowania działań

W celu zapewnienia komplementarności i integracji wszystkich działań rewitalizacyjnych, GPR zaprojektowano jako wielopodmiotowy mechanizm, oparty na Komitecie Rewitalizacji (opisany szerzej w rozdziale 11 GPR), strukturze Urzędu Miasta i Gminy, wewnętrznej polityce rozwoju Gminy (np. kontynuacja programu rewitalizacji z lat 2010-2015 czy strategii rozwiązywania problemów społecznych z lat 2007-2015) i systemie planowania przestrzennego (relacje ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego), analizach możliwości pozyskania środków zewnętrznych i funduszy unijnych i regionalnych (RPO WK-P i in.) oraz uwzględniający struktury ponadlokalne (ZIT BTOF, Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Trzy Doliny” i ich dokumenty strategiczne). Dzięki temu, pakiet zaprojektowanych działań cechuje się:

- a) komplementarnością przestrzenną: to wzajemne powiązania pomiędzy projektami realizowanymi na obszarze rewitalizacji i poza nim. Projekty realizowane na obszarze (przede wszystkim wzajemnie uzupełniające się działania społeczne w zaadoptowanych budynkach przy Placu Jana Pawła II 4 oraz przy ul. Kościuszki 12, ale także działania Soleckiego Centrum Kultury, Biblioteki Publicznej i in.) koncentrują się na mieszkańcach obszaru, natomiast projekty realizowane poza obszarem (dotyczy m.in. świetlic wiejskich) obejmują wszystkich mieszkańców Gminy, również mieszkańców obszaru rewitalizacji a ich udział w takim projekcie jest dominujący (minimum 50%). Zapewnia to efektywne oddziaływanie zaplanowanej interwencji na cały obszar rewitalizacji i jej dopełnienie przestrzenne a poprzez działania podejmowane poza nim, minimalizuje się ryzyko przeniesienia problemów społecznych z obszaru rewitalizacji na inne obszary Gminy.
- b) komplementarnością problemową: to dopełnienie tematyczne projektów. Dotyczą one wszystkich aspektów rewitalizacji: społecznych (projekty dotyczące mieszkań wspomaganych, klubu samopomocy, klubu Senior+, świetlicy środowiskowej i in.) oraz gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych (projekty adaptacyjne w budynkach przy Placu Jana Pawła II 4 i przy ul. Kościuszki 12 wraz z ich otoczeniem). Uniknięto w ten sposób fragmentacji działań czy też koncentracji na jednym tylko aspekcie (np. technicznym) i pominięcia pozostałych;



- c) komplementarnością proceduralno-instytucjonalną: to współdziałanie różnych podmiotów i instytucji, zainteresowanych procesem rewitalizacji, funkcjonujących w ramach Komitetu Rewitalizacji i poza nim. Jej wyrazem jest silnie zróżnicowana grupa podmiotów zaangażowanych w realizację projektów (m.in. organizacje pozarządowe, parafie, szkoły, firmy prywatne, instytucje kultury, Powiatowy Urząd Pracy, zarządy osiedli, sołectwa a nawet Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe). Bardzo ważnym aspektem tej komplementarności jest również fakt koordynacji działań na poziomie ponadlokalnym, czyli realizacja ustaleń strategii LSR „Trzy Doliny” oraz strategii ZIT BTOF – gwarantuje to wzajemne przenikanie się procedur i konieczność ich zgodności. Na poziomie lokalnym związane jest to z umocowaniem zarządzania GPR w strukturach Urzędu Miasta i Gminy Solec Kujawski, co zostało zrealizowane poprzez jego Wydziały (głównie Wydział Inwestycji i Planowania Przestrzennego oraz Wydział Utrzymania Miasta), jednostki podległe (m.in. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej) oraz zaangażowanie Burmistrza i Zastępcy Burmistrza – przy ścisłej współpracy z Komitetem Rewitalizacji;
- d) komplementarnością międzyokresową: to kontynuacja działań podejmowanych w ramach „Lokalnego Programu Rewitalizacji Solca Kujawskiego na lata 2010-2015” i je kontynuuje. Obecnie wyznaczony obszar rewitalizacji jest w dużej mierze zgodny z poprzednim (definiowanym jako „osiedle Staromiejskie”), tak jak wykaz ich problemów społecznych a zaplanowane nowe działania bezpośrednio rozwijają te z okresu 2010-2015. Co więcej, obiekty i instytucje wsparte w poprzedniej perspektywie finansowej z funduszy unijnych w zakresie infrastrukturalnym, obecnie uzupełnia się realizacją zadań społecznych (m.in. działalność Biblioteki Publicznej czy Soleckiego Centrum Kultury);
- e) komplementarnością źródeł finansowania: projekty zapisane w GPR przygotowano z myślą o zróżnicowanych źródłach finansowania, z wykluczeniem ryzyka podwójnego dofinansowania. W działania te zaangażowane są środki finansowe z Europejskiego Funduszu Społecznego (mieszkania wspomagane wraz z klubem samopomocy czy Program Aktywności Lokalnej) i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (adaptacja budynków przy Placu Jana Pawła II 4 i przy ul. Kościuszki 12), środki z budżetu państwa w ramach programu krajowego (Senior+), środki



prywatne przedsiębiorstw (m.in. wsparcie inicjatyw rewitalizacyjnych Soleckiego Centrum Kultury a także działanie samodzielne i inicjatywa własna) oraz publiczne z budżetu Gminy (wkład własny w projektach z dofinansowaniem unijnym, samodzielne finansowanie projektów społecznych) i wolontariat.



11. Mechanizmy włączenia mieszkańców, przedsiębiorców oraz innych podmiotów i grup aktywnych w proces rewitalizacji

Ze względu na potrzebę uspołecznionego, przejrzystego i otwartego prowadzenia procesu rewitalizacji określonego w GPR, zgodnie z zapisami Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (art. 7), powołano w Solcu Kujawskim Komitet Rewitalizacji. Został on utworzony na podstawie Uchwały Nr XVIII/169/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 30 sierpnia 2016 r. (określającej zasady wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu), poprzez wykonawcze wobec tej uchwały Zarządzenie Nr IV/157/16 Burmistrza Miasta i Gminy Solc Kujawski z dnia 2 listopada 2016 r.

Komitet stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami Gminy w sprawach dotyczących przygotowania, przeprowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniotwórczo-doradczą wobec Burmistrza (w sprawach dotyczących opracowania i wdrażania GPR oraz jego oceny). Dzięki Komitetowi zapewniony jest bezpośredni udział w działaniach rewitalizacyjnych wszystkich grup: lokalnych środowisk mieszkańców, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców działających na terenie Gminy, przedstawicieli Rady Miejskiej, przedstawicieli jednostek pomocniczych Gminy oraz samorządowców (łącznie 25 osób). Co więcej, aby zmaksymalizować szansę włączenia wszystkich interesariuszy do procesu rewitalizacji, regulamin prac Komitetu przewiduje możliwość uczestniczenia w pracach osób spoza jego grona. Mogą to być przedstawiciele różnych środowisk oraz specjaliści z zakresu działań podejmowanych na obszarze rewitalizacji. Zaproszeni goście uczestniczą w posiedzeniach z głosem doradczym a prawo ich zaproszenia posiada każdy z członków Komitetu. Tak zdefiniowane ciało stanowi główny mechanizm włączenia mieszkańców, przedsiębiorców oraz innych podmiotów i grup w proces rewitalizacji Solca Kujawskiego. Wymiernym efektem prac są m.in. projekty współfinansowane przez podmioty prywatne czy projekt całkowicie realizowany przez takiego partnera.

Kompetencje Komitetu w zakresie prowadzenia rewitalizacji są znaczne i wykraczają poza ramy standardowych (przewidzianych ustawowo wobec dokumentów programowych) konsultacji społecznych – dzięki stosownym zapisom w regulaminie, zapewniony został realny i bezpośredni wpływ na system zarządzania GPR oraz jego treść. Stanowiska i opinie przyjmowane są w formie głosowania po uzyskaniu zwykłej większości głosów, w obecności co najmniej połowy składu. Mechanizm ten pobudza do dyskusji, aktywności i zaangażowania



w prace a także prowadzi na forum Komitetu do konfrontacji różnych racji i interesów poszczególnych grup oraz do ostatecznego wypracowania kompromisu społecznego.

Osobnym (obok Komitetu) elementem mechanizmu włączenia społecznego w prace projektowe i realizacyjne GPR jest proces konsultacji społecznych. Założenia rewitalizacji i samego GPR poddane zostały szerokim konsultacjom kilkakrotnie, w dwóch etapach: na etapie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz na etapie projektu GPR.

W zakresie wyznaczenia obu obszarów, konsultacje odbyły się w dniach 9.VI.2017 – 10.VII.2017 r. i miały dwie formy: ankiety oraz formularza. Uczestnicy konsultacji dowolnie wybierali formę włączenia się do konsultacji (jedna z nich bądź obydwie), poza tym ankietą i formularz były udostępnione elektronicznie i na papierze. Ankietą posłużyła za narzędzie badania opinii społeczeństwa odnośnie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, zawierała dwa pytania:

1. „Czy jesteś za wyznaczeniem obszaru zdegradowanego Miasta i Gminy Solec Kujawski w granicach określonych w projekcie uchwały Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Solce Kujawski?” TAK/NIE
2. „Czy jesteś za wyznaczeniem obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Solce Kujawski w granicach określonych w projekcie uchwały Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Solce Kujawski?” TAK/NIE

Wszystkie osoby, które wybrały tę formę udziału w konsultacjach społecznych, odpowiedziały pozytywnie na oba pytania.

Formularz umożliwił zgłaszanie szerszych propozycji i opinii do konsultowanego materiału. Został on przygotowany w sposób umożliwiający interesariuszom rewitalizacji wyrażenie swojej opinii nt. propozycji wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji (poprzez wybór jednej z trzech odpowiedzi: pozytywna/negatywna/nie mam zdania) ale jednocześnie można było w nim wskazać uwagi dotyczące każdego z wyznaczonych już obszarów oraz propozycje zmian ich granic, jak również inne uwagi i propozycje dotyczące rewitalizacji. W efekcie, nie zgłoszono uwag negatywnych.

Ponad to, w celu włączenia społecznego w proces rewitalizacji możliwe najszerszego grona interesariuszy, w dniu 27.VI.2017 r. zorganizowano publiczną debatę. Podczas spotkania przypomniano podstawowe pojęcia dotyczące rewitalizacji, jej cel i główne założenia,



podkreślając znaczenie udziału społeczeństwa w całym procesie. Przy pomocy wizualizacji omówiono granice zaproponowanego obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji, wskazując kryteria ich wyznaczenia. Kolejnym punktem spotkania była dyskusja nad projektem uchwały, zatwierdzającej te granice. W jej toku interesariusze rewitalizacji mieli możliwość wyrażenia swojej opinii, zgłaszania uwagi oraz propozycji, jak również zadawać szczegółowe pytania na temat procesu i idei rewitalizacji.

Ostatecznie nie zgłoszono zastrzeżeń do zaproponowanego w konsultowanym projekcie zasięgu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy. Jest to efekt bardzo szerokiego uspołecznienia całego procesu już na początku prac nad delimitacją obu obszarów, przez co efekty końcowe nie były zaskoczeniem dla żadnej zainteresowanej rewitalizacją Solca Kujawskiego osoby – dlatego całość konsultacji przybrała charakter formalnego potwierdzenia przez opinię społeczną słuszności uzgodnionych już rozwiązań.

Konsultacje społeczne gotowego projektu GPR odbyły się w terminie 14 października – 13 listopada 2017 r. i również zastosowano zróżnicowane i szerokie podejście do tego procesu. Konsultacje odbywały się w formie ankiet oraz formularza. Ankieta została skonstruowana jako mniej angażująca, prostsza i szybsza forma konsultacji, natomiast formularz był narzędziem zgłaszania bardziej rozbudowanych uwagi i propozycji. W celu maksymalizacji oddziaływania, ankieta i formularz były dostępne w formie tradycyjnej (papierowej) jak również w formie specjalnie stworzonej na tę okazję strony internetowej.

Formularz konsultacyjny i ankieta konsultacyjna opublikowane były przez w/w okres na stronie internetowej Gminy oraz na stronie podmiotowej gminy w Biuletynie Informacji Publicznej. Wersja papierowa dostępna była w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim (ul. 23 Stycznia 7) w Wydziale Utrzymania Miasta (ul. Toruńska 8) oraz w jednostkach organizacyjnych Gminy Solec Kujawski. Wypełnione formularze i ankiety można było przekazywać drogą elektroniczną na adres e-mail, w formie papierowej bezpośrednio do skrzynek usytuowanych w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim (w godzinach pracy) bądź drogą pocztową na adres Urzędu, zaś w formie elektronicznej formularze i ankiety można było wypełnić na stronie internetowej Gminy Solec Kujawski.

Ankieta obejmowała cztery pytania konsultacyjne:

1. „Czy jesteś za przyjęciem poddanego konsultacjom społecznym projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2016-2023 (GPR)?”



2. „Czy uważasz, że zaproponowane w projekcie GPR cele rewitalizacji i kierunki działania zdefiniowane zostały prawidłowo?”
3. „Czy uważasz, że zaplanowane w projekcie przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne przyczynią się do odnowy obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Solec Kujawski?”
4. „Jak oceniasz w skali od 1-5 poszczególne projekty główne przewidziane w GPR?”

Formularz konsultacyjny został przygotowany w sposób umożliwiający interesariuszom rewitalizacji wyrażenie swojej opinii o GPR poprzez wybór jednej z trzech odpowiedzi (pozytywna/negatywna/nie mam zdania). Jednocześnie w formularzu konsultacyjnym można było wskazać uwagi i propozycje zmian dotyczące projektu GPR mające charakter formalny, celów rewitalizacji i kierunków działania, projektów/planów rewitalizacyjnych, jak również inne uwagi i propozycje zmian dotyczące przedmiotu konsultacji społecznych. Łącznie złożono 21 ankiet i formularzy - wszystkie zebrane opinie odnośnie całości projektu GPR były pozytywne. Najwyżej ocenianymi projektami zawartymi w GPR w ocenie osób ankietowanych były „Adaptacja budynku nr 4 przy Placu Jana Pawła II wraz z otoczeniem na cele społeczno-gospodarcze” oraz „Gra o Solec”, podkreślono znaczenie rozwoju atrakcyjności centrum miasta poprzez rozwój kultury i wzrost znaczenia turystycznego tego miejsca (co będzie efektem końcowym procesu rewitalizacji) oraz zaproponowano w ramach zachowania dziedzictwa kulturowego przeprowadzenie badań archeologicznych, których wyniki mogliby wykorzystać uczestnicy projektu „Gra o Solec”.

Ponadto, aby spotkać się bezpośrednio z interesariuszami bądź z osobami do tej pory nie zainteresowanymi rewitalizacją i skonfrontować zapisy GPR z ich oczekiwaniami, zorganizowano otwarte spotkanie oraz debatę społeczną. Miało to na celu kolejną, ostateczną już weryfikację GPR z oczekiwaniami społeczności Solca Kujawskiego. Spotkanie otwarte z interesariuszami rewitalizacji odbyło się dnia 17 października 2017. o godz. 16:30 w Soleckim Centrum Kultury w Solcu Kujawskim. Podczas spotkania zaprezentowano prezentację multimedialną, w ramach której, wskazano granice obszaru rewitalizacji oraz powiązania programu z dokumentami strategicznymi i planistycznym. Przedstawiono uproszczoną diagnozę Gminy oraz główne wytyczne związane z demografią, rynkiem pracy, kulturą i rekreacją oraz infrastrukturą na terenie objętym rewitalizacją. Przy pomocy wizualizacji wskazano zawarte w projekcie programu kierunki oraz propozycje konkretnych przedsięwzięć



prowadzących do odnowy obszarów zdegradowanych. Kolejnym punktem spotkania była dyskusja. W jej toku interesariusze rewitalizacji mieli możliwość wyrażenia swojej opinii, zgłaszania uwag oraz propozycji dotyczących projektu, jak i samej rewitalizacji. Ostatecznie została wniesiona jedna uwaga (propozycja utworzenia zielonej siłowni na trasie wiodącej z Placu Jana Pawła II w kierunku nadbrzeża Wisły). Debata społeczna odbyła się dnia 24 października 2017 r. o godz. 16:30 w Soleckim Centrum Kultury w Solcu Kujawskim. Na wstępie ponownie przedstawiono projekt GPR oraz główne uwarunkowania związane z procesem rewitalizacji. W ramach debaty istniała możliwość zgłaszania uwag propozycji, celem wywołania dyskusji – ostatecznie nie zgłoszono zastrzeżeń ani uwag do zaproponowanego projektu.

Termin konsultacji społecznych projektu GPR zbiegł się z terminem cyklicznego zebrania mieszkańców, organizowanego przez Radę Sołecką Sołectwa Chrośna – wykorzystano tę okoliczność do skonsultowania programu. Spotkanie odbyło się 26 października 2017 r. o godzinie 17:30 w świetlicy a temat rewitalizacji był osobnym, dedykowanym punktem porządku obrad. Uwag nie zgłoszono.

Suma powyższych działań podjętych na rzecz włączenia w proces rewitalizacji, a tym samym w przygotowanie GPR, jego realizację oraz ewentualną aktualizację, zapewnia zaangażowanie i współpracę wszystkich grup interesariuszy.



12. Szacunkowe ramy finansowe

Poniższe ramy to szacunkowy plan finansowy GPR, opracowany na podstawie wybranych do realizacji projektów/przedsięwzięć rewitalizacyjnych (głównych i uzupełniających), prowadzonych przez wszystkie zaangażowane podmioty. Sporządzono go w formie tabel, w których zawarto informacje o planowanych źródłach finansowania z podziałem na środki publiczne i prywatne, przy czym w kategorii środków publicznych wyróżniono finansowanie z funduszy UE (Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) oraz z innych źródeł. W przypadku przedsięwzięć uzupełniających informacje są mniej szczegółowe, co wynika z trudności ich wyceny oraz obecnego stanu ich przygotowania. Każdemu projektowi/przedsięwzięciu określono rodzaj (typ) działania oraz przypisano podmiot odpowiedzialny i termin realizacji a także wskazano ewentualne zintegrowanie z innym projektem/przedsięwzięciem GPR.



Tabela 27. Główne projekty rewitalizacyjne na obszarze rewitalizacji (Staromiejskie Centrum)

L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Termin realizacji	Szacowana wartość (zł)	Poziom dofinansowania		Źródło finansowania				Działanie/ Poddziałanie SZOOP RPO	Zintegrowanie
						%	zł	Środki publiczne (zł)			Środki prywatne (zł)		
								EFS	EFRR	Inne			
Cel rewitalizacji 1. Zwiększenie partycypacji w życiu społecznym osób starszych oraz osób o wysokim uzależnieniu od świadczeń pomocy społecznej													
Kierunek działań 1. Integracja i aktywizacja osób starszych oraz rozwój usług opiekuńczych													
1	Mieszkania wspomagane wraz z klubem samopomocy	S	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej; Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych	2019, 2020	171 450,00	90	154 306,00	154 306,00	-	17 144,00 (budżet Gminy)	9.1/9.1.2	Tak, z głównym projektem nr: 2, 8, 9, 18	
2	Klub "Senior+"	S	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	2019, 2020	191 000,00	63	120 330,00	-	-	120 000,00 (dotacja Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w ramach rządowego programu wieloletniego „Senior-WIGOR”) + 41 000,00 (budżet Gminy)	nie dotyczy	Tak, z głównym projektem nr: 1, 8, 9, 18	
3	Zwiększenie dostępności oferty edukacyjnej dla seniorów 50+	S	Biblioteka Publiczna; Miasto i Gmina Solec Kujawski; Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej; Świątlice	2017-2021	15 000,00	0	0	-	-	15 000,00 (budżet Gminy)	nie dotyczy	Tak, z głównym projektem nr: 4	
4	Likwidacja barier dostępu do oferty biblioteki ze szczególnym uwzględnieniem osób starszych i niepełnosprawnych	S	Biblioteka Publiczna; Miasto i Gmina Solec Kujawski; Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej; Parafie	2018-2022	12 000,00	0	0	-	-	12 000,00 (budżet Gminy)	nie dotyczy	Tak, z głównym projektem nr: 3	
5	Przegląd Artystyczny Twórczości Seniorów	S	Soleckie Centrum Kultury	2018-2019	10 000,00	60	6 000,00	-	-	4 000,00 (budżet Gminy)	nie dotyczy	Tak, z głównym projektem nr: 6	
6	Aktywni 60+	S	Soleckie Centrum Kultury; Stowarzyszenie „Rezerwat Kultury i Serdeczności”	2017-2023	56 000,00	20	11 200,00	-	-	44 800,00 (budżet Gminy)	nie dotyczy	Tak, z głównym projektem nr: 5	
7	Zdrowie i aktywne życie seniora i osób niepełnosprawnych	S	SALUS	2018-2020	588 000,00	85	470 400,00	470 400,00	-	-	117 600,00	9.1/9.1.2	Tak, z głównym projektem nr: 1, 8, 9, 18



L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Termin realizacji	Szacowana wartość (zł)	Poziom dofinansowania		Źródło finansowania				Działanie/ Poddziałanie SZOOP RPO	Zintegrowanie
						%	zł	Środki publiczne (zł)			Środki prywatne (zł)		
								EFS	EFRR	Inne			
Łączna szacowana wartość środków na realizację Kierunku działań 1: 1 043 450,00													
Cel rewitalizacji 1. Zwiększenie partycypacji w życiu społecznym osób starszych oraz osób o wysokim uzależnieniu od świadczeń pomocy społecznej													
Kierunek działań 2. Integracja i aktywizacja osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym i zawodowym													
8	Program Aktywności Lokalnej	S	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	2019, 2020	280 000,00	85	238 000,00	238 000,00	-	42 000,00 (budżet Gminy)	9.1/9.1.1	Tak, z głównym projektem nr: 1, 2, 9, 18	
9	Rehabilitacja społeczna i zawodowa osób z niepełnosprawnością	S	Warsztat Terapii Zajęciowej przy Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej	2019, 2020	115 000,00	100	115 000,00	100 000,00	-	15 000,00 (budżet Gminy)	9.1/9.1.1	Tak, z głównym projektem nr: 1, 2, 8, 18	
10	Świetlica środowiskowa (Placówka Wsparcia Dziennego)	S	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	2020-2023	532 000,00	0	0	-	-	532 000,00 (budżet Gminy)	nie dotyczy	Tak, z głównym projektem nr: 19	
11	Przestrzeń aktywnej rodziny	S	Biblioteka Publiczna; Miasto i Gmina Solec Kujawski; Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej	2017-2019	20 000,00	0	0	-	-	20 000,00 (budżet Gminy)	nie dotyczy	Tak, z głównym projektem nr: 15, 16, 17	
12	Gra o Solec	S	Biblioteka Publiczna; Miasto i Gmina Solec Kujawski; Muzeum Solca Im. Księcia Przemysła; Szkoły; Przedsiębiorcy	2017-2018	15 000,00	0	0	-	-	15 000,00 (budżet Gminy)	nie dotyczy	Tak, z głównym projektem nr: 13	
13	Świadomy uczeń – świadomy pracownik	S	Biblioteka Publiczna; Miasto i Gmina Solec Kujawski; Powiatowy Urząd Pracy; Stowarzyszenia; Szkoły; Przedsiębiorcy	2018-2020	6 000,00	0	0	-	-	6 000,00 (budżet Gminy)	nie dotyczy	Tak, z głównym projektem nr: 12	
14	Pogotowie Naukowe	S	Soleckie Centrum Kultury	2018-2019	10 000,00	20	2 000,00	-	-	8 000,00 (praca wolontariuszy)	nie dotyczy	Tak, z głównym projektem nr: 12, 13	
15	Akcja letnia dla dzieci	S	Soleckie Centrum Kultury; Stowarzyszenie „Rezerwat Kultury i Serdeczności”	2018-2023	54 000,00	5	2 700,00	-	-	51 300,00 (budżet Gminy)	nie dotyczy	Tak, z głównym projektem nr: 11, 16, 17	



L.p.	Nazwa	Typ*	Podmiot(y) realizujący(e)	Termin realizacji	Szacowana wartość (zł)	Poziom dofinansowania		Źródło finansowania				Działanie/ Poddziałanie SZOOP RPO	Zintegrowanie
						%	zł	Środki publiczne (zł)			Środki prywatne (zł)		
								EFS	EFRR	Inne			
16	Objazdowy Teatr Profiliaktyczny	S	Soleckie Centrum Kultury; Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	2019	2 000,00	50	1 000,00	-	-	1 000,00 (budżet Gminy)	1 000,00	nie dotyczy	Tak, z głównym projektem nr: 11, 15, 17
17	Trzeźwe, Uśmiechnięte Świąta	S	Soleckie Centrum Kultury; Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych	2018-2023	18 000,00	50	9 000,00	-	-	9 000,00 (budżet Gminy)	9 000,00	nie dotyczy	Tak, z głównym projektem nr: 11, 15, 16
Łączna szacowana wartość środków na realizację Kierunku działań 2: 1 052 000,00													
Łączna szacowana wartość środków na realizację Celu 1: 2 095 450,00													
Cel rewitalizacji 2. Przekształcenie przestrzeni na cele aktywizacji społecznej i gospodarczej													
Kierunek działań 3. Adaptacja infrastruktury do potrzeb realizacji przedsięwzięć społecznych i gospodarczych													
18	Adaptacja budynku nr 4 przy Placu Jana Pawła II wraz z otoczeniem na cele społeczno-gospodarcze	S, G, P-F, T	Miasto i Gmina Solec Kujawski	2017-2021	5 080 000,00	52	2 643 200,00	-	2 643 200,00	2 436 800,00 (budżet Gminy)	-	6.4/6.4.1	Tak, z głównym projektem nr: 1, 2, 8, 9
19	Adaptacja budynku przy ul. Kościuszki 12 wraz z otoczeniem na cele społeczno-gospodarcze	S, G, P-F, T	Miasto i Gmina Solec Kujawski	2017-2020	1 300 000,00	50	650 000,00	-	650 000,00	650 000,00 (budżet Gminy)	-	6.4/6.4.1	Tak, z głównym projektem nr: 10
Łączna szacowana wartość środków na realizację Celu 2: 6 380 000,00													
Łączna szacowana wartość środków na realizację wszystkich Celów i Kierunków działań: 8 475 450,00													

*typy projektów: S – społeczne; G – gospodarcze; P-F – przestrzenno-funkcjonalne; T – techniczne

Źródło: opracowanie własne



Tabela 28. Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne na obszarze rewitalizacji (Staromiejskie Centrum)

L.p.	Typ*	Nazwa i zakres	Szacowana wartość (zł)	Źródło finansowania			Środki prywatne
				EFS	EFRR	Inne	
Cel rewitalizacji 1. Zwiększenie partycypacji w życiu społecznym osób starszych oraz osób o wysokim uzależnieniu od świadczeń pomocy społecznej							
Kierunek działań 2. Integracja i aktywizacja osób i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym i zawodowym							
1	S	Wsparcie 80 dzieci z rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym: półkolonie dla dzieci	18 000,00	-	-	18 000,00 (budżet Gminy)	-
2	S	Wsparcie rodzin z trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi, zagrożonych wykluczeniem społecznym: projekt wspierający rodziny	12 000,00	-	-	12 000,00 (budżet Gminy)	-
3	S	Wsparcie dzieci i rodzin dysfunkcyjnych: działalność 5 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych Punktu „Świąteczko”	48 000,00	-	-	48 000,00 (budżet Gminy)	-
4	S	Wsparcie dla osób i rodzin z problemem alkoholowym oraz dla rodzin z problemem przemocy w rodzinie: działalność Punktów Konsultacyjnych w godzinach popołudniowych	64 000,00	-	-	64 000,00 (budżet Gminy)	-
Łączna szacowana wartość środków na realizację Celu 1: 142 000,00							
Cel rewitalizacji 2. Przekształcenie przestrzeni na cele aktywizacji społecznej i gospodarczej							
Kierunek działań 3. Adaptacja infrastruktury do potrzeb realizacji przedsięwzięć społecznych i gospodarczych							
5	P-F, T	Uporządkowanie infrastruktury podziemnej wraz z podłączeniem do sieci budynków zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji	3 000 000,00	-	-	3 000 000,00 (budżet Gminy)	-
6	S, P-F, T	Zagospodarowanie zdegradowanych obszarów miasta Solec Kujawski – Osiedle Robotnicza	300 000,00	-	-	300 000,00 (budżet Gminy)	-
7	S, P-F	Stworzenie strefy rekreacyjnej na Skwerze im. dra Henryka Jordana w Solcu Kujawskim	950 000,00	-	-	300 000,00 (Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich) + 650 000,00 (budżet Gminy)	-
8	P-F, T	Termomodernizacja budynku przy ul. 23 Stycznia 13 wraz z jego przebudową na potrzeby szkoły muzycznej	2 484 188,00	-	476 524,00	2 007 664,00 (budżet Gminy)	-
9	P-F, T	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Solec Kujawski: budynek przy Placu Jana Pawła II 4	510 000,00	-	408 000,00	102 000,00 (budżet Gminy)	-
10	P-F, T	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Solec Kujawski: budynek przy ul. Kościuszki 12, segment A, B i C	1 146 002,07	-	793 853,78	352 148,29 (budżet Gminy)	-
11	P-F, T	Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Solec Kujawski: budynek przy ul. 29 Listopada 7 (projekt partnerski)	1 948 346,99	-	1 323 231,09	625 115,90 (budżet Gminy)	-
12	S, P-F, T	Adaptacja Centrum Aktywności i Edukacji na potrzeby biblioteki publicznej i aktywizacji osób starszych	530 000,00	-	-	530 000,00 (budżet Gminy)	-
13	P-F, T	Poprawa ładu przestrzennego na obszarze rewitalizacji, w tym m.in. termomodernizacja i odrestaurowanie budynków na Placu Jana Pawła II	2 000 000,00	-	-	1 000 000,00 (budżet Gminy)	1 000 000,00 (właściciele budynków)
14	P-F, T	Stworzenie strefy rekreacji i wypoczynku w ramach obszaru rewitalizacji przy Placu Jana Pawła II ul. Toruńska 8 - Skwer gen. A. Hedy-Szarego	3 500 000,00	-	-	3 500 000,00 (budżet Gminy)	-
Łączna szacowana wartość środków na realizację Celu 2: 16 368 537,06							

*typy projektów: S – społeczne; P-F – przestrzenno-funkcjonalne; T – techniczne, Ś – środowiskowe

Źródło: opracowanie własne



13. System i struktura zarządzania

Zgodnie z zapisami Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. za przygotowanie, koordynowanie, tworzenie warunków do prowadzenia rewitalizacji, a także za jej prowadzenie odpowiada Gmina - jako jej zadanie własne. Głównymi podmiotami tego procesu mają być Burmistrz, Rada Miasta i Gminy oraz Komitet Rewitalizacji. System zarządzania GPR wypełnia te warunki, opierając się o trzy elementy: struktury Urzędu Miasta i Gminy Solec Kujawski, forum Komitetu Rewitalizacji oraz decyzyjność Rady Miejskiej.

W ramach Urzędu Miasta i Gminy za zadania związane z procesem rewitalizacji odpowiadają wszystkie komórki merytorycznie związane z tą tematyką (w tym jemu podległe jednostki), w szczególności Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej (projekty/przedsięwzięcia społeczne) oraz Wydział Inwestycji i Planowania Przestrzennego i Wydział Utrzymania Miasta (projekty/przedsięwzięcia techniczne). Całość prac w i pomiędzy Wydziałami i jednostkami koordynuje Zastępca Burmistrza, będący jednocześnie Przewodniczącym Komitetu Rewitalizacji - dzięki temu zapewnione jest sprawne współdziałanie pomiędzy strukturami samorządu lokalnego a Komitetem. Prace bieżące i obsługa administracyjna związane z zarządzaniem GPR (w tym wszelkie wynikające z tych działań koszty) spoczywają na Urzędzie Miasta i Gminy, ze względu na jego potencjał organizacyjny oraz doświadczenie kadr.

Wszelkie rozwiązania i propozycje odnośnie procesu rewitalizacji, przygotowane wewnątrz Urzędu i/lub jego jednostek podległych, są prezentowane przez Zastępcę Burmistrza na forum Komitetu Rewitalizacji i z nim konsultowane. Komitetowi w zakresie zarządzania GPR powierzono kluczową rolę. Zgodnie z regulaminem prac, jego kompetencje w tym zakresie obejmują:

- ocena aktualności i stopnia realizacji programu,
- podejmowanie inicjatyw co do rozwiązań dotyczących procesu rewitalizacji oraz wyrażanie opinii w tym zakresie,
- przygotowanie własnych projektów uchwał Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim związanych z rewitalizacją,
- opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim związanych z rewitalizacją,



- przygotowanie własnych projektów zarządzeń Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski związanych z rewitalizacją,
- opiniowanie projektów zarządzeń Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski związanych z rewitalizacją,
- zlecanie zadań związanych z GPR wyznaczonym pracownikom Urzędu Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim.

Szeroki zakres kompetencji jest dodatkowo wzmocniony przez fakt, że z każdej procedury głosowania Komitetu nad projektami dokumentów opracowanych przez Burmistrza, wyłączeni są przedstawiciele Gminy, gminnych jednostek organizacyjnych (pomocniczych), w tym gminnych osób prawnych. Czyni to z Komitetu Rewitalizacji kluczowe narzędzie systemu zarządzania programem i całością rewitalizacji.

Dalszymi elementami systemu zarządzania jest już Burmistrz oraz Rada Miejska, do których należy realizacja wypracowanych rozwiązań, w formie zarządzeń i uchwał.

Ilustracja 26. Schemat systemu zarządzania GPR



Źródło: opracowanie własne



14. System monitoringu, oceny i modyfikacji programu

Podobnie jak system zarządzania, system monitorowania również uwzględnia rolę Komitetu Rewitalizacji – zgodnie z określonymi zasadami¹⁶. Jest to efekt konsekwentnego wdrażania idei partnerskiego, otwartego procesu rewitalizacji, pozwalającej na włączenie wszystkich grup interesariuszy.

Ze względów technicznych i organizacyjnych, odpowiedzialność za prace bieżące nad monitoringiem GPR spoczywają na strukturach Urzędu Miasta i Gminy, w tym wszelkie związane z tymi pracami koszty. Zastępca Burmistrza, wraz z wydziałami merytorycznymi, przeprowadza monitoring realizacji GPR, który uznaje się za zadanie zlecone przez Komitet Rewitalizacji. Proces ten odbywa się w dwóch cyklach, różniących się zakresem i częstotliwością:

- półrocznym (dwa razy w roku): monitoring w zakresie realizacji poszczególnych projektów i przedsięwzięć zapisanych w programie;
- rocznym (raz w roku): monitoring w zakresie całości GPR i realizacji wskaźników oddziaływania.

Na potrzeby cyklu półrocznego, ustalony został wzór karty informacyjnej projektu/przedsięwzięcia (tabela 29), która przekazywana jest wszystkim podmiotom realizującym stosowne działania rewitalizacyjne. Informacje te są zbierane, standaryzowane i (ewentualnie) uzupełniane w ramach prac Urzędu Miasta i Gminy a następnie przedstawiane przez Przewodniczącego Komitetu Rewitalizacji (Zastępcę Burmistrza) na forum Komitetu (w razie potrzeby bądź zapytań ze strony Komitetu). W cyklu rocznym, na podstawie pozyskanych kart informacyjnych (dwóch dla każdego projektu/przedsięwzięcia w danym roku kalendarzowym), sporządzony zostaje raport zbiorczy, uwzględniający postępy realizacji każdego projektu/przedsięwzięcia w danym roku i jego wskaźników RPO WK-P/ZIT BTOF i LSR „Trzy Doliny” a także postępy w realizacji założeń poszczególnych celów i kierunków działań oraz wskaźników oddziaływania. Pozwala to na identyfikację tych projektów/przedsięwzięć, które zagrożone są opóźnieniem lub też niewykonaniem. Raport ten jest prezentowanym na forum Komitetu Rewitalizacji przez Zastępcę Burmistrza i poddany jest pod głosowanie. Raport przyjmowany jest przez Komitet w formie uchwały do końca pierwszego kwartału roku kalendarzowego, następującego po roku za który dokonuje się oceny aktualności i stopnia

¹⁶ Załącznik do Uchwały Nr XVIII/169/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 30 sierpnia 2016 r.



realizacji GPR. Po jego przyjęciu, raport stanowi formalne stanowisko wszystkich grup interesariuszy odnośnie postępów wdrażania GPR a także jest podstawą do wprowadzenia (ewentualnych) zmian w GPR bądź też jego aktualizacji. Wnioski w tym zakresie są realizowane w formie projektów uchwał Rady Miejskiej i/lub projektów zarządzeń Burmistrza, sporządzanych przez Komitet Rewitalizacji i przekazywanych (wraz z przyjętym raportem jako uzasadnieniem) do Rady Miejskiej i/lub Burmistrza - gdzie podlegają dalszemu procedowaniu.

Tabela 29. Karta informacyjna projektu/przedsięwzięcia na potrzeby monitoringu GPR – wzór

Karta monitorowania projektu/przedsięwzięcia rewitalizacyjnego	
Nr i nazwa	zgodnie z zapisaną w GPR
Typ	społeczny/gospodarczy/środowiskowy/przestrzenno-funkcjonalny/techniczny
Podmiot odpowiedzialny	pełna nazwa, w przypadku projektu partnerskiego – nazwa lidera projektu
Status	w przygotowaniu/w realizacji/zrealizowany
Termin realizacji	
planowany	faktyczny
Wartość całościowa i wartość dofinansowania (zł)	
planowana	faktyczna
Rezultaty	odniesienie do prognozowanych rezultatów i przypisanych projektowi wskaźników RPO WK-P/ZIT BTOF i LSR „Trzy Doliny”
Dodatkowe informacje	opis przebiegu realizacji, efektu końcowego, odbioru społecznego, ewentualnych problemów i przeszkód, zmian w zakresie projektu i in.
Osoba do kontaktu	
Imię, Nazwisko, funkcja, adres, nr telefonu, adres e-mail	
Data	Podpis

Źródło: opracowanie własne



15. Skutki legislacyjne

GMINNY ZASÓB MIESZKANIOWY

Gmina realizując swoją politykę gospodarowania zasobem mieszkaniowym, jest zobowiązana do stosowania przepisów Ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie Gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego. Zapisy zawarte w art. 21 ust. 1 tej Ustawy wyznaczają zasady zarządzania lokalami komunalnymi, które są uwzględniane przez wszystkie uchwały Rady Miejskiej dotyczące zasobu mieszkaniowego. Ustalenia zawarte w GPR, zarówno w zakresie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, określonych celów i kierunków działań jak i zaplanowanych projektów/przedsięwzięć nie wymagają i nie narzucają konieczności wprowadzenia jakichkolwiek zmian w aktach prawa miejscowego.

KOMITET REWITALIZACJI

Zgodnie z zapisami Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r., w sytuacji gdy Komitet Rewitalizacji został powołany przed przyjęciem GPR, wówczas w GPR określa się zmiany niezbędne do wprowadzenia do uchwały Rady Miejskiej dotyczącej Komitetu. W Solcu Kujawskim Komitet Rewitalizacji został powołany w 2016 r., jednak po przeanalizowaniu zapisów dokumentów powołujących Komitet Rewitalizacji (uchwała i zarządzenie), nie stwierdza się potrzeby ich zmian w skutek przyjęcia niniejszego GPR.

SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI

Ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. daje samorządom gminnym możliwość ustanowienia w drodze uchwały Specjalnej Strefy Rewitalizacji (SSR) o ile jej ustanowienie zostało przewidziane w GPR. Uchwała ta ma charakter prawa miejscowego i obejmuje obszar rewitalizacji w całości lub części (jako jego podobszar). Utworzenie strefy jest związane z szeregiem mechanizmów i regulacji prawnych, związanych m.in. ze społecznym budownictwem czynszowym, eksmisjami, odszkodowaniami czy z rozszerzeniem katalogu celów publicznych. Jej funkcjonowanie określone jest na okres nie dłuższy niż 10 lat.

W Solcu Kujawskim nie zauważa się potrzeby powołania SSR, w związku z czym GPR nie uwzględnia takiej możliwości - zarówno dla całości obszaru rewitalizacji jak i jego części (podobszaru) nie przewiduje się powołania Specjalnej Strefy Rewitalizacji.



PLANOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE PRZESTRZENNE

Przyjęcie GPR wprowadza obowiązek uwzględnienia w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uchwalonych obszarów zdegradowanych, który to obowiązek wynika bezpośrednio z zapisów Ustawy o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (art. 15 ust. 1 pkt 13a). Celem tych działań jest zapewnienie spójności pomiędzy GPR a studium. Niniejszy dokument nie zmienia jednak kierunków polityki przestrzennej Gminy - wszystkie ustalenia studium dotyczące przestrzeni miasta określonej w GPR jako obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji pozostają aktualne. Dotyczy to również wyznaczonych w studium stref, obszarów i przypisanych im ustaleniom. Wszelkie projekty/przedsięwzięcia zawarte w GPR również wpisują się w te ustalenia i nie skutkują ich zmianami. Wynika to z faktu, iż zapisy studium były uwzględniane w trakcie sporządzania GPR i dzięki temu zachowano pełną zgodność pomiędzy dokumentami. Zakres wymaganych zmian w studium jest niewielki i wynika jedynie z faktu wyznaczenia w strukturze miasta obszaru rewitalizacji:

- w części tekstowej: na wprowadzeniu pojęcia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji oraz przypisanie ich lokalizacji do konkretnej strefy i konkretnego obszaru;
- w części graficznej: na wprowadzeniu nowych symboli (w legendzie) i przebiegu granic obszaru zdegradowanego i rewitalizacji (na mapie).

Procedurę aktualizacji studium wszczyna Burmistrz po uchwaleniu GPR. Cała procedura odbywa się w ramach przepisów Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, umożliwiających uproszczenie procedury w zakresie przystąpienia do zmiany studium (nie jest wymagana uchwała w tym zakresie) oraz w zakresie określenia formy, miejsca i terminu składania wniosków dotyczących studium (nie ma potrzeby zbierania i późniejszego rozpatrywania wniosków). Konsultacje w ramach uchwały przyjmującej wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz konsultacje w ramach późniejszej uchwały zatwierdzającej kompletny GPR są jednocześnie konsultacjami przyszłych zmian w studium.

Wszelkie ustalenia zawarte w GPR (w tym planowanie do realizacji projekty/przedsięwzięcia) nie wymagają sporządzenia zmian w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, jak również nie wymagają uchwalenia nowych



miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dotyczy to bezpośrednio obszaru rewitalizacji jak i terenów z nim graniczących. Co więcej, ustalenia GPR nie przewidują potrzeby i nie określają konieczności uchwalenia miejscowych planów rewitalizacji.

Skutkiem formalnym wyznaczenia obszaru rewitalizacji jest konieczność wydawania na potrzeby procedur notarialnych zaświadczeń o położeniu nieruchomości na obszarze rewitalizacji lub na obszarze Specjalnej Strefy Rewitalizacji. Realizowane jest to w ramach czynności administracyjnych Urzędu Miasta i Gminy.

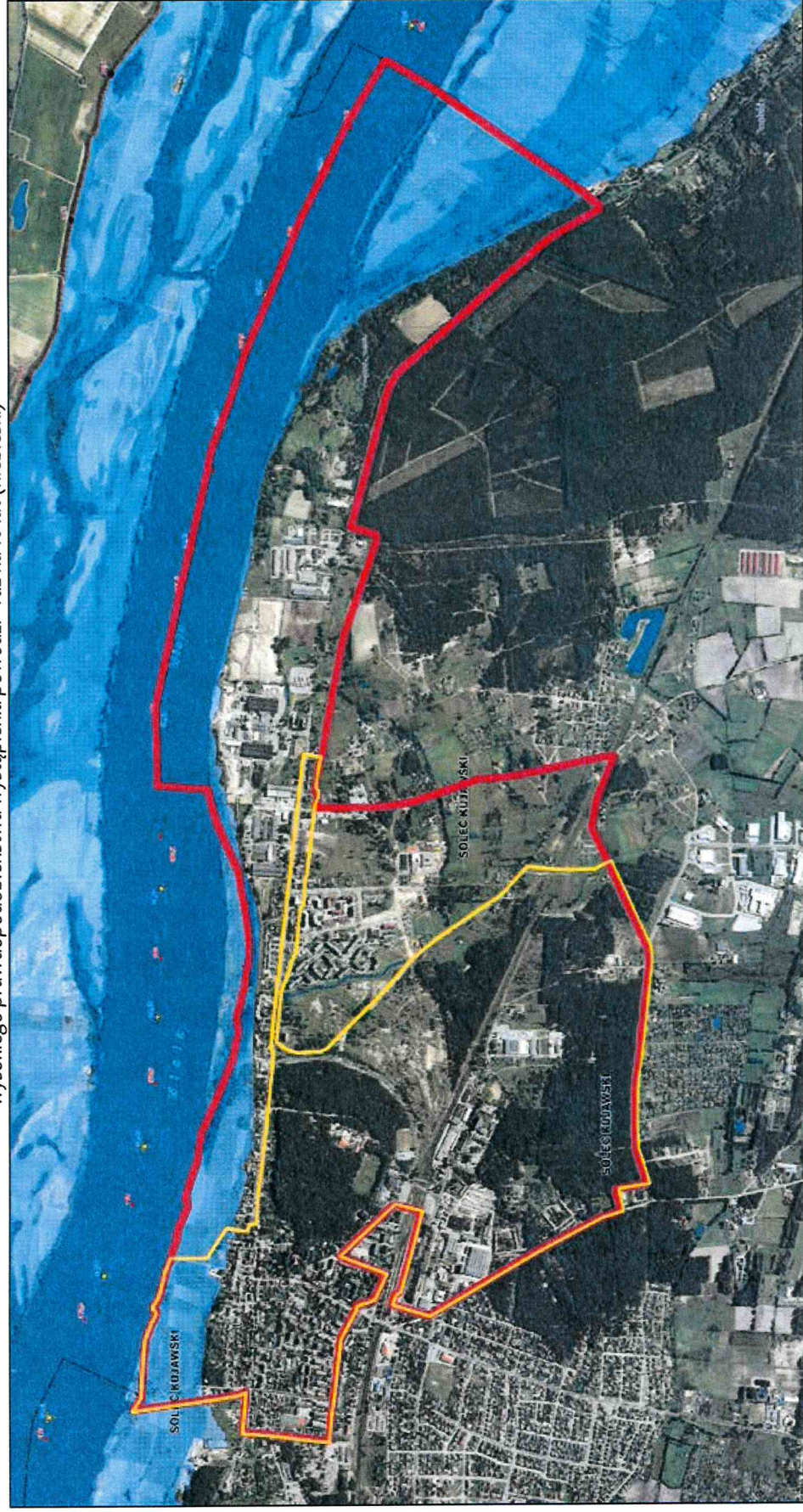
ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Wyznaczony obszar rewitalizacji w części północno-zachodniej jest położony jednocześnie na trzech typach obszarów zagrożenia powodzią, zróżnicowanych pod względem stopnia prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi, tj. na obszarze o niskim prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi (raz na 500 lat), średnim prawdopodobieństwie (raz na 100 lat) oraz na obszarze, na którym prawdopodobieństwo jest wysokie (raz na 10 lat). Dokładne zasięgi tych obszarów zostały wyznaczone na mapach zagrożenia powodziowego (MZP), opublikowanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej. Przebieg granic obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji na tle obszarów zagrożeń prezentują poniższe ilustracje.

Fakt ten wymaga uwzględnienia we wszystkich projektach i przedsięwzięciach rewitalizacyjnych przewidzianych w niniejszym programie, bez względu na podmiot realizujący i charakter działania, jak również nakłada obowiązek stosowania obowiązujących na tym obszarze przepisów odrębnych.



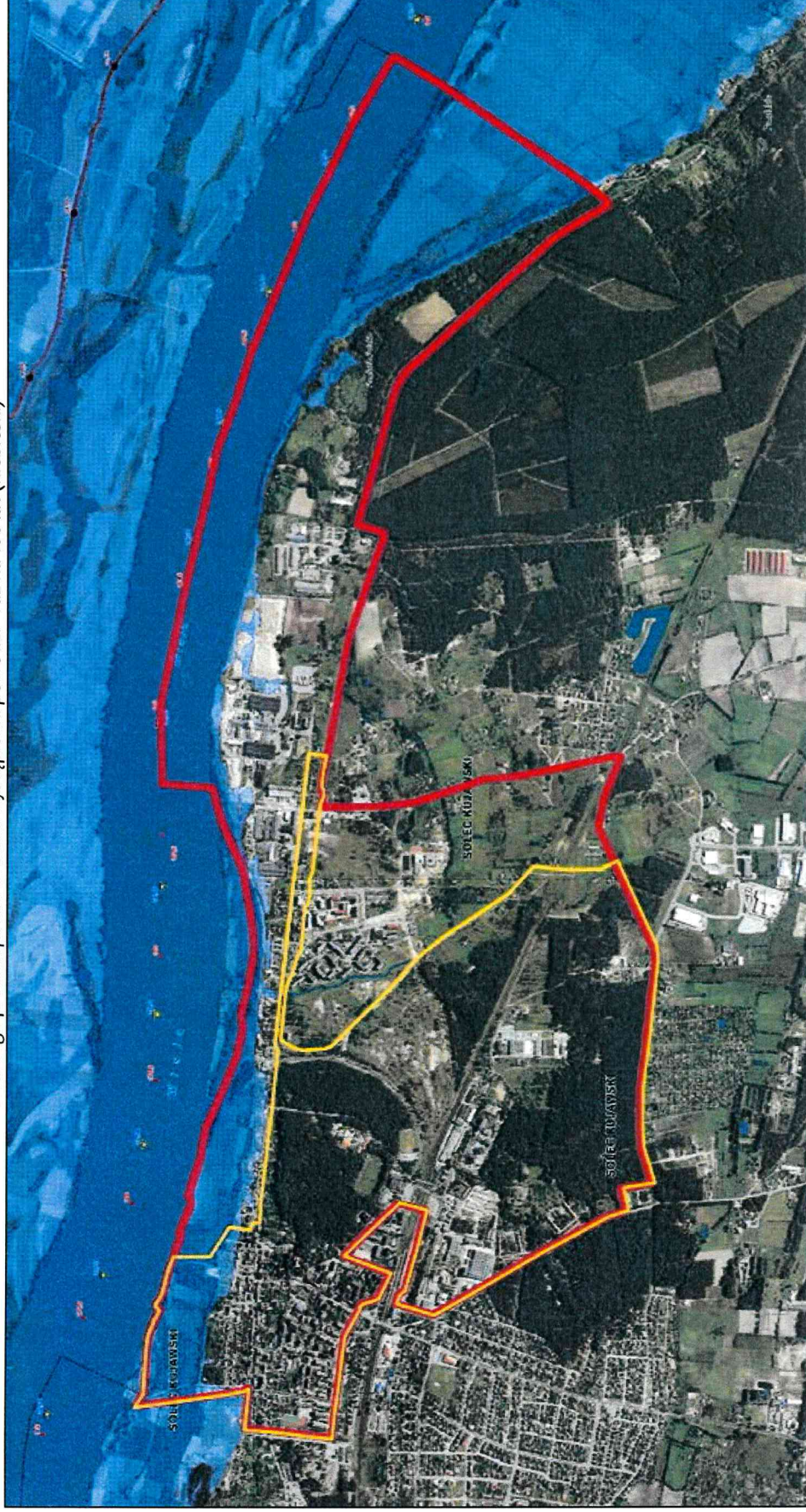
Ilustracja 23. Granica obszaru zdegradowanego (czerwona linia) i obszaru rewitalizacji (żółta linia) na tle obszaru wysokiego prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi - raz na 10 lat (niebieski)



Źródło: Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Hydroportal <http://mapy.isok.gov.pl>



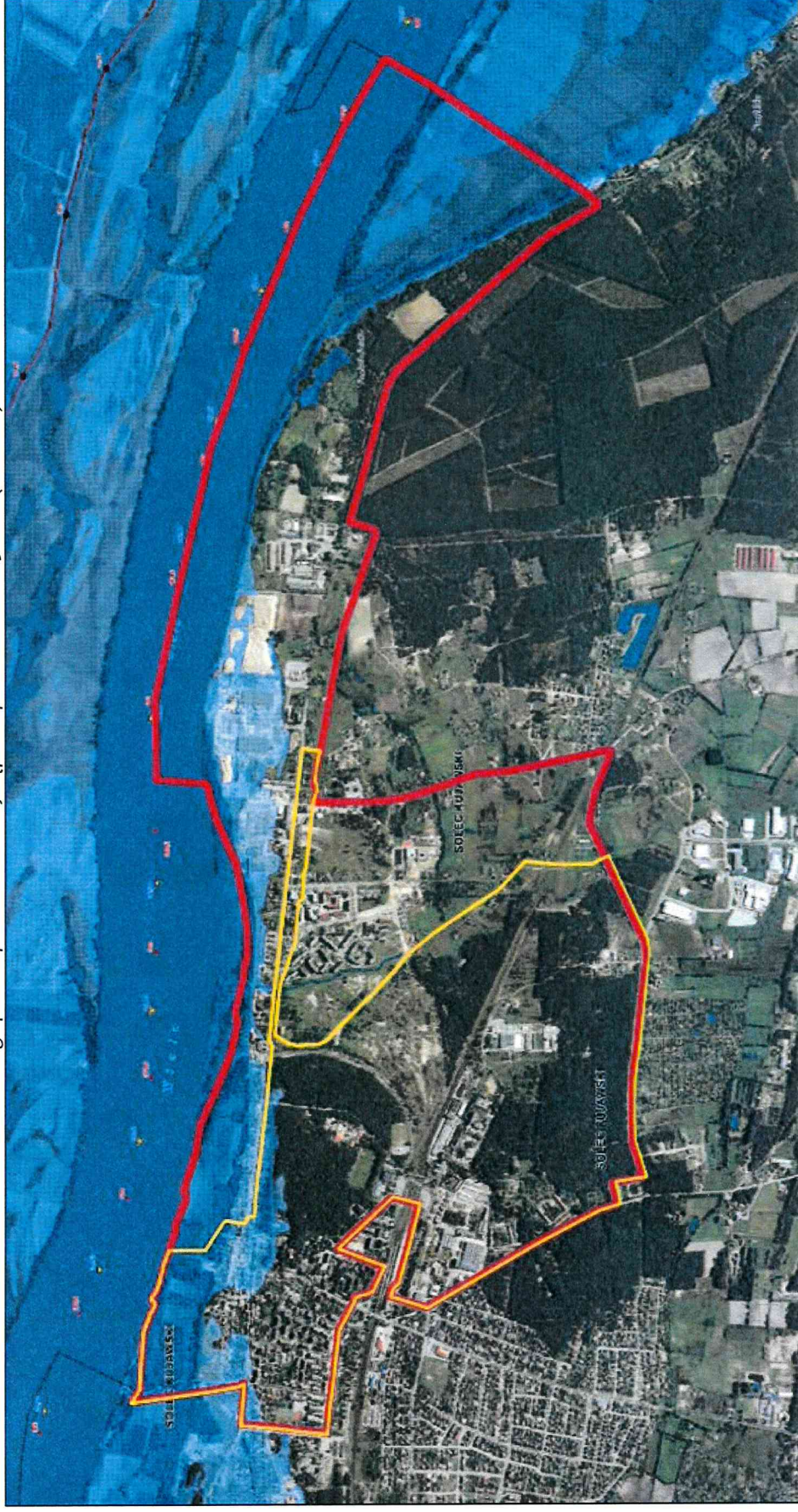
Ilustracja 24. Granica obszaru zdegradowanego (czerwona linia) i obszaru rewitalizacji (żółta linia) na tle obszaru średniego prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi - raz na 100 lat (niebieski)



Źródło: Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Hydroportal <http://mapy.isok.gov.pl>

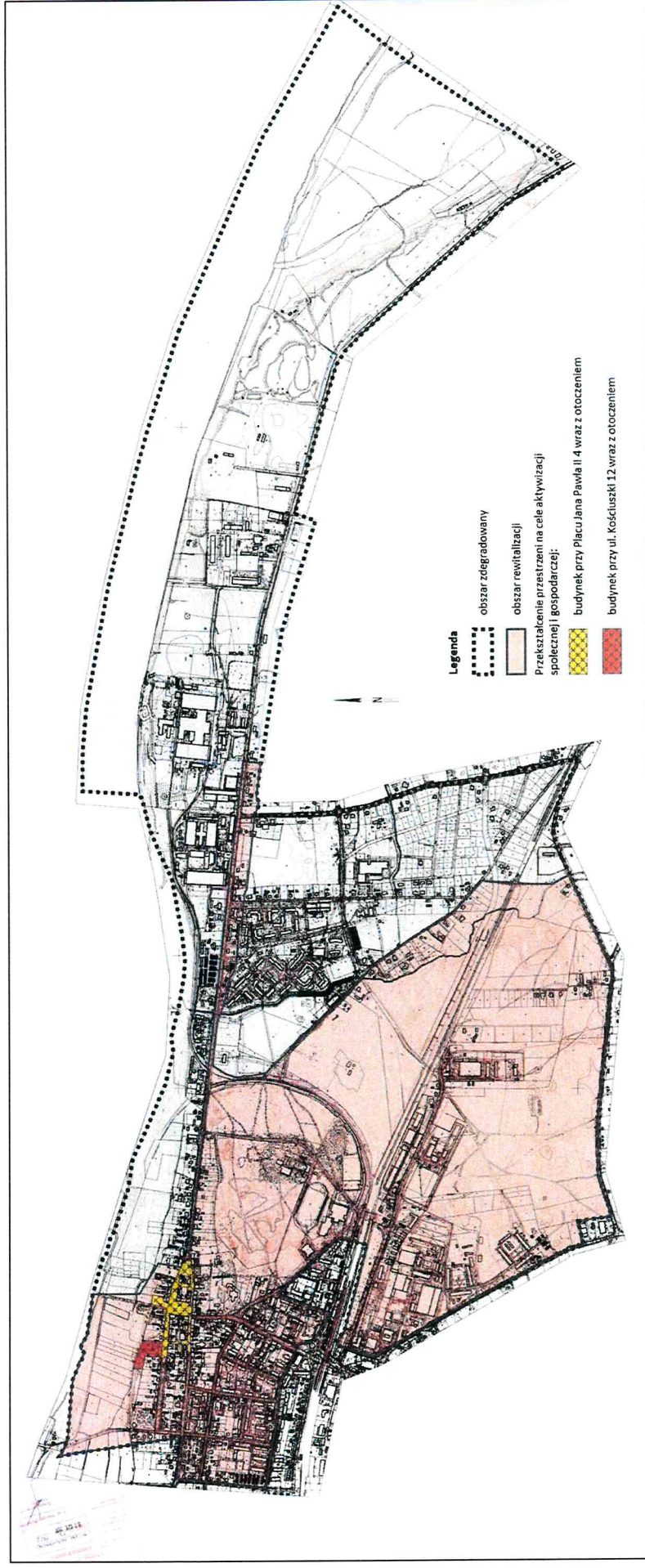


Ilustracja 25. Granica obszaru zdegradowanego (czerwona linia) i obszaru rewitalizacji (żółta linia) na tle obszaru niskiego prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi - raz na 500 lat (niebieski)

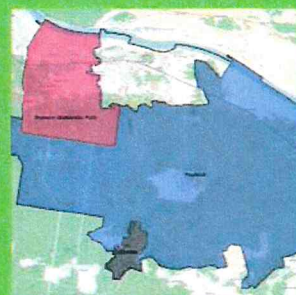
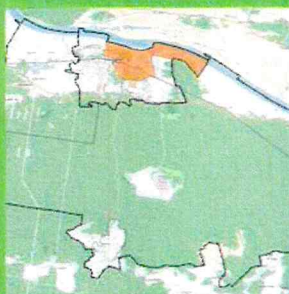
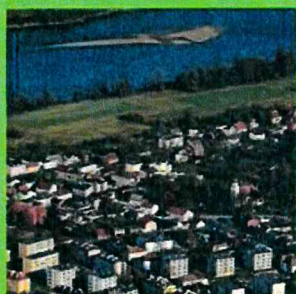
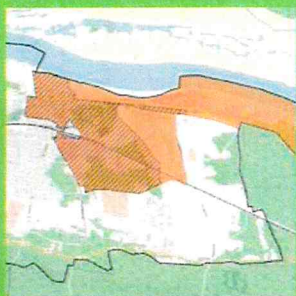


Źródło: Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Hydroportal <http://mapy.isok.gov.pl>

Załącznik graficzny: Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji



Źródło: opracowanie własne



Przewodniczący
Rady Miejskiej

mgr Mariusz Zarnowski