

Załącznik 2.2

„Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 249 wraz z uruchomieniem przeprawy promowej przez Wisłę na wysokości Solca Kujawskiego i Czarnowa”

Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Dworcowa 80
85-010 BYDGOSZCZ
tel. 52 37 05 713, fax 52 37 05 716
NIP 554-22-19-944 • REGON 092364160

(tytuł projektu)

.....
Pieczęć lub nazwa wnioskodawcy

**FORMULARZ DO WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU
W ZAKRESIE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

1. Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska

1.1. Należy opisać, w jaki sposób projekt:

- a) przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym w zakresie zmian klimatu, oraz w jaki sposób uwzględniono przedmiotowe cele w danym projekcie (w szczególności należy rozważyć następujące kwestie: efektywną gospodarkę zasobami, zachowanie różnorodności biologicznej i usług ekosystemowych, zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, odporność na skutki zmian klimatu¹ itp.);
- b) jest zgodny z zasadą ostrożności, zasadą działania zapobiegawczego oraz zasadą naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i zasadą „zanieczyszczający płaci”.

Max. 3500 znaków. Pole tekstowe uzupełnić zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników

a) Realizacja celów polityki ochrony środowiska:

1. W jakim stopniu projekt przyczynia się do efektywniejszej gospodarki zasobami?

Nie dotyczy (Opis)

2. W jakim stopniu projekt przyczyni się do zachowania różnorodności biologicznej (w tym do usług ekosystemowych)?

Nie dotyczy (Opis)

b) Zgodność z zasadami ochrony środowiska:

1. W jaki sposób projekt jest zgodny z zasadą ostrożności i z zasadą działania zapobiegawczego?

Nie dotyczy (Opis)

2. W jaki sposób projekt jest zgodny z zasadą naprawiania szkody w pierwszym rzędzie u źródła i zasadą „zanieczyszczający płaci”?

Nie dotyczy (Opis)

¹ Kwestie związane ze zmniejszeniem emisji gazów cieplarnianych i odpornością na skutki zmian klimatu zostały opisane w pkt. 4.

2. Stosowanie Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dyrektywa siedliskowa); ocena oddziaływania na obszary Natura 2000

2.1. Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami znacząco negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000?

Tak ☐ Nie ☒

2.2. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 2.1 zaznaczono „Tak”, a:

- 1) ocena wykazała brak znaczącego negatywnego oddziaływania projektu na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy dołączyć odpowiednią dokumentację z przeprowadzonej oceny zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej;
- 2) ocena wykazała, że projekt ma istotny negatywny wpływ na jeden obszar lub więcej obszarów objętych lub które mają być objęte siecią Natura 2000, należy dołączyć:
 - a) kopię standardowego formularza zgłoszeniowego Informacje dla Komisji Europejskiej zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej², zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) lub;
 - b) opinię Komisji zgodnie z art. 6 ust. 4 dyrektywy siedliskowej w przypadku projektów mających istotny wpływ na siedliska lub gatunki o znaczeniu priorytetowym, które są uzasadnione tak ważnymi względami jak nadrzędny interes publiczny inny niż zdrowie ludzkie i bezpieczeństwo publiczne lub korzystne skutki o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

2.3. Jeżeli w odpowiedzi na pytanie 2.1 zaznaczono „Nie”, należy dołączyć wypełnione przez właściwy organ *Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000* lub *decyzję środowiskową/postanowienie RDOŚ*, w której/w którym właściwy organ przeanalizował wpływ inwestycji na obszary Natura 2000 i nie stwierdził potencjalnego negatywnego oddziaływania. Kwadrat „Nie” należy również zaznaczyć w przypadku, gdy dla określonego typu projektu nie ma wymogu dostarczenia Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, a wynika on z zapisów zawartych w Instrukcji wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

3. Stosowanie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (ramowa dyrektywa wodna); ocena oddziaływania na jednolitą część wód

3.1. Czy projekt obejmuje nowe zmiany charakterystyki fizycznej części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód/potencjału?

Tak ☐ Nie ☒

² Zmieniona wersja przyjęta przez Komitet ds. siedlisk naturalnych w dniu 26.04.2012 r.
http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/guidance_en.htm#art6

- 3.2. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „**Tak**”, należy przedstawić ocenę oddziaływania na jednolitą część wód i szczegółowe wyjaśnienie sposobu, w jaki spełniono lub w jaki zostaną spełnione wszystkie warunki zgodnie z art. 4 ust. 7 ramowej dyrektywy wodnej.

Max. 3500 znaków. Pole tekstowe uzupełnić zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników

- 3.3. Jeżeli zaznaczono odpowiedź „**Nie**”, należy dołączyć wypełnione przez właściwy organ *Zaświadczenie właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną lub decyzję środowiskową/postanowienie RDOŚ*, w której/w którym właściwy organ przeanalizował wpływ inwestycji na jednolite części wód i nie stwierdził potencjalnego negatywnego oddziaływania. Kwadrat „**Nie**” należy również zaznaczyć w przypadku, gdy dla określonego typu projektu nie ma wymogu dostarczenia Zaświadczenia właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną, a wynika on z zapisów zawartych w Instrukcji wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

4. Przystosowanie projektu do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także jego odporność na klęski żywiołowe

- 4.1. W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji celów w zakresie zmian klimatu zgodnie ze strategią „Europa 2020”, w tym zawiera informacje na temat wydatków związanych ze zmianą klimatu zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 215/2014.

Max. 1750 znaków. Pole tekstowe uzupełnić zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników

Wpływ projektu na cele klimatyczne:

1. Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o 20 % w stosunku do poziomu z 1990 r. (lub nawet o 30 %, jeśli warunki będą sprzyjające).

Projekt nie realizuje celu wskazanego celu klimatycznego. (Opis czy projekt realizuje ten cel klimatyczny)

2. Osiągnięcie 20% poziomu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (w przypadku Polski realizacja celu klimatycznego dotyczącego udziału energii odnawialnej będzie polegała na konieczności osiągnięcia w bilansie energii finalnej brutto poziomu 15% z OZE w 2020 r.).

Projekt nie realizuje celu wskazanego celu klimatycznego (Opis czy projekt realizuje ten cel klimatyczny)

3. Wzrost efektywności energetycznej o 20 %.

Projekt nie realizuje celu wskazanego celu klimatycznego (Opis czy projekt realizuje ten cel klimatyczny)

Wysokość wydatków na cele związane ze zmianami klimatu:

Kategoria interwencji (dominująca): (034) Inne drogi przebudowane lub zmodernizowane (autostrady, drogi krajowe, regionalne lub lokalne),

Współczynnik: 0%

Wysokość wydatków (dofinansowanie z UE): 0 zł

(jeśli kategoria interwencji uzupełniająca nie występuje lub występuje w większej liczbie, należy odpowiednio usunąć lub powielić)

- 4.2. W jaki sposób uwzględniono zagrożenia związane ze zmianą klimatu, kwestie dotyczące przystosowania się do zmian klimatu i ich łagodzenia oraz odporność na klęski żywiołowe.

Max. 3500 znaków. Pole tekstowe uzupełnić zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników

1. Czy przygotowując projekt brano pod uwagę kwestię zmian klimatu, w tym wpływu projektu na klimat i jego zmiany?

W trakcie przygotowania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych. W tym celu przeanalizowano wpływ zmiany klimatu, przede wszystkim wysokości opadów atmosferycznych, nagłych zjawisk pogodowych na zakres projektu oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne. Zgodnie z zapisami „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” w regionie środkowym (do którego zaliczono powiat bydgoski i toruński przewidywane sumy roczne opadów nie wykazują żadnego wyraźnego trendu zmian do 2030 r.

2. Czy w ramach przeprowadzonej procedury OOS uwzględniono kwestie związane ze zmianami klimatu?

Dla projektu nie przeprowadzono jeszcze procedury OOS, ale w Programie Funkcjonalno-Użytkowym uwzględniono.

3. Czy w odniesieniu do inwestycji zidentyfikowano ryzyka klimatyczne?

W trakcie przygotowania projektu przeprowadzono ocenę zagrożeń wynikających ze zmian klimatycznych. W tym celu przeanalizowano wpływ zmiany klimatu, przede wszystkim wysokość opadów atmosferycznych, nagłych zjawisk pogodowych na zakres projektu oraz przyjęte rozwiązania konstrukcyjne.

(Opis)

4. Czy przeprowadzono analizę podatności (odporności) projektu na zmiany klimatu?

W ramach projektu zastosowano takie rozwiązania konstrukcyjne, które mają na celu zapewnienie jak największej trwałości nawierzchni niezależnie od panujących warunków klimatycznych. Nie można bowiem zapomnieć, że sektor transportu jest szczególnie wrażliwy na kilka elementów klimatu, zwłaszcza na silne wiatry, ulewy, podtopienia i osuwiska, opady śniegu i zjawiska lodowe, burze, niską i wysoką temperaturę oraz braki widoczności (mgła, smog). Silne wiatry powodujące m.in. tarasowanie dróg i zniszczenia infrastruktury drogowej i pojazdów mogą w przyszłych latach się nasilać. Analogiczne zmiany będzie można zaobserwować w przypadku gwałtownych opadów deszczu, których występowanie zaburza płynność transportu. Mogą wystąpić problemy związane z nasilającym się występowaniem wysokich temperatur również oddziałują negatywnie na pojazdy jak i elementy infrastruktury drogowej. Szczególnie uciążliwe są dla nich długotrwałe upały. Zasadniczo nie przewiduje się problemów związanych z mrozem czy śniegiem, gdyż przeprawa promowa będzie działać tylko poza sezonem zimowym. Problemy w ograniczonym zakresie do odcinków drogi wykorzystywanych dla nieznacznego ruchu lokalnego mogą dotyczyć występowania temperatur ujemnych i bliskich zeru w porze zimowej, co w szczególności odnosi się do degradacji stanu nawierzchni na skutek zmian temperatury.

- 4.3. Jakie rozwiązania przyjęto w celu zapewnienia odporności na bieżącą zmienność klimatu i przyszłą zmianę klimatu w ramach projektu.

Max. 1750 znaków. Pole tekstowe uzupełnić zgodnie z Instrukcją wypełniania załączników

Działania łagodzące (mitygacyjne):

1. Działania ograniczające emisję gazów cieplarnianych w ramach projektu, w tym wpływ projektu na emisję gazów cieplarnianych.

Projekt w swojej istocie nie ma negatywnego wpływu na klimat. Zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne są standardowe dla tego typu projektów, tj. projekt nie przyczyni się zwiększenia ruchu pojazdów w regionie, a jedynie przekieruje ruch na inne odcinki. W celu zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na etapie budowy zakłada się efektywne wykorzystanie energii poprzez optymalizację prac – wyeliminowanie „pustych przebiegów”. Projekt trasy przewiduje rozwiązania energooszczędne – minimalizację wycinki drzew do drzew kolidujących z inwestycją, wprowadzeniu nowych nasadzeń zieleni izolacyjnej. Planowane jest wykorzystanie większości odpadów poprzez procesy recyklingu ograniczając zużycie surowców (kruszenie starych nawierzchni drogowych i wykorzystanie do nowych mieszanek bitumicznych itp.)

Działania adaptacyjne:

1. Fale upałów (w tym oddziaływanie na ludzkie zdrowie, pożary lasów itp.)

W projekcie dostosowano konstrukcje nawierzchni tak, aby zachowała ona swoją trwałość także w czasie znacznych upałów. Nie przewiduje się możliwości rozbudowy drogi na wielkość zbiorów. Droga będzie przebiegać w miejscu istniejącej trasy, nie będzie więc dodatkowo negatywnie wpływać na zdrowie ludzkie czy stan lasów.

2. Susze (w tym mniejsza dostępność i gorsza jakość wody i zwiększone zapotrzebowanie na nią)

Na obszarze powiatu bydgoskiego i toruńskiego występuje niewielkie prawdopodobieństwo wystąpienia suszy. Lepszy stan drogi wpłynie na łatwiejszy dostęp do zbiorników wodnych, jednak projekt nie będzie miał bezpośredniego wpływu na stan wody czy jej jakość.

3. Powodzie (w tym ekstremalne opady)

Na omawianym terenie występują znaczne zagrożenia powodziowe, co przewidziano na etapie projektowania, co przewidziano na etapie projektowania. W projekcie należy uwzględnić szczegółowe zalecenia wskazane w PFU.

4. Burze i silne wiatry (w tym zniszczenia infrastruktury, budynków i lasów)

Na niniejszy projekt niewielki wpływ będą miały takie sytuacje pogodowe jak burze czy silne wiatry. Lepszy stan tego odcinka drogi może jedynie ułatwić poruszanie się odpowiednich służb podczas akcji ratowniczych w razie ich wystąpienia.

5. Fale chłodu

Poprzez zastosowanie właściwych technologii, droga będzie przystosowana nie tylko na wysokie temperatury, ale również na fale chłodu. Będzie ona wytrzymywała zmianę temperatury powodując jej stały dobry stan nawet podczas fal chłodu.

(Opis)

6. Katastrofalne opady śniegu

Realizacja projektu zakłada, że modernizowana droga 249 wraz z przeprawą promową będzie funkcjonować poza sezonem zimowym, zatem nie występuje konieczność zabezpieczenia na wypadek katastrofalnych opadów śniegu.

7. Osuwiska

Na terenie planowanego do realizacji projektu nie wykryto obszarów osuwisk istniejących oraz obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych. W związku z tym wskazany czynnik nie był brany pod uwagę przy planowaniu projektu.

5. **Oświadczenie dotyczące elektronicznej wersji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000**

Dotyczy

☐

Nie dotyczy

☒

W związku z realizacją przedmiotowego projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 **oświadczam**, iż dostarczona elektroniczna wersja *Raportu oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszary Natura 2000* (wraz z wyjaśnieniami i aneksami do *Raportu* – o ile takie były sporządzane w trakcie prowadzenia właściwego postępowania środowiskowego) jest tożsama z *Raportem*, który był przedmiotem oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 (był przedmiotem uzgodnień z właściwymi organami ochrony środowiska i był udostępniony do wglądu w ramach konsultacji społecznych w ramach procedury udziału społeczeństwa).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za podanie fałszywych danych lub złożenie fałszywych oświadczeń.

04.12.2017 r.

Data

DYREKTOR

mgr Mirosław Kielnik

.....
Podpis i pieczętka osoby/osób upoważnionej/ych
do składania oświadczeń w imieniu wnioskodawcy