

ZAŁĄCZNIK NR 9.2

UZGODNIENIA

SPIS UZGODNIENÍ

1. Postanowienie RDOŚ nr WOO.420.12.2018.DK z dnia 26 stycznia 2018 roku
2. Pismo Nadleśnictwa Solec Kujawski nr ZG.2217.35.2018.LB z dnia 13.02.2018r.
3. Pismo Nr OŚ-V.613.10.7.2017 z dnia 07.11.2017 r – Starosta Bydgoski - Zezwolenie na usunięcie drzew,
4. Pismo Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy nr ZDW.T3.5116.10.18 z dnia 25.01.2018r. – opinia do koncepcji.



Bydgoszcz, dnia 26 stycznia 2018 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BYDGOSZCZY**



WOO.420.12.2018.DK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.),

odmawiam

wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa ścieżki rowerowej Otorowo – Solec Kujawski”.

UZASADNIENIE

W dniu 24 stycznia 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wpłynął wniosek, złożony przez Gminę Solec Kujawski, w imieniu której występuje Pani Krystyna Mikulska – Pełnomocnik Burmistrza Solca Kujawskiego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa ścieżki rowerowej Otorowo – Solec Kujawski”.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), zwanej dalej uouioś, w przypadku przedsięwzięć dla których wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 ze zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworkowa 81, 85-009 Bydgoszcz, tel.: 52 50-65-666, fax: 52 50-65-667, kancelaria.bydgoszcz@rdos.gov.pl, bydgoszcz.rdos.gov.pl

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 394 oraz wzdłuż dróg gminnych nr 051056C (ul. Piotra Skargi) i nr 051001C (ul. Długa), w obrębach geodezyjnych 0003 Otorowo i 0012 Solec Kujawski, gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski.

Długość projektowanej ścieżki rowerowej i chodników wynosi około 3060 m.

Przewidziano także m.in. wycinkę oraz karczowanie drzew i krzewów, wykonanie zjazdów, umocnienia skarp, oświetlenia ścieżki, oznakowania pionowego i poziomego, tablic pamiątkowych oraz roboty wykończeniowe.

Celem inwestycji jest poprawa komunikacji pomiędzy gminą Solec Kujawski i regionem, a także zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 uouioś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco), wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 t.j.).

Ewentualną kwalifikację przedmiotowej inwestycji należałoby rozpatrywać na podstawie § 3 ust. 1 pkt 60 cyt. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Należy tu zwrócić uwagę na określenie pojęcia drogi, gdyż:

- według art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1260 ze zm.) droga to wydzielony pas terenu składający się z jezdni, pobocza, chodnika, drogi dla pieszych lub drogi dla rowerów, łącznie z torowiskiem pojazdów szynowych znajdującym się w obrębie tego pasa, przeznaczony do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt,
- natomiast w art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2017 r., poz. 2222 ze zm.) droga to budowla wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiąca całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowana w pasie drogowym.

W obu definicjach wskazano przede wszystkim (wymieniając przy tym różnorodne urządzenia i obiekty towarzyszące) zasadnicze przeznaczenie tych budowli, czyli „ruch pojazdów”/„ruch drogowy”.

Zatem takiego znaczenia drogi dotyczy ich ewentualna przebudowa czy rozbudowa, o której mowa powyżej. O ile budując nową drogę lub zmieniając nawierzchnię drogi istniejącej, za elementy tychże przedsięwzięć należy uznawać również chodniki i inne tego typu obiekty, to budowa samych tylko dróg rowerowych, chodników, zjazdów i innych tego typu konstrukcji, przy drogach istniejących, nie ingerująca w część drogi przeznaczoną do ruchu pojazdów nie będzie przedsięwzięciem, o którym mowa § 3 ust. 1 pkt 60 cyt. rozporządzenia.

Jak wynika z przedstawionego powyżej opisu planowanego przedsięwzięcia, inwestycja dotyczy wyłącznie budowy ścieżki rowerowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, tak więc w świetle obowiązujących przepisów nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi informacjami Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdza, że opisany zakres prac planowanych do realizacji, nie kwalifikuje się do katalogu przedsięwzięć wymienionych w cyt. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.

Ze względu na brak podstawy prawnej do wszczęcia postępowania, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie wniesione do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Termin na złożenie zażalenia wynosi 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Maria Dombrowicz

Otrzymują:

Burmistrz Solca Kujawskiego, ul. 23 Stycznia 7, 86-050 Solec Kujawski.

Sprawę prowadzi: Daniel Kulczewski, tel.: 52 50-65-666, wew. 6033, e-mail: daniel.kulczewski.bydgoszcz@rdos.gov.pl



Nadleśnictwo Solec Kujawski

Solec Kujawski, 12.02.2018 r.

Znak spr.: ZG.2217.35.2018.LB

Pani
Teresa Substyk
Burmistrz
Miasta i Gminy Solec Kujawski



p. Dyj. K. M. Kiedrzyński

dot.: budowy ścieżek rowerowych na terenie Gminy Solec Kujawski

W odpowiedzi na pismo znak spr.: WIPP.7011.1.2018 z dnia 12.02.201 r. informuję, że udzielam wstępnej zgody na lokalizację ścieżki rowerowej na części działek o nr **17269/6** oraz **17268/12** położonych w obrębie ewidencyjnym **M. Solec Kujawski** znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Solec Kujawski.

Ostateczna zgoda uzależniona jest od decyzji Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu w tej sprawie. W przypadku uzyskania pozytywnej opinii Dyrektora RDLP w Toruniu, konieczne będzie zawarcie stosownej umowy na tereny zajęte pod ścieżkę rowerową.

Jednocześnie informuję, że przed przystąpieniem do wytyczenia dokładnej trasy ścieżki, konieczne będzie przeprowadzenie szczegółowych ustaleń z przedstawicielami Nadleśnictwa.

Nadleśniczy
J. Kiedrzyński
mgr inż. Jacek Siedlecki

Sprawę prowadzi:
Lucyna Barwik
Tel. (52) 323 1885
e-mail: lucyna.barwik@torun.lasy.gov.pl

Nadleśnictwo Solec Kujawski, ul. Leśna 64, 86-050 Solec Kujawski
tel.: +48 52 387-13-05, fax: +48 52 387-14-71, e-mail: solec-kujawski@torun.lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl

STAROSTA BYDGOSKI
OŚ-V.613.10.7.2017

Bydgoszcz dnia 07 listopada 2017 r.

DECYZJA

POSTP
Dr Ball

URZĄD MIASTA I GMIN
w Solcu Kujawskim

08-11-2017

11481/11/2017/P

W oparciu o przepisy art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1, 2a, art. 83b ust. 1 i 2, art. 83c ust. 1, 3, 4, art. 83d ust. 1 i 2, art. 86 ust. 1 pkt 4), pkt 5) i pkt 10) oraz art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody /tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm./ w związku z art. 104, art. 106, art. 107 i art. 129 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257/ - po rozpatrzeniu wniosku Miasta i Gminy Solec Kujawski reprezentowanego przez Pana Cezarego Ball - Dyrektora Wydziału Utrzymania Ruchu w Urzędzie Miasta i Gminy Solec Kujawski z dnia 06 września 2017 r., znak: ROŚiR.6131.2.25.2017 w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na terenie nieruchomości położonych w Solcu Kujawskim, oznaczonych jako działki ewid. nr nr 406/1, nr 713, nr 274/2, nr 2635, nr 2645, nr 1094/2, nr 1094/1, nr 1001/1, nr 1001/5, nr 893/1, nr 2448/15, nr 2181, nr 52/1, nr 43/2, nr 2423, nr 2470, nr 2476, nr 1481, nr 2428, nr 390 obręb ewid. Solec Kujawski, oraz na terenie nieruchomości oznaczonej jako działka ewid. nr 228 obręb ewid. Otorowo, będącej własnością Miasta i Gminy Solec Kujawski

orzekam, co następuje:

1. Zezwalam na usunięcie wymienionych poniżej drzew, rosnących na gruncie będącym własnością Gminy Solec Kujawski.

Lp.	Lokalizacja	Gatunek drzewa	Ilość [szt]	Obwód pni na wysokości 130 cm [cm]
1	Dz. nr ew. 406/1 obr.ewid. Solec Kujawski	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>) Kasztanowiec biały (<i>Aesculus hippocastanum</i>) Robinia akacjowa (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	5 2 1	140, 115, 117, 89, 115 199, 234 166
2.	Dz. nr ew. 713 obr.ewid Solec Kujawski	Kasztanowiec biały (<i>Aesculus hippocastanum</i>)	1	230
3.	Dz. nr ew. 274/2 obr.ewid Solec Kujawski	Topola włoska (<i>Aigeiros</i>) Topola osika (<i>Populus tremula</i>)	1 1	177 130
4.	Dz. nr ew. 2635 obr.ewid Solec Kujawski	Wierzba krucha (<i>Salix fragilis</i>)	1	201
5.	Dz. nr ew. 2645 obr.ewid Solec Kujawski	Robinia akacjowa (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	6	115, 125, 199, 230, 250, 255
6.	Dz. nr ew. 1094/2 obr.ewid Solec Kujawski	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)	1	230
7.	Dz. nr ew. 1094/1 obr.ewid Solec Kujawski	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)	5	178, 182, 136, 196, 189
8.	Dz. nr ew. 1001/5 obr.ewid Solec Kujawski	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i>) Robinia akacjowa (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	1 7	103 145, 92, 285, 99, 70, 117, 107
9.	Dz. nr ew. 1001/1 obr.ewid Solec Kujawski	Robinia akacjowa (<i>Robinia pseudoacacia</i>) Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i>)	4 1	200, 155, 84, 97 102

10.	Dz. nr ew. 893/1 obr.ewid Solec Kujawski	Robinia akacja (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	4	235, 150, 180, 185 ,
11.	Dz. nr ew. 2448/15 obr.ewid Solec Kujawski	Robinia akacja (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	3	199, 98, 94
12.	Dz. nr ew. 2181 obr.ewid Solec Kujawski	Wierzba krucha (<i>Salix fragilis</i>)	1	92
13.	Dz. nr ew. 52/1 obr.ewid Solec Kujawski	Wiąz pospolity (<i>Ulmus minor</i>)	1	142
		Robinia akacja (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	4	275, 265, 170, 250
13.	Dz. nr ew. 43/2 obr.ewid Solec Kujawski	Klon zwyczajny (<i>Acer platanoides</i>)	1	85
14.	Dz. nr ew. 2423 obr.ewid Solec Kujawski	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i>)	2	216, 245
		Robinia akacja (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	5	255, 265, 360, 260, 240
15.	Dz. nr ew. 2470 obr.ewid Solec Kujawski	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i>)	1	100
16.	Dz. nr ew. 2476 obr.ewid Solec Kujawski	Lipa drobnolistna (<i>Tilia cordata</i>)	3	255, 188, 315
17.	Dz. nr ew. 1481 obr.ewid Solec Kujawski	Jarząb pospolity (<i>Sorbus aucuparia</i>)	1	82
18.	Dz. nr ew. 390 obr.ewid Solec Kujawski	Jesion wyniosły (<i>Fraxinus excelsior</i>)	1	98
19.	Dz. nr ew. 228 obr.ewid Otorowo	Robinia akacja (<i>Robinia pseudoacacia</i>)	4	145, 160, 168, 175
20.	Dz. nr ew. 2428 obr.ewid Solec Kujawski	Brzoza brodawkowata (<i>Betula pendula</i>)	1	98

- Odstępuję od naliczania opłat z tytułu usunięcia drzew wyszczególnionych w punkcie 1 niniejszej decyzji, na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4), pkt 5) oraz pkt 10) ustawy o ochronie przyrody.
- Drzewa wymienione w punkcie 1 niniejszej decyzji zostaną usunięte w terminie do dnia 31 grudnia 2018 r., poza okresem lęgowym ptaków. Po upływie wskazanego terminu konieczne jest uzyskanie nowego zezwolenia.
- Zobowiązuję wnioskodawcę do dokonania nasadzeń zastępczych za usunięte drzewa w ilości 14 szt. drzew gatunku lipa drobnolistna z prawidłowo ukształtowaną koroną i pniem o obwodzie co najmniej 8 cm mierzonym na wysokości 100 cm. Nasadzeń należy dokonać na terenie nieruchomości stanowiącej własność Miasta i Gminy Solec Kujawski w terminie do 31 grudnia 2020 r. O wykonaniu ww. nasadzeń należy powiadomić pisemnie Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy przy ul. Z. Augusta 16 w terminie 14 dni od ich dokonania. Nie dokonanie nasadzeń zgodnie z niniejszą decyzją skutkować będzie podjęciem czynności na podstawie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – art. 86 ust 3 ustawy o ochronie przyrody.
- Jeżeli posadzone w zamian drzewa nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, ponownie w drodze decyzji zostanie nałożony obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych – art. 86 ust 2 ustawy o ochronie przyrody.

Uzasadnienie:

Miasto i Gmina Solec Kujawski reprezentowane przez Pana Cezarego Ball – Dyrektora Wydziału Utrzymania Miasta w Urzędzie Miasta i Gminy Solec Kujawski pismem z dnia 06 września 2017 r., znak: ROŚiR.6131.2.25.2017 złożyło wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 niniejszej decyzji, rosnących na terenie nieruchomości oznaczonych jako działki ewid. nr 406/1, nr 713, nr 274/2, nr 2635, nr 2645, nr 1094/2, nr 1094/1, nr 1001/1, nr 1001/5, nr 893/1, nr 2448/15, nr 2181 nr 52/1, nr 43/2, nr 2423, nr 2470, nr 2476, nr 1481, nr 2428, nr 390 obręb ewid. Solec Kujawski, oraz na terenie nieruchomości oznaczonej jako działka ewid. nr 228 obręb ewid. Otorowo gm. Solec Kujawski. Zgodnie z art. 83b ust. 1 wnioskodawca oświadczył, że posiada tytuł prawny do władania przedmiotowymi nieruchomościami. Organ potwierdził prawo wnioskodawcy do władania nieruchomością w oparciu o wypis z rejestru gruntów. Działki te stanowią zgodnie z informacją z rejestru gruntów **drogi**, których **właścicielem jest Miasto i Gmina Solec Kujawski**.

Organ prowadzący postępowanie uznał, że złożona dokumentacja czyni zadość wymaganiom określonym w art. 83b ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody. Starosta Bydgoski pismem z dnia 14 września 2017 r., znak: OŚ-V.613.10.7.2017 wszczął postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1 niniejszej decyzji.

Strona postępowania została zawiadomiona pismem z dnia 14 września br. znak: OŚ-V.613.10.7.2017 o możliwości zapoznania się z zebraniem materiałem dowodowym, zgłaszania żądań dotyczących toczącego się postępowania oraz możliwości przeprowadzenia mediacji w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym terminie Strona postępowania nie zapoznała się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym, nie wypowiedziała się także w stosunku do zgromadzonych materiałów i dowodów oraz zgłoszonych w sprawie żądań.

Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, iż wymienione w punkcie 1 niniejszej decyzji drzewa nie znajdują się w rejestrze pomników przyrody, prowadzonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski, jak również nie są wpisane do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Drzewa nie rosną w granicach parku narodowego, rezerwatu przyrody ani obszaru chronionego krajobrazu.

W dniu 26 września 2017 r. przeprowadzono oględziny terenowe wnioskowanych do usunięcia drzew oraz sporządzono dokumentację fotograficzną drzew wskazanych do usunięcia. W obrębie drzew określonych w punkcie 1 niniejszej decyzji nie stwierdzono gatunków chronionych roślin i zwierząt oraz grzybów a także ich siedlisk i ostoi. Nie stwierdzono także w obrębie drzew wskazanych do usunięcia gniazd ptasich oraz ich ostoi i siedlisk a także form młodocianych ptaków. W przypadku ewentualnego stwierdzenia występowania gatunków chronionych lub gatunków o znaczeniu dla Wspólnoty Europejskiej konieczne jest pozostawienie w możliwie najlepszym stanie siedliska gatunku. Zniszczenie siedliska gatunku chronionego wymaga zgody właściwego miejscowo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Zgodnie z zapisem art. 83a ust. 2a ustawy o ochronie przyrody zezwolenie na usunięcie drzewa w obrębie pasa drogowego drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W związku z powyższym Starosta Bydgoski pismem z dnia 02 października r., znak: OŚ-V.613.10.7.2017 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie projektu decyzji Starosty Bydgoskiego, zezwalającej na usunięcie przedmiotowych drzew.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w przysługującym mu terminie 30 dni nie wyraził opinii do projektu zezwolenia na usunięcie drzew. Zgodnie z zapisem art. 83a ust. 6 ustawy O ochronie przyrody niewyrażenie stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu zezwolenia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska uznaje się za uzgodnienie zezwolenia.

Drzewa zgłoszone do usunięcia porastają grunty sklasyfikowane jako drogi zlokalizowane na terenie Miasta i Gminy Solec Kujawski. Do usunięcia wnioskodawca zgłosił wyłącznie drzewa, których stan zdrowotny i techniczny oraz lokalizacja zagraża bezpieczeństwu uczestników ruchu drogowego, ludzi i mienia oraz funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego. Wyszczególnione punkcie 1 niniejszej decyzji w pozycji 12 drzewo gatunku wierzba krucha w dniu wizji terenowej była w średnim stanie fitosanitarnym. Drzewo rośnie bezpośrednio przy ogrodzeniu posesji. Korzenie drzewa ingerują w fundamenty ogrodzenia. Statyka drzewa jest zachwiana z bardzo wyraźnym przechylem ku drodze. Korona wierzby, która wcześniej została ogłowiona, zwisa ponad chodnikiem i pasem drogowym co wynika z postępującej utraty stabilności

drzewa w gruncie. Wyszczególnione punkcie I niniejszej decyzji w pozycji 17 drzewo gatunku jarzab pospolity w dniu wizji terenowej był w średnim stanie fitosanitarnym. Na powierzchni pnia stwierdzono pęknięcia i ubytki w korze, które mogą sygnalizować objawy chorobowe. Drzewo porażone jest jemiolą co stanowi dodatkowe obciążenie. Jarzab rośnie przy ogrodzeniu posesji. System korzeniowy drzewa ingeruje w podziemną infrastrukturę fundamentu ogrodzenia uszkadzając je. Ponadto drzewo rośnie pod linią energetyczną i telefoniczną. W dalszym wroście konary drzewa nadal będą kolidowały z przewodami napowietrznych linii energetycznej i telefonicznej. Wyszczególnione punkcie I niniejszej decyzji w pozycji 20 drzewo gatunku brzoza brodawkowata rośnie w pasie drogi na osiedlu mieszkaniowym, przy ogrodzeniu posesji. Stan zdrowotny drzewa w dniu oględzin był dobry, natomiast z uwagi na znaczną utratę statyki z przechylem w kierunku drogi publicznej drzewo stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. Ponadto drzewo rośnie przy ogrodzeniu, ingeruje w strukturę fundamentów ogrodzenia i może powodować jego uszkodzenie. Pozostałe drzewa wyszczególnione w pozycji I niniejszego orzeczenia w dniu oględzin były w bardzo złym stanie fitosanitarnym. W koronach drzew widoczny jest posusz oraz suche konary stanowiące zagrożenie poprzez możliwość niekontrolowanego opadania. Podczas oględzin stwierdzono złamane konary, pęknięcia pni, ubytki wgłębne, rozległe wypróchnienia oraz porażenia patogenami grzybowymi. Przedmiotowe drzewa są zniszczone, często obłożone przez pasożyta jakim jest jemiola. Widoczny jest postępujący proces chorobowy, który nieuchronnie niszczy drzewa nie dając im szansy na przeżycie. Większość drzew ma postać stojących, suchych pni bądź pni bardzo zaawansowanych w procesie obumierania. Ponadto zdecydowana większość zgłoszonych do usunięcia drzew posiada zachwianą statykę z przechylem w kierunku drogi publicznej. Mając na uwadze lokalizację drzew w pasie drogowym, ich bardzo zły stan techniczny i zdrowotny oraz zagrożenie jakie stanowią dla bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, ludzi i mienia oraz funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego, Starosta Bydgoski uznał usunięcie przedmiotowych drzew za uzasadnione.

Wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ orzekający nasadzeń zastępczych. Przepis ten nie precyzuje jednak, w jakich przypadkach należy stosować nasadzenia zastępcze w zamian za drzewa usuwane – pozostawiając to w gestii organu wydającego decyzję.

Organ, wydający zezwolenie na usunięcie drzewa uzależnione od wykonania nasadzeń następczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz cechy usuwanego drzewa tj. wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa oraz funkcje jakie spełnia ono w ekosystemie, wartość kulturową, walory krajobrazowe oraz lokalizację. Ponadto przez nasadzenia zastępcze należy rozumieć posadzenie drzew lub krzewów, w liczbie nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew lub o powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów, stanowiących kompensację przyrodniczą za usuwane drzewa i krzewy w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Starosta jako organ ochrony przyrody zobligowany jest do ochrony przyrody poprzez zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody. Wobec powyższego na wnioskodawcę nałożono obowiązek dokonania nasadzeń zastępczych stosownie do wartości biologicznej i zdrowotności usuwanych drzew. W analizowanym przypadku 55 sztuk drzew spośród 69 sztuk zgłoszonych do usunięcia było obumarłych w ponad 70 procentach, wobec czego obowiązek dokonania nasadzeń zastępczych nałożono za 14 sztuk drzew, które mimo posiadania cech świadczących o występowaniu wad pokroju czy objawów chorobowych miałyby szansę na przeżycie.

W związku ze zmianą ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw z dnia 7 kwietnia 2017r., która weszła w życie z dniem 1 czerwca 2017 r. organ prowadzący niniejsze postępowanie zobowiązany jest stosować przepisy art.96, które odnoszą się do możliwości przeprowadzenia mediacji. Z uwagi jednakże na żądanie strony do którego organ w całości przychylił się w tej decyzji oraz obowiązek załatwienia sprawy bez zbędnej zwłoki, organ orzekający uznał, iż mediacja nie wniesie do sprawy faktów, które miałyby wpływ na wynik orzeczenia, natomiast bez uzasadnienia przedłuży postępowanie. Ustawa na podstawie, której wprowadzono zmiany została opublikowana w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 12 maja 2017 roku.

Organ prowadzący niniejsze postępowanie oparł się w swej decyzji na przepisach znowelizowanej ustawy o ochronie przyrody, które weszły w życie z dniem 17 czerwca 2017r..

Ustawa na podstawie, której wprowadzono zmiany została opublikowana w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 02 czerwca 2017 roku

W oparciu o obowiązujące przepisy prawa, w tym cytowaną wyżej ustawę o ochronie przyrody, a w szczególności art. 83b ust. 1 określający zawartość wniosku konieczną do wydania

zezwolenia na usunięcie drzew oraz art. 86 ust. 1 pkt 4), pkt 5) oraz pkt 10 dopuszczający nie naliczania opłat za usunięcie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego oraz drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego oraz drzew które obumarłych lub nie roją szansy na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości - uznano wniosek za uzasadniony. Organem właściwym do wydania zezwolenia jest Starosta Bydgoski, ponieważ drzewa rosną na gruncie stanowiącym własność Miasta i Gminy Solec Kujawski

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w osnowie niniejszej decyzji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za moim pośrednictwem w terminie czteremastu dni od dnia jej doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Zgodnie z art. 52 ustawy O ochronie przyrody obowiązuje bezwzględny zakaz niszczenia gniazd, ostoi i siedlisk ptaków oraz jaj i młodościanych form ptaków.
4. Zniszczenie siedliska gatunku chronionego oraz gatunku o znaczeniu dla Wspólnoty zgodnie z zapisem art. 56 ust. 2 pkt 2 wymaga zgody właściwego miejscowo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
5. Usunięcie drzew może nastąpić PO TERMINIE, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Nie podlega opłacie skarbowej zgodnie z częścią III załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej /tekst jednolity Dz. u. 2016. poz.1827./

Z up. Starosty Bydgoskiego
Dyrektor
Wydziału Ochrony Środowiska
Rolnictwa i Leśnictwa
Mariusz Stęzewski

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Solec Kujawski (wersja elektroniczna)
2. w/a (2 egz.)



strona 1/1

WebEWID

Wydruk w skali 1:1000

dz. 274/2 ul. Piłsudskiego

topole w torze



topole



Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy

ZDW.T3.5116.10.18

Bydgoszcz, dnia 25.01.2018 r.

Pani Krystyna Mikulska

Urząd Miasta i Gminy

Solec Kujawski

ul. 23 Stycznia 7

86-050 Solec Kujawski



W nawiązaniu do spotkania z dnia 22.01.2018 r., które odbyło się w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy oraz przedstawionej przez Panią koncepcji sytuacyjnej, dotyczącej budowy ścieżki rowerowej w ciągu drogi wojewódzkiej 394 na odcinku Otorowo-Solec Kujawski, przekazuję następujące uwagi:

- 1) Odległości projektowanej ścieżki rowerowej od krawędzi jezdni, poza terenem zabudowanym, należy przyjmować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, z dnia 2 marca 1999 r.
- 2) Odwodnienie projektowanej ścieżki zaprojektować poprzez skierowanie wody do przydrożnych rowów a w terenie zabudowanym w miejscach gdzie ścieżka rowerowa styka się z jezdnią, w taki sposób aby nie tworzyły się zastoiska wody a także, aby nie kierować wody poza pas drogowy.
- 3) Kolidujące słupy z przebiegiem ścieżki należy przestawić.
- 4) Należy zaprojektować możliwie jak najwięcej odcinków prostych, tak aby zlikwidować powstałe odcinki krzywoliniowe.
- 5) Przedstawić przekroje normalne w miejscach charakterystycznych, jak również przekrój ukazujący odwodnienie w terenie zabudowanym.
- 6) Należy zwrócić uwagę, że na w/w odcinkach wszystkie rowy należy odtworzyć.

Sprawę prowadzi:
Joanna Różycka
tel. (52) 370 57 36
e-mail: j.rozyczka@zdw-bydgoszcz.pl

Z-ca Dyrektora ds. Technicznych

inż. Sebastian Borowiak

ul. Dworcowa 80;
85-010 Bydgoszcz
NIP 554-22-19-944

tel. 52-370-57-13
fax. 52-370-57-16

www.zdw-bydgoszcz.pl
sekretariat@zdw-bydgoszcz.pl

