

**UCHWAŁA NR IV/39/19**

**RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM**

**Z DNIA 22 LUTEGO 2019 ROKU**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców Sołectwa Chrośna o wyznaczenie nowego terminu wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Chrośna**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994)<sup>1</sup> oraz art. 223 § 1, 241, 244 w zw. z art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096)<sup>2</sup>

**RADA MIEJSKA W SOLCU KUJAWSKIM  
UCHWAŁA, CO NASTĘPUJE :**

§ 1. Uznać wniosek mieszkańców Sołectwa Chrośna z dnia 31 stycznia 2019 r. za bezzasadny.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*mgr Bartłomiej Czaki*

---

<sup>1</sup> Zmiany: Dz.U.2018.1000, Dz.U.2018.1349, Dz.U.2018.1432, Dz.U.2018.2500

<sup>2</sup> Zmiany: Dz.U.2018.1629

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR IV/39/19**  
**RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM**  
**Z DNIA 22 LUTEGO 2019 ROKU**

**w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańców Sołectwa Chrośna o wyznaczenie nowego terminu wyborów sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Chrośna**

W dniu 29 stycznia 2019 r. r. odbyły się wybory na sołtysa i do Rady Sołeckiej w Sołectwie Chrośna.

W dniu 31 stycznia 2019 r. wpłynął wniosek od 7-osobowej grupy mieszkańców Sołectwa Chrośna podważający uczciwość przeprowadzonych wyborów, z prośbą o wnikliwą analizę i wyznaczenie nowego terminu wyborów.

Burmistrz Solca Kujawskiego w dniu 1 lutego br. przekazał przedmiotowy wniosek według właściwości do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Wniosek został skierowany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jego rozpatrzenia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zaciągnięciu opinii Komisji Rewizyjnej ustaliła co następuje:

Po zapoznaniu się z treścią protokołu z zebrania wyborczego z dnia 29.01.2019 r., notatką służbową sporządzoną przez protokolanta zebrania oraz z pozostałą dokumentacją z przeprowadzonych wyborów, Komisja **uznała wniosek za bezzasadny**, uznając że nie naruszono prawa, a wybory zostały przeprowadzone w sposób uczciwy.

Na początku zebrania, jeszcze przez wpisaniem się mieszkańców na listę obecności, Przewodnicząca Rady Sołeckiej poinformowała mieszkańców kto może wziąć udział w głosowaniu, tj. wyłącznie osoby stale zamieszkujące w Sołectwie Chrośna, uprawnieni do głosowania. Wypowiedź tę uzupełnił Burmistrz Solca Kujawskiego informując, że czynne prawo wyborcze organów sołectwa mają stali mieszkańcy sołectwa uprawnieni do głosowania, a więc przebywający tam z zamiarem stałego pobytu, nawet jeśli nie są zameldowani na stałe. Po przyjęciu w/w informacji do wiadomości mieszkańcy przystąpili do wpisywania się na listę obecności.

Komisja Skrutacyjna w 3-osobowym składzie została zgłoszona przez mieszkańców Sołectwa większością głosów. Zastrzeżeń co do jej składu osobowego nie wniesiono. Mieszkańcy zgłosili dwie kandydatury na wybór sołtysa. Osoby te złożyły ustną zgodę na kandydowanie.



Komisja Skrutacyjna przystępując do przeprowadzenia wyborów na sołtysa jeszcze raz przedstawiła zasady głosowania i wydawała karty do głosowania zgodnie z listą obecności (wydanych zostało 78 kart do głosowania). W wyniku tajnego głosowania kandydaci na sołtysa otrzymali odpowiednio: 45 głosów i 32 głosy. Fakt ten został odnotowany w protokole Komisji Skrutacyjnej.

Przed przystąpieniem do wyborów nowego składu osobowego Rady Sołeckiej, Przewodnicząca zebrania zwróciła się z pytaniem do mieszkańców czy wyrażają zgodę, aby ten sam skład osobowy Komisji Skrutacyjnej przeprowadził wybory do Rady Sołeckiej. Mieszkańcy wyrazili zgodę, nie wnosząc uwag. Mieszkańcy większością głosów przyjęli też propozycje 7-osobowego składu Rady Sołeckiej. Zgłoszonych zostało 7 kandydatur do pracy w Radzie Sołeckiej. Po przeliczeniu głosów w głosowaniu tajnym, wszystkie zgłoszone kandydatury dostały się do pracy w Radzie Sołeckiej kadencji 2018 – 2023. Po ukonstytuowaniu się Rady Sołeckiej jej członkowie przekazali pracownikowi urzędu adresy zamieszkania – podając Sołectwo Chrośna. Nie ma zatem podstaw, aby ten fakt podważać, ponieważ osoby te świadomie i z pełną odpowiedzialnością wpisały się na listę obecności jako osoby zamieszkujące w Sołectwie Chrośna.

Przepis art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że wybierać sołtysa i członków rady sołeckiej mają prawo „stali mieszkańcy uprawnieni do głosowania”. Oznacza to, iż nie można ograniczać kręgu głosujących do mieszkańców posiadających zameldowanie w sołectwie. Status „stałego mieszkańca” wynika z przepisu art. 25 Kodeksu cywilnego. Jego treść jest następująca: „Miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu”.

We wniosku podniesiono też fakt dot. spokrewnienia członków Komisji Skrutacyjnej z kandydatami do Rady Sołeckiej. W tej kwestii § 16 Statutu Sołectwa Chrośna jasno określa działanie Komisji Skrutacyjnej oraz kto nie może brać udziału w jej pracach. Nie określa, a tym samym nie zabrania pracy w w/w komisji osobom spokrewnionym z kandydatem na sołtysa, czy do rady sołeckiej. Zatem podnoszony we wniosku zarzut naruszenia prawa przez fakt, że w pracy Komisji Skrutacyjnej udział brały osoby spokrewnione z kandydatami i osobami wybranymi do rady sołeckiej, uważa się za bezzasadny.

Reasumując, w wyniku przeprowadzonej analizy związanej z przeprowadzonymi wyborami na sołtysa i do Rady Sołeckiej w Sołectwie Chrośna, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisja Rewizyjna nie znajdują podstaw do przeprowadzenia nowych wyborów w Sołectwie Chrośna, a zarzuty przedstawiane we wniosku dot. udziału w głosowaniu przez osoby nie

zamieszkujące w Sołectwie Chrośna nie miały wpływu i nie przesądziły o wyniku wyborów zarówno na sołtysa jak i do rady sołeckiej.

Bezzasadnym jest też wniosek o zawiadomienie o przeprowadzonych wyborach na sołtysa i rady sołeckiej Państwowej Komisji Wyborczej, ponieważ PKW jest organem właściwym do przeprowadzania wyborów do organów samorządowych (burmistrz i organ stanowiący jst), a nie wyborów do jednostek pomocniczych. Z uwagi na to, że sołectwo jest jednostką pomocniczą gminy, to jego organizację i zakres działania wskazuje w statucie rada gminy (art. 35 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym; dalej: u.s.g.).

Z uwagi na powyższe podjęcie uchwały, jest w pełni uzasadnione.

  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
mgr Bartłomiej Czaki