

Solec Kujawski, 19.12.2019 r.

BRM.152.10.2019

Pani

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) **zawiadamiam**, że Rada Miejska w Solcu Kujawskim na XIV sesji w dniu 19.12.2019 r. podjęła Uchwałę Nr XIV/127/19 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego z dnia 2 i 6 grudnia 2019 r. uznając się za niewłaściwą do rozpatrzenia Pani petycji, która wpłynęła do tut. Urzędu w dniu 2.12.2019 r. dot. zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie pkt 2-17. Odpowiedź na pkt 1 Pani petycji z dnia 2 grudnia 2019 r. została zawarta w uzasadnieniu do niniejszej Uchwały.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 poz. 870) Rada Miejska w Solcu Kujawskim postanowiła przekazać do Sejmu RP Pani petycję do rozpatrzenia według właściwości i podjęła Uchwałę Nr XIV/127/19 w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego z dnia 2 i 6 grudnia 2019 r., którą przesyłam w załączeniu.


Przewodniczący
Rady Miejskiej
mgr Barbara Lisak

Z DNIA 19 GRUDNIA 2019 ROKU

w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego z dnia 2 i 6 grudnia 2019 r.

Na podstawie art. 6 ust. 1, art. 9 ust. 2 oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

RADA MIEJSKA W SOLCU KUJAWSKIM

UCHWAŁA, CO NASTĘPUJE:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego:

1) z dnia 2 grudnia 2019 r.:

a) w zakresie pkt 1 - nie uwzględnia się z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu,

b) w zakresie pkt 2-17 - przekazuje się do Sejmu RP, jako właściwego podmiotu;

2) z dnia 6 grudnia 2019 r. - nie uwzględnia się z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

2. Poinformować podmiot składający petycję, że treści petycji z dnia 2 i 6 grudnia 2019 r. zostały opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem: mst-solec-kujawski.rbip.mojregion.info w zakładce „Dostęp do informacji publicznej, petycje, lobbying”.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim oraz upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim do zawiadomienia podmiotu składającego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Solcu Kujawskim

**UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XIV/127/19
RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM
Z DNIA 19 GRUDNIA 2019 ROKU**

w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego z dnia 2 i 6 grudnia 2019 r.

Zgodnie z treścią art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach (Dz. U. 2018 r. poz. 870) petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. W dniu 2 grudnia 2019 r. adwokat Pani _____ wystąpiła w interesie publicznym do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z petycją w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 2.12.2019 r., Rada Miejska w Solcu Kujawskim postanowiła udzielić odpowiedzi na pkt 1 petycji, informując podmiot składający petycję, że wszystkie miejsca parkingowe na terenie Gminy Solec Kujawski są bezpłatne. Ponadto Pani _____ wskazała w pkt 2-17 petycji potrzebę zmiany przepisów prawa m.in. podatkowego, cywilnego, rodzinnego, społecznego. Z uwagi na to, że zakres wnioskowanych zmian nie należy do kompetencji gminy, uznano za zasadne przekazać petycję do Sejmu RP, jako właściwego podmiotu.

W dniu 6 grudnia 2019 r. adwokat Pani _____ ponownie wystąpiła w interesie publicznym do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z kolejną petycją w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez utworzenie w Gminie miejsc, gdzie można bezpłatnie zaparkować. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2019 r. uznała, że odpowiedź ta została już udzielona w pkt 1 petycji złożonej w dniu 2 grudnia 2019 r. Natomiast z uwagi, że pkt 2 petycji dotyczył poparcia w formie uchwały skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski petycji Pani _____ dokonanie pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, aby w/w prośby nie uwzględniać z uwagi na fakt, że nie leży ona w kompetencji gminy.

Mając na uwadze powyższe przyjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

