

Solec Kujawski, 29.05.2020 r.

BRM.152.1.2020

Koalicja Polska Wolna od 5G
Komisja Sterująca i jej doradcy

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) **zawiadamiam**, że Rada Miejska w Solcu Kujawskim na XVIII sesji w dniu 29.05.2020 r. podjęła Uchwałę Nr XVIII/165/20 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie podjęcia uchwały w przedmiocie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

Odpowiedź na petycję z dnia 6 kwietnia 2020 r. została zawarta w uzasadnieniu do niniejszej Uchwały, którą przesyłam w załączeniu.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

mgr Bartłomiej Czaki

Załącznik:

Uchwała Nr XVIII/165/20 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 29.05.2020 r. w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie podjęcia uchwały w przedmiocie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

UCHWAŁA NR XVIII/165/20
RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM
Z DNIA 29 MAJA 2020 ROKU

w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie podjęcia uchwały w przedmiocie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 7 ust. 1 i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

RADA MIEJSKA W SOLCU KUJAWSKIM
UCHWAŁA, CO NASTĘPUJE:

§ 1.

Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję złożoną do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim w dniu 6 kwietnia 2020 r. w sprawie przyjęcia uchwały w przedmiocie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem, z przyczyn wskazanych w jej uzasadnieniu.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

mgr Bartłomiej Czaki

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XVIII/165/20
RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM
Z DNIA 29 MAJA 2020 ROKU

w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji z dnia 6 kwietnia 2020 r. w sprawie podjęcia uchwały w przedmiocie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem

W dniu 21 marca 2020 r. do Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim wpłynęła petycja na adres mailowy: solec@soleckujawski.pl, złożona przez Koalicję Polska Wolna od 5 G w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców gminy przez coraz większą ekspozycję na sztuczne pola elektromagnetyczne o coraz szerszym zakresie częstotliwości. Petycja ta została w dniu 6 kwietnia br. przekazana do biura Rady Miejskiej, ponieważ wносиła m.in. o przyjęcie przez Radę Miasta uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

Petycja została przekazana do Komisji Skarg i Wniosków, która na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2020 r. dokonała analizy treści złożonej petycji. Na posiedzeniu w dniu 19 maja 2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania lub siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;
- 3) oznaczenie adresata petycji;
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

W wyniku analizy petycji stwierdzono, że nie spełnia ona wymogów określonych w art. 4 ust. 2 przedmiotowej ustawy, tj. nie zostało wskazane miejsce zamieszkania albo siedziba podmiotu wnoszącego petycję. Natomiast zgodnie z brzmieniem art. 7 ust. 1 w/w ustawy „jeśli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2, pozostawia się ją bez rozpatrzenia”.

W dniu 5 maja 2020 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim zwrócił się z pisemną prośbą o wskazanie siedziby podmiotu wnoszącego petycję, pod rygorem pozostawienia jej bez rozpatrzenia.

W związku z tym, że do tego czasu podmiot nie wskazał adresu swojej siedziby, stąd zasadnym jest pozostawienie petycji bez rozpatrzenia.

Mając na uwadze powyższe przyjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.


Przewodniczący
Rady Miejskiej
mgr Bartłomiej Czaki