

UCHWAŁA NR/...../21
RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM
Z DNIA CZERWCA 2021 ROKU

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Solca Kujawskiego

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713)¹ oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735)²

RADA MIEJSKA W SOLCU KUJAWSKIM
UCHWAŁA, CO NASTĘPUJE:

- § 1. Skargę z dnia 21 maja 2021 r. na działalność Burmistrza Solca Kujawskiego uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

¹ Zmiany: Dz.U. z 2020 r. poz. 1378

Sprawdzone pod względem
formalno - prawnym

Paulina Popielewska
RADCA PRAWNY

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR/...../21
RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM
Z DNIA CZERWCA 2021 ROKU

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Solca Kujawskiego

W dniu 21 maja 2021 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim wpłynęło pismo podpisane przez właścicieli punktów handlowych i usługowych, działających przy Placu Jana Pawła II z żądaniem pisemnej gwarancji swobodnego ruchu samochodowego, zachowania istniejących zjazdów do nieruchomości na drodze wschodniej i zachodniej, a tym samym zrezygnowania z zaplanowanych dróg pożarowych.

Po przeanalizowaniu treści ww. pisma, Przewodniczący Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim w dniu 26 maja 2021 r. wystosował do _____ podpisaną, jako pierwszą na liście osób popierających zawarte w nim zarzuty i twierdzenia informując, że zostało ono zakwalifikowane, jako petycja i będzie rozpatrywane w trybie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Poinformował również, że przedmiotowe pismo skierował w dniu 24 maja 2021 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która to w dniu 26 maja 2021 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, a po wysłuchaniu argumentów Pani Barbary Białkowskiej, Zastępcy Burmistrza Solca Kujawskiego zajęła odpowiednie stanowisko.

W dniu 28 maja 2021 r. _____ ponownie wystosowała pismo do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, w którym nie zgodziła się, aby pismo wystosowane w dniu 21 maja 2021 r. było rozpatrywane przez Radę Miejską jako petycja. Według wnoszącej pismo, miało mieć ono charakter skargi. W związku z powyższym ustalono, że pismo z dnia 21 maja 2021 r. zostanie rozpatrzone we właściwym dla skarg trybie.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego („k.p.a.”) skarga złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę z dnia 21 maja 2021 r. za bezzasadną, z uwagi na fakt iż:

Jej przedmiotem jest szeroko rozumiana działalność Burmistrza Solca Kujawskiego związana z realizowaną na Placu Jana Pawła II rewitalizacją. Właściciele nieruchomości, punktów handlowych i usługowych znajdujących się przy Placu Jana Pawła II wyrazili swoje niezadowolenie z przewidzianych w ramach niej rozwiązań, w tym dotyczących organizacji ruchu drogowego oraz dostępu do położonych w jego obrębie nieruchomości. Tymczasem z przedstawionych przez Zastępcę Burmistrza Solca Kujawskiego wyjaśnień wynika, że przebudowa Placu Jana Pawła II nie spowoduje zmian w dostępie właścicieli nieruchomości do drogi publicznej, który jak do tej pory będzie odbywał się przez drogę wewnętrzną. Zachowane zostaną również zjazdy do nieruchomości. Przebudowa nie spowoduje utrudnień w dostępie samochodów dostawczych do punktów handlowo – usługowych. Jednocześnie wskazano, że drogi biegnące wzdłuż wschodniej i zachodniej pierzei zaliczone były i w dalszym ciągu są drogami wewnętrznymi i nie przewiduje się zmiany ich kategorii.

Jeśli chodzi o parkingi, to po rewitalizacji Placu Jana Pawła II pozostaną miejsca parkingowe od strony północnej - 7 miejsc i od strony południowej - 8 miejsc (w tym 1 miejsce dla osób niepełnosprawnych). Budynek nr 4 przy Placu Jana Pawła II ma zapewnione własne miejsca parkingowe przy ul. Do Wisły (9 miejsc). U zbiegu ulicy Wolności i ulicy Toruńskiej powstanie nowy parking na 23 miejsca postojowe (w tym 2 miejsca dla osób niepełnosprawnych) z możliwością zjazdu z obu tych ulic. Sześć nowych

miejsce postojowych (w tym 1 dla niepełnosprawnych) powstanie przy ul. Ułańskiej. Parkingi przy ul. Wolności i Ułańskiej oddalone są maksymalnie o 150 metrów od Placu Jana Pawła II. Do tej pory przy Placu Jana Pawła II było 37 miejsc parkingowych, a po rewitalizacji w sumie będą 53 miejsca parkingowe. Zmniejszenie liczby miejsc postojowych na samym placu oraz likwidacja ruchu publicznego wzdłuż wschodniej i zachodniej pierzei Placu Jana Pawła II miało na celu z jednej strony poprawę jakości życia mieszkańców nieruchomości zlokalizowanych przy Placu Jana Pawła II, z drugiej natomiast efektywniejsze wykorzystanie tego terenu z przeznaczeniem dla wszystkich mieszkańców. Obniżenie krawężników na styku jezdni wewnętrznych po wschodniej i zachodniej stronie z nawierzchnią centrum Placu Jana Pawła II oraz z nawierzchnią chodników, a także zagospodarowanie Placu Jana Pawła II w elementy małej architektury (fontanna, ławki) wpłynie korzystnie na jego wizerunek i przyczyni się do zwiększenia aktywności społecznej na tym terenie, co w konsekwencji powinno wpłynąć pozytywnie na prowadzenie działalności gospodarczej. Postój TAXI nie jest zaplanowany w strefie „zamieszkania”, lecz w obrębie istniejącego pasa drogi wojewódzkiej, tj. ul. Kościuszki.

Przebudowa Placu Jana Pawła II nie narusza własności prywatnej, wszystkie prace realizowane są w obrębie działek będących we władaniu Gminy lub w obrębie drogi wojewódzkiej nr 394.

Prowadzenie robót budowlanych jest niestety zawsze związane z pewnymi ograniczeniami i utrudnieniami. Wykonawca został zobowiązany do prowadzenia prac w sposób minimalizujący te utrudnienia. Pracownicy Urzędu pozostają w stałym kontakcie z kierownikiem budowy, monitorując na bieżąco postęp prac budowlanych, aby maksymalnie zminimalizować ewentualne niedogodności związane z rewitalizacją. Prace rozpoczęto od strony wschodniej placu: wykonywany jest wykop pod nową sieć kanalizacji deszczowej i równocześnie wykonywane są rozbiórki nawierzchni chodnika, aby jak najszybciej przywrócić możliwość poruszania się po tej części Placu. Dostęp do nieruchomości po stronie zachodniej placu jest umożliwiony dla osób tam zamieszkujących lub pracujących w obiektach handlowo-usługowych. Dostęp do budynków po północnej i południowej stronie placu jest w chwili obecnej nieograniczony. Równocześnie trwają prace związane z realizacją nowego parkingu przy ul. Wolności.

Nazwa „droga pożarowa” została przyjęta do celów projektowych i oznacza wyłącznie możliwość przejazdu przez nią straży pożarnej oraz innych służb bezpieczeństwa w trakcie budowy. Pełnienie przez drogę wewnętrzną funkcji pożarowej nie wpływa na jej kategorię w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Mając na względzie powyższe, podniesione w skardze zarzuty i twierdzenia, po zapoznaniu się ze stanowiskiem zarówno organu, na działalność, którego skarga została złożona oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska uznaje za bezpodstawne.

Stosownie to treści art. 237 § 3 k.p.a. o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się Skarżącego. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a., zgodnie z którym w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Szymon Raczyński
Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

