

**Dotyczy: zapytania ofertowego z 02.07.2021 r. na „Usługę kompleksowego sprzątnia budynków Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim.”**

Zamawiający podaje pytania i odpowiedzi na zadane przez uczestników postępowania, dotyczące zapytania ofertowego, które należy uwzględnić w przygotowaniu oferty:

1. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór dokumentu w załączeniu.

**Odpowiedź: Nie przewiduje się przetwarzania danych osobowych, jeśli zajdzie taka konieczność to w myśl obowiązującej polityki taka umowa zostanie zawarta.**

2. Czy Zamawiający zezwoli na wizję lokalną w obiektach objętych zamówieniem? Jeśli tak, prosimy o wyznaczenie terminu bądź wskazanie osób kontaktowych w tej sprawie.

**Odpowiedź: Tak. Termin do uzgodnienia, osoby do kontaktu: Katarzyna Paliwoda-Kozak tel. 52 387 01 36, Magdalena Rudna-Plewa tel. 52 387 01 44.**

3. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom.

**Odpowiedź: Nie. Zamawiający nie dopuszcza możliwości podwykonawstwa.**

4. Czy Zamawiający, dopuszcza wskazanie części zamówienia, które Wykonawca zamierzy powierzyć podwykonawcom, lecz bez podawania nazwy podwykonawcy jeśli nie jest znana na etapie składania ofert?

**Odpowiedź: Nie.**

5. Czy w związku z panującą w naszym kraju sytuacją epidemiologiczną Zamawiający zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej, z podpisaniem dokumentów podpisem kwalifikowanym, bądź też korespondencyjnie?

**Odpowiedź: Nie.**

6. Czy Zamawiający zezwoli, w przypadku braku możliwości podpisania umowy elektronicznie, na sporządzenie jej w wersji papierowej w większej liczbie egzemplarzy dla wykonawców występujących w konsorcjum?

**Odpowiedź: Tak.**

7. Czy Zamawiający planuje remonty w okresie obowiązywania umowy? Jeśli tak prosimy o podanie terminu i prac planowanych do przeprowadzenia, o ile te informacje są znane na dzień udzielania odpowiedzi.

**Odpowiedź: Remonty są przeprowadzane w miarę potrzeb, ich termin jest trudny do określenia.**

8. Dotyczy par. 5 ust. 1 umowy - Ilu pracowników powinno posiadać uprawnienia do pracy na wysokości, prosimy również o określenie na jakiej wysokości muszą być te uprawnienia?

**Odpowiedź: Uprawnienia powinni posiadać pracownicy zaangażowani w wykonywanie prac: sprzątnięcie z wykorzystaniem drabiny: czyszczenie lamp sufitowych, mycie okien, wymiana firan, do wysokości 5 m z powierzchni podłogi.**

9. Jakie prace będą wykonywane na wysokości?

**Odpowiedź: Sprzątnięcie z wykorzystaniem drabiny: czyszczenie lamp sufitowych, mycie okien, wymiana firan, do wysokości 5 m z powierzchni podłogi.**

10. Czy Zamawiający wyraża zgodę na skierowanie do realizacji umowy osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności?

**Odpowiedź: Tak.**

11. Zamawiający wymaga, aby środki czystości posiadały atesty PZH. Informujemy, iż z dniem 01.01.2003 r. ustala prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania atestów PZH, w związku z tym prosimy o zrezygnowanie z tego wymogu. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1226), znosząca rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928, które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH.

Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, że na dzień dzisiejszy dokumentami dopuszczającymi, w zależności od rodzaju środka, są:

a) dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne - karty charakterystyki,

b) dla preparatów dezynfekcyjnych będących wyrobami medycznymi - deklaracje zgodności i certyfikat CE,

c) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi – pozwolenie na obrót produktami biobójczymi

d) dla kosmetyków - zgłoszenie do CPNP (internetowy Portal Zgłaszania Produktów Kosmetycznych)

e) dla artykułów higienicznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie są wymagane dodatkowe atesty, produkty te posiadają ulotki/karty informacyjne.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza wymienione dokumenty w miejsce atestów PZH?

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rezygnuje z obligatoryjnego warunku posiadania przez środki czystości atestów PZH. W związku z powyższym**

zmianie ulega zapis Załącznika do Zapytania Ofertowego, który w pkt I.3.6 otrzymuje brzmienie:

**„Wykonawca stosować będzie środki czystości o bezspornie dobrej jakości, dopuszczone do użytkowania i obrotu na rynku polskim, zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami, właściwe do zainstalowanych pojemników oraz dozowników. Wskazane środki czystości winny być także odpowiednie dla poszczególnych powierzchni, gwarantujące bezpieczeństwo (m.in. antypoślizgowe), o jakości zapewniającej wymagany poziom sprzątanym obiektów. Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia na żądanie Zamawiającego kart charakterystyki dla stosowanych preparatów”.**

12. W związku z brakiem zapisów dotyczących formy zatrudnienia należy rozumieć, że decyzja w tym zakresie należy do Wykonawcy?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zatrudnienia pracowników w oparciu o umowy cywilno-prawne, w tym umowy zlecenie.**

13. Wnoszę o wykreślenie w par.7 ust.3 Umowy słowa „w terminie 7 dni” i w to miejsce wpisać „bez zbędnej zwłoki”. Żaden z ubezpieczycieli nie może zagwarantować pokrycia strat w ciągu miesiąca, poza sytuacjami kodeksowymi, w przypadku bezspornej części odszkodowania. Przebieg procesu likwidacyjnego jest zależny także od poszkodowanego, więc zobligowanie do przestrzegania terminu przez jedną stronę jest ograniczeniem.

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zapis.**

14. Wnoszę o wprowadzenie do par. 9 Umowy, zapisu: „W razie opóźnienia w płatności Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki za każdy dzień opóźnienia, zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 2013 roku o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2019r. poz.118, z późn.zm.)

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowany zapis.**

15. Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.11 Umowy co najmniej o 70% ze względu na ich wygórowaną wysokość. Niezależnie od przysługującej zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji zamawiający powinien tak ukształtować treść umowy, aby realizacja zamówienia była możliwa (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14). Celem zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05). Określając wysokość kar umownych, zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne i zbyt wysokie kary umowne z jakimi mamy do czynienia w tym przypadku, w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Podkreślenia wymaga fakt, iż kara umowna powinna skłaniać wykonawcę do realnego, zgodnego z treścią zawartej umowy, wykonania ciężących na nim na mocy tej umowy

obowiązków a nie stanowić podstawę do zachwiania płynności finansowej wykonawcy w trakcie realizacji zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów dotyczących kar umownych. Według Zamawiającego kary umowne nie zostały wygórowane.**

16. Wnoszę o modyfikację par.11 ust.1 lit.b Umowy, w zakresie: „(...) wyliczonej proporcjonalnie do niezrealizowanej wartości przedmiotu umowy.

**Odpowiedź: Zaproponowany zapis wyraża się w postanowieniu umowy odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia brutto przysługującego za okres pozostały do zakończenia umowy.**

17. Wnoszę o wykreślenie par.11 ust.4 Umowy. W szczególności podstawa do wykreślenia zapisu wynika z art. 15r1.1 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19. Przepis ten zakazuje potrącania kar umownych zastrzeżonych na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności a także zakaz zaspokojenia tych kar z zabezpieczenia należytego wykonania umowy - w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

**Odpowiedź: Zapis umowy zostaje zmieniony w następujący sposób:**

**“Wykonawca upoważnia Zamawiającego do potrącenia należnych mu kar umownych z wystawionych przez Wykonawcę i przedłożonych do zapłaty faktur/rachunków, z zastrzeżeniem art. 15 r<sup>1</sup> ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. W razie braku pokrycia nałożonych na Wykonawcę kar umownych w kwocie powstałej do zapłaty, Wykonawca zobowiązany jest do uregulowania kary umownej lub jej niepotrąconej części, w terminie 14 dni od daty jej nałożenia.”**

18. Wnoszę o wprowadzenie do par.11 umowy, zapisu: „, W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniemi Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.

**Odpowiedź: Uwzględniono zgłoszone uwagi i dodano w § 11 ust 5 umowy w następujący zapis:**

**„W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24 - godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać, nie krótszy niż 24-godzinny, bez dodatkowego wynagrodzenia.”**

19. Wnoszę o modyfikację par.12 ust.1 lit. b Umowy, w zakresie: „(...) trzykrotnego w ciągu miesiąca (...)”.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany w umowie.**

20. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

**Odpowiedź: Koszty wynagrodzenia pracowników i pochodne należy uwzględnić przy przygotowaniu oferty. Zamawiający dopuszcza jedynie zmianę wynagrodzenia w przypadku zmiany stawki VAT.**

21. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego zamówienia.**

22. W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie - czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

**Odpowiedź: Powierzchnia sprzątnięcia oszacowana została na podstawie dostępnej dokumentacji dotyczącej budynków urzędu i powierzchni użytkowej. Harmonogram sprzątnięcia został sporządzony na podstawie doświadczeń przy sprzątnięciu budynków urzędu w poprzednich latach. Nie zachodzą znaczne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu. Opis przedmiotu**

**zamówienia i zakres wykonywanych czynności został szczegółowo opisany w załącznikach do zapytania ofertowego.**

23. Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę- prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

**Odpowiedź: Podstawą do oszacowania wartości zamówienia była wartość dotychczasowych tożsamyh usług wykonywanych na rzecz Zamawiającego. Wartość faktur z ostatnich 3 miesięcy wyniosła 22 350,00 zł brutto (18 170,73 zł netto).**

2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

**Odpowiedź: Zgodnie z wewnętrznymi regulacjami dotyczącymi udzielania zamówień publicznych poniżej 130 tys. złotych Zamawiający dokonuje szacowania wartości netto zamówienia.**

24. Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

**Odpowiedź: Obecny Wykonawca Firma Usługowo-Sprzątająca "Czysty dom, firma, ogród" Ewa Napierała nie został ukarany.**

25. Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

**Odpowiedź: Wynagrodzenie było płacone zgodnie z umową i terminami wskazanymi na fakturze.**

z up. BURMISTRZA  
  
Barbara Błażowska  
Zastępca Burmistrza