

**Radny Rady Miejskiej
W Solcu Kujawskim
Adam Michalak**

RADA MIEJSKA
w Solcu Kujawskim
Wpł. dn. 30.12.2021r.
Nr
St. pracy
Andrzej...

**URZĄD MIEJSKI
w Solcu Kujawskim**
wpł. 30-12-2021
NR 18833/12/2021/P
liczba załączników
st. pracy.....

Solec Kujawski, dnia 30.12.2021r.

**Do Pani Burmistrz
Gminy Solec Kujawski
Teresy Substyk
za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Miejskiej
Bartłomieja Czakięgo**

ZAPYTANIE

w trybie art. 24 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym

dotyczy otrzymanej odpowiedzi na moje zapytanie z dnia 07.12.2021

Po analizie odpowiedzi na moje zapytanie dotyczące przejęcia pomieszczeń bowlingu przez OSiR oraz rozliczenia finansowego między stronami budzi to wiele niejasności, które sugerują, iż mogło dojść do sprzeniewierzenia środków publicznych stawiam więc następujące pytania, które uszczegółowią sprawę:

1. Jakie było zadłużenie najemcy na dzień złożenia wypowiedzenia umowy tj. 30.04.2020 r ?
2. Jakie było zadłużenie najemcy na dzień rozwiązania umowy i sporządzenia protokołu zdawczo-odbiorczego tj. 30-31.07.2020 r. ?
3. Ile i kiedy składał wniosków najemca do dyrektora OSiR o umorzenie zaległości /ksera do wglądu/ ?
4. Na który wniosek dyrektor umorzył w dniu 13.07.2020 kwotę 1696,12 zł, a na który wniosek w dniu 30.09.2020 umorzył kwotę 5337,27 zł ?
5. Kiedy najemca złożył wniosek, do dyrektora OSiR , o chęci sprzedaży ogródka piwnego /wiaty/ i kiedy zawarto umowę kupna-sprzedaży /ksero do wglądu wniosku i umowy/ ?
6. Jakie przesłanki leżały u podstawy zakupu przez dyrektora OSiR ogródka piwnego/wiaty/ w czasie pandemii i faktu, że OSiR nie prowadzi działalności gastronomicznej. Co dzieje się z wiatą od czasu zakupu do dnia dzisiejszego ? Czy nie jest to jawny przykład marnotrawienia środków publicznych ?
7. Kiedy najemca zwrócił się do Pani Burmistrz z wnioskiem o umorzenie kwoty 9863,57 zł i kiedy otrzymał odpowiedz odmawiającą umorzenia / ksera pism do wglądu/ ?

8. Dlaczego dyrektor OSiR mógł umorzyć część zadłużenia najemcy w oparciu o uchwałę Nr XVIII/157/20 z dn. 29.05.2020, a Pani Burmistrz w oparciu o tę samą uchwałę stwierdza brak przesłanek do umorzenia ?
9. Proszę o przedstawienie chronologicznych wezwań do zapłaty zaległych należności wysłanych przez OSiR , a także UM w roku 2020 i 2021. Jakie podjęto dalsze kroki prawne w celu egzekucji nie spłacanych długów ?
10. Dlaczego najemca w dniu odbioru pomieszczeń bowlingu i kończącej się umowy najmu tj. 30-31.07.2020 r. nie opróżnił pomieszczeń i nie dokonał remontu do stanu pierwotnego ?
11. Dlaczego najemca nie zabrał swoich rzeczy oraz nie usunął braków i wad wskazanych w protokole w podanym terminie do 31.08.2020 r. oraz nie dokonał rozliczenia finansowego na co wyraził zgodę w protokole ?
12. Czy była powołana i kiedy komisja do powtórnego przejęcia pomieszczeń bowlingu z ramienia OSiR , które nastąpiło protokołem z dnia 26.02.2020 r.?
13. Dlaczego protokół zdawczo-odbiorczy jest w zasadzie spisem inwentaryzacyjnym pozostawionych rzeczy i w ogóle nie odnosi się do stanu technicznego w jakim pozostawiono obiekt oraz czy usunięto usterki i wady wskazane w protokole z dnia 30.07.2020 r. ?
14. Dlaczego w drugim protokole zdawczo-odbiorczym z dnia 26.02.2021 nie brał udziału kierownik basenu tak jak w przypadku odbioru w dniu 30.07.2020 r., a widnieje tam podpis pana Szymona Raczyńskiego, który nadmienię kierownikiem hali został dopiero w czerwcu 2021 r. więc w jakim charakterze występuje ? Czemu pomija się osobę , która zarządza obiektem basenu, gdzie znajdują się pomieszczenia bowlingu, a sprawuje nadzór nad tymi pomieszczeniami ?
15. Nie prawdą jest, że najemca pozostawił dodatkowo bar oraz kamery zapisane w protokole z dnia 26.02.2021 r. bowiem stanowiły one wyposażenie OSiR , co wskazano w protokole wcześniejszym z dnia 30.07.2020 r.

Po obejrzeniu pomieszczeń osobiście stwierdzam, że stan pomieszczeń jest daleki od prawidłowego. Oczekuję na szczegółowe odpowiedzi na postawione pytania bowiem domniemam, że zaniechano należytego odbioru i rozliczenia finansowego z najemcą co może prowadzić do marnotrawstwa publicznych środków i niegospodarności. Brak do dnia dzisiejszego skutecznego ściągnięcia należności naraża miasto Solec Kujawski na straty.

