

ROŚiR.6220.1.10.2018

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), w związku z art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm.), a także § 2 ust. 2 pkt.1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w zw. z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożonego przez

### **orzekam**

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „*rozbudowie istniejącej fermy drobiu obejmującej rozbudowę budynków inwentarskich dla dodatkowej obsady 90 000 stanowisk dla brojlerów kurzych (360 DJP)*”, na działce nr ew. 1130/2 obręb M. Solec Kujawski [Nr 0001], przy ul. Kopernika w Solcu Kujawskim.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 09.11.2018 r. do tut. organu wpłynął wniosek reprezentowanej przez w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „*rozbudowie istniejącej fermy drobiu obejmującej rozbudowę budynków inwentarskich dla dodatkowej obsady 90 000 stanowisk dla brojlerów kurzych (360 DJP)*”, na działce nr ew. 1130/2 obręb M. Solec Kujawski [Nr 0001], przy ul. Kopernika w Solcu Kujawskim. Do wniosku dołączony został m. in. raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony we wrześniu 2018 r. Raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko określa i analizuje potencjalne zagrożenia stwarzane przez planowane przedsięwzięcie oraz zakres niezbędnych działań mających na celu ograniczenie wpływu potencjalnych oddziaływań na środowisko na etapie budowy, eksploatacji oraz likwidacji inwestycji objętej raportem.

Burmistrz Solca Kujawskiego wezwał inwestora (art. 50 § 1 K.p.a.) do uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko dnia 21.12.2018 r. Nie uzyskując odpowiedzi ponowił wezwanie dnia 13.01.2020 r. Oczekiwane uzupełnienie informacji wpłynęło do tut. Urzędu 19.10.2020 r. oraz 04.01.2021 r.



Na podstawie przedłożonych informacji, planowane zamierzenie zakwalifikowano do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 2 ust. 2 pkt 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w zw. z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia (tj. przed 11.10.2019 r.) wszczęto i nie zakończono postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosuje się przepisy dotychczasowe. W związku z powyższym kwalifikacja analizowanego przedsięwzięcia jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko nie uległa zmianie.

Dla rozpatrywanej lokalizacji (dla części działki 1130/2) istnieje obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą nr XXXV/274/10 przez Radę Miejską w Solcu Kujawskim z dnia 25 marca 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. Nr 90 poz. 1093). Zgodnie z ww. planem nieruchomość, na której położona jest ferma drobiu, przeznaczona jest pod funkcje komercyjne (07.PU)- gdzie poprzez funkcje komercyjne należy rozumieć funkcje terenów, na których prowadzona będzie działalność gospodarcza, funkcje przemysłowe, a dla części działki nr ew. 1130/2 brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) – zwanej dalej *ustawą o oś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia jest Burmistrz Solca Kujawskiego.

Dane o wniosku dotyczącym przedmiotowej sprawy zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie (*Rejestr Informacji o Środowisku*), udostępnionym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej tut. organu: <https://mst-solec-kujawski.rbip.mojregion.info>

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), strony zostały zawiadomione pismem z dnia 03.12.2018 r. Stronami tego postępowania administracyjnego są podmioty wymienione w rozdzielniku do niniejszej decyzji.

Analizowane zamierzenie polega na rozbudowie istniejącej fermy drobiu obejmującej rozbudowę budynków inwentarskich dla dodatkowej obsady 90 000 stanowisk dla brojlerów kurzych (360 DJP). Obsada zwierząt na terenie fermy, po realizacji inwestycji wyniosłaby 270 000 stanowisk, tj. 1080 DJP.

Zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje w szczególności:

- Rozbudowę 3 budynków inwentarskich o powierzchni zabudowy ok. 6000m<sup>2</sup>- planuje się połączenie 3 istniejących kurników łącznikami wraz z rozbudową o 3 planowane skrzydła produkcyjne. Po połączeniu łącznikami kurniki będą stanowić jedną bryłę, obiekt niepodpiwniczony, jednokondygnacyjny. Konstrukcja budynku tradycyjna murowana. Ściany z bloczków gazobetonowych grubości 24 cm ocieplone warstwą styropianu, dach pokryty blachą.
- Montaż 6 silosów paszowych o pojemności ok. 20 Mg każdy- silosy wykonane jako cylindryczne szczelne zbiorniki stalowe posadowione na fundamentach betonowych.



- Montaż 3 silosów na pellet z biomasy o pojemności ok. 9 Mg każdy- silosy wykonane jako cylindryczne szczelne zbiorniki stalowe posadowione na fundamentach betonowych.
- Rozbudowa infrastruktury technicznej – niezbędna do funkcjonowania planowanego obiektu, obejmująca sieci, przyłącza lub wewnętrzne instalacje: wodociągowe, kanalizacyjne, energetyczne, teletechniczne, gazowe.
- Rozbudowa infrastruktury drogowej o powierzchni ok. 1200 m<sup>2</sup>.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 140 m w kierunku południowo- zachodnim względem planowanego zamierzenia.

Omawiane zadanie zlokalizowane będzie poza obszarami poddanymi ochronie prawnej z tytułu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 ustawy ooś Burmistrz Solca Kujawskiego zwrócił się, pismem z dnia 19 stycznia 2021 r., znak: ROŚiR.6220.1.10.2018 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia oraz do Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy o opinię w kwestii tych warunków.

Jednocześnie, w myśl postanowień art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy ooś, tut. organ zapewnił społeczeństwu możliwość udziału w przedmiotowym postępowaniu. Do publicznej wiadomości podano informacje (w formie obwieszczenia), m. in. o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym z uzupełnionym raportem oraz zgłoszenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty podania informacji do wiadomości publicznej. Ww. informacje (w formie obwieszczenia) zamieszczono na tablicach ogłoszeń tut. Urzędu (przy ul. 23 Stycznia 7 – siedziba organu) w dniach od 20.01.2021 r. do 22.02.2021 r., w pobliżu miejsca inwestycji (Sołectwo Kujawska) w dniach od 21.01.2021 r. do 23.02.2021 r., a także na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Solec Kujawski w dniu 20.01.2021 r. W związku z prowadzonymi konsultacjami społecznymi na tym etapie do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Organ Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, wydał postanowienie z dnia 11.02.2021 r. /wpływ: 15.02.2021 r./, znak: GD.RZŚ.435.8.2021.MBC.1 uzgadniające realizację przedsięwzięcia, określając następujące warunki:

- Maksymalna łączna obsada w gospodarstwie po rozbudowie nie może przekraczać 270000 szt. tj. 1080 DJP.
- Hodowlę prowadzić w systemie ściółkowym.
- Wodę na potrzeby socjalno-bytowe oraz produkcyjne pobierać z własnego ujęcia ograniczając pobór maksymalny do celów funkcjonowania fermy drobiu do 10 m<sup>3</sup>/h lub z sieci wodociągowej.
- Wody ze spłukania posadzek obiektów inwentarskich odprowadzać do 8 istniejących zbiorników bezodpływowych o pojemności ok. 3 m<sup>3</sup> każdy oraz do 4 nowo wybudowanych zbiorników bezodpływowych o pojemności ok. 3 m<sup>3</sup> każdy.
- Ścieki bytowe odprowadzać do zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 3,5 m<sup>3</sup> lub do kanalizacji sanitarnej.
- Wody opadowe z powierzchni utwardzonych oraz dachów odprowadzać powierzchniowo na tereny biologicznie czynne.



- Wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogowych odprowadzać poprzez system oczyszczania do zbiornika bezodpływowego o pojemności maksymalnie 50 m<sup>3</sup>, który będzie spełniał funkcję przeciwpożarową.
- Powstające w trakcie hodowli nawozy stosować na użytkach rolnych o powierzchni min. 346 ha. Nawozy stosować w sposób niezagrażający jakości wód podziemnych i powierzchniowych.
- W miejscach załadunku obornika posadzki muszą być szczelne, aby odcieki nie przedostały się do gruntu. Sposób przewożenia nawozu musi gwarantować zabezpieczenie przez zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.
- Tankowanie paliwa, przeprowadzać pod nadzorem tak, aby zanieczyszczenia, przede wszystkim substancje ropopochodne, nie przedostały się do gruntu.
- Naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem sprzętu przeprowadzać poza obszarem eksploatacji, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża, lub w wyspecjalizowanych placówkach.
- W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na placu budowy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy wezwał pismem z dnia 18.02.2021 r., znak: NNZ.40.SK.1.2021 do uzupełnienia informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego ze względu na konieczność przeanalizowania dokumentacji przedmiotowego przedsięwzięcia przedłużył termin wyrażenia opinii – pismo z dnia 22.02.2021 r., znak: ŚG-I-P.720.3.2021. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy trzy razy przedłużał termin wydania stosownego uzgodnienia po czym wezwał inwestora (wezwanie z dnia 31 marca 2021 r., znak: WOO.4221.12.2021.MD1.4) do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko, w zakresie następujących kwestii:

- Zweryfikowanie danych na str. 8 – bilans zagospodarowania terenu, gdzie wskazano 4 istniejące budynki inwentarskie.
- Zweryfikowanie ilości powstałego obornika oraz areálu gruntu niezbędnego do jego zagospodarowania. Przy obsadzie średniorocznej 183 330 szt. i założeniu 0,018 Mg/stanowisko/rok ilość obornika wyniesie 3299,94 Mg.
- Przedłożenie kopii planu nawożenia.
- Informację, gdzie będzie magazynowany obornik w okresie, w którym nie może on zostać zagospodarowany na polach. W raporcie wskazano, że obornik będzie wybierany po każdym cyku produkcyjnym, natomiast na str. 19 napisano, że wywóz nastąpi 2 razy do roku. Ponadto, w opracowaniu wskazano, że Inwestor dysponuje arealem wystarczającym do zagospodarowania w całości wytworzonego obornika, a część odchodów może być zbywana innym podmiotom. W związku z czym, poprosił o wskazanie sposobu postępowania z obornikiem w okresie zimowym.
- Określenie sposobu postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi w przypadku przepełnienia zbiornika na wodę p.poż.
- Przedłożenie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego, a także wskazanie czy wydajność studni umożliwia większy pobór wód.
- Rozszerzenie informacji w zakresie planowanych pasów zieleni izolacyjnej, poprzez określenie jej lokalizacji na załączniku graficznym, wskazania szerokości, długości oraz przewidywanego składu gatunkowego nasadzeń.



- Przeanalizowanie możliwości zastosowania alternatywnego ogrzewania przy pomocy nagrzewnic gazowych wraz z koniecznością posadowienia silosów na pellet.
- Wyjaśnienie, czy w związku z planowaną inwestycją będą usuwane drzewa lub krzewy. Zgodnie z opisem w raporcie inwestycja nie przewiduje usuwania drzew i krzewów, jednak schemat lokalizacji oraz ogólnodostępne dane kartograficzne (np. [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl), [www.google.com/maps](http://www.google.com/maps), [www.bing.com/maps](http://www.bing.com/maps)) wskazują, że na terenie inwestycji mogą występować drzewa i krzewy kolidujące z planowanym zamierzeniem i wymagające usunięcia w celu jego realizacji. Jednocześnie dokumentacja fotograficzna w raporcie nie obejmuje terenu ewentualnej lokalizacji drzew. Ponadto o istnieniu zadrzewienia mogą świadczyć opisy stwierdzeń gatunków ptaków tj.:
  - „Cierniówka *Sylvia communis* (SC), jeden dorosły ptak z pokarmem w dziobie, w podrostach krzewów, gdzie z całą pewnością znajdowało się gniazdo”. Zgodnie z załączonymi do raportu mapami lokalizacja stwierdzenia gatunku oraz ewentualnego gniazda znajduje się na terenie, który objęty będzie pracami budowlanymi, które prawdopodobnie skutkować będą zniszczeniem siedliska lęgowego cierniówki,
  - „Makolągwa *Carduelis cannabina* (AB), jeden ptak wylatujący z podrostów drzew, prawdopodobnie lęgowy na terenie”. Lokalizacja stwierdzenia oraz ww. podrostów drzew także znajdują się na terenie realizacji inwestycji,
  - „Piecuszek *Phylloscopus trochilus* (KT), śpiewający samiec z podrostów drzew i krzewów, prawdopodobnie lęgowy na terenie”. Lokalizacja stwierdzenia oraz ww. podrostów drzew także znajdują się na terenie realizacji inwestycji.
- W przypadku usuwania drzew i/lub krzewów przedstawienie charakterystyki usuwanych drzew i krzewów, w szczególności:
  - określenie lokalizacji wycinki, składu gatunkowego drzew, ilości i wieku, stanu zdrowotnego, obwodów pnia na wysokości 1,3 m; składu gatunkowego i powierzchni krzewów,
  - informacji na temat występowania na ww. drzewach i krzewach potencjalnych i faktycznych siedlisk gatunków chronionych (np. ptaków, bezkręgowców, porostów),
  - wskazanie zakresu i lokalizacji nasadzeń zastępczych za usuwane drzewa i krzewy z uwzględnieniem wymogów kompensacji przyrodniczej, zdefiniowanej w art. 3 ust. 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) oraz obowiązku uwzględnienia ochrony środowiska w pracach budowlanych określonym w art. 75 ust. 3 ww. ustawy.
- Wyjaśnienie, czy w trakcie realizacji inwestycji zniszczeniu ulegną siedliska, w tym miejsca rozrodu, chronionych gatunków zwierząt, np. ww. ptaków.
- Uwzględniając zakres wezwania, w przypadku niszczenia siedlisk gatunków chronionych zwierząt, przedstawienie analizy oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność.
- W przypadku niszczenia siedlisk gatunków chronionych, przeanalizowanie i przedstawienie działań minimalizujących oddziaływanie inwestycji na te gatunki np. poprzez uwzględnienie w ramach nasadzeń zastępczych, nasadzenia obejmującego gatunki drzew i krzewów oraz lokalizacji nasadzeń



umożliwiających w przyszłości powstanie miejsc rozrodu gatunków, których siedliska uległy zniszczeniu.

- Zaktualizowanie danych dotyczących stanu jakości powietrza (tła zanieczyszczeń) oraz identyfikacji terenów chronionych przed hałasem.
- Uszczegółowienie informacji na temat lokalizacji i sposobu postępowania z padłymi zwierzętami, w tym przedstawienie zabezpieczeń w celu hermetyzacji procesu rozkładu zwierząt padłych.
- Uzasadnienie przyjętych w obliczeniach rozwiązań wskaźników emisji siarkowodoru (w tym źródło danych). Należy wyjaśnić, czy odnoszą się do analogicznych technologii hodowli i sposobu żywienia.
- Ponowne odniesienie się do obliczeń emisji i rozprzestrzeniania się pyłu, przyjmując wskaźniki opracowane w oparciu o pomiary przeprowadzone na fermie chowu brojlerów w systemie ściółkowym przez Narodową Fundację Ochrony Środowiska, o których mowa w publikacji pn.: „Poradnik metodyczny w zakresie PRTR dla instalacji do intensywnego chowu i hodowli drobiu”.
- Weryfikację zapisów raportu ze str. m.in. 10 i 28 dotyczących pojemności planowanych silosów paszowych.
- Przedstawienie działań mających na celu ograniczenie emisji pyłu z chowu brojlerów.
- Przedłożenie obliczeń emisji godzinowej i rocznej poszczególnych zanieczyszczeń wraz z tokiem obliczeń – emisji łącznej z chowu brojlerów, emisji dla pojedynczego kurnika, emisji dla każdego z emitatorów, w różnych wariantach pracy instalacji.
- Biorąc pod uwagę poczynione ustalenia należy ponowić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu, dodatkowo uwzględniając: zmienną pracę wentylacji (warunkowa klimatem zewnętrznym – temperaturą, wiatrem, wilgotnością, a także ilością i fazą rozwojową inwentarza przebywającego w budynku). Przy czym należy zaznaczyć, iż należy uwzględnić prace poszczególnych wentylatorów z wydatkiem na minimalnym poziomie np. 20% (lub innym uzasadnionym i popartym np. publikacją naukową) oraz na poziomie 100%. Należy zaznaczyć, iż w ramach oceny oddziaływania na środowisko należy przeanalizować eksploatację przedsięwzięcia w najgorszym możliwym scenariuszu. Powyższa kwestia dotyczy prędkości wylotowej gazów i bezpośredniego związanego z tym wyniesienia gazów odlotowych.
- Uszczegółowienie informacji na temat założeń przyjętych w analizie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń dotyczących czasu pracy instalacji, przerw technologicznych, okresu letniego/grzewczego, obliczeń przyjętych prędkości gazów dla poszczególnych emitatorów itp.
- Określenie wielkości emisji amoniaku na podstawie bilansu białka, biorąc pod uwagę dane rzeczywiste wynikające z aktualnie prowadzonej działalności (przede wszystkim rodzaj i ilość zadawanej paszy, zawartość białka oprócz na danych kart dostawy pasz, zużycie pasz na podstawie faktur itp.), opierając się na rocznym zużyciu mieszanek paszowych, retencji azotu w organizmie, udziale azotu wydalonego, a także strat azotu w formie gazowego amoniaku z kurnika.

Wyniki obliczeń emisji amoniaku należy odnieść do wielkości granicznych emisji w [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok] według konkluzji BAT, określonych w decyzji wykonawczej komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik



(BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Biorąc pod uwagę poczynione ustalenia należy ponowić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.

- Wprowadzenie rozwiązania polegającego na wykonaniu pionowych obudów wentylatorów szczytowych na stałe. Nie wyraża się zgody na wykonanie ww. rozwiązania czasowo, tj. zakładania obudów wyłącznie podczas pracy ww. wentylatorów.
- Przeanalizowanie zmiany w zakresie planowanego systemu ogrzewania, biorąc pod uwagę zastosowanie paliwa niskoemisyjnego np. tylko gazu i/lub odnawialnych źródeł energii. Należy podkreślić, iż w dniu 24 czerwca 2019 roku Sejmik Województwa Kujawsko - Pomorskiego przyjął tzw. uchwałę wprowadzającą na obszarze województwa kujawsko - pomorskiego ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. W przypadku pozostania przy dotychczas zaplanowanym systemie ogrzewania należy odnieść się do wymogów stawianych ww. aktem prawnym.
- Przekazanie przykładowych kart katalogowych przewidywanych do wykorzystania urządzeń wentylacyjnych ze wskazaniem poziomu mocy akustycznej.
- Uwzględnienie w analizie akustycznej pracy wentylatorów szczytowych w porze nocnej w ciągu jednej pełnej najbardziej niekorzystnej godziny. W opinii tut. Organu nie można wykluczyć jej pracy w okresie np. letnich upałów, w godzinach późnowieczornych i wczesnoporannych w warunkach rzeczywistych - pełnej automatyzacji procesu wentylacyjnego.
- Wykonanie obliczeń akustycznych w punktach zlokalizowanych na granicy terenów chronionych przed hałasem - lokalizację punktów receptorowych należy zaznaczyć na wynikach analizy akustycznej w postaci graficznej.
- Wyjaśnienie przyjętych danych wejściowych do obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu dla wentylatorów szczytowych- „Do – 3 dB”.
- Przedstawienie oddziaływania wariantu alternatywnego na klimat akustyczny i jakość powietrza.
- Informacje, na temat dostosowania instalacji do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia ich publikacji w dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, tj. do dnia 21 lutego 2021 r. Ponadto należy przekazać informacje na temat wyników przeprowadzonej analizy przez Marszałka Województwa Kujawsko - Pomorskiego, o której mowa w art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.
- Z uwagi na bliską odległość gospodarstwa od terenów mieszkalnych oraz przewidzianą skalę należy wprowadzić w gospodarstwie szczególne działania minimalizujące oddziaływanie na otaczające środowisko, w tym:
  - zrealizować scentralizowany system wentylacji i oczyszczać powietrze wylotowe jedną ze wskazanych w Konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń,
  - stosowanie dodatków do paszy i ściółki w celu redukcji emisji amoniaku, siarkowodoru i substancji złoonych. Należy określić jaką zakłada się minimalną redukcję emisji tych zanieczyszczeń,
  - pasy zieleni o funkcji izolacyjno - osłaniającej, otaczające zabudowę gospodarstwa z każdej strony. Przy czym należy określić ich szacowane



parametry (minimalna długość i szerokość, skład gatunkowy uwzględniający rodzime gatunki drzew i krzewów w tym gatunki zimozielone itp.) oraz lokalizację na planie sytuacyjnym. Należy mieć na względzie, iż planowana (w ramach niniejszego postępowania) działalność zakładu jest związana z uciążliwością zapachową, wynikającą z oddziaływania źródeł emitujących związki odorowe. Budowa osłon biologicznych (fitosanitarnych) w postaci pasów zieleni składających się ze zróżnicowanej wysokościowo kompozycji nasadzeń drzew i krzewów (w tym gatunków zimozielonych) wpływa na redukcję emisji zanieczyszczeń. Podczas fotosyntezy razem z dwutlenkiem węgla pochłaniane są trujące gazy i składniki takie jak: ozon, tlenek węgla, tlenki azotu, amoniak i pewne ilości dwutlenku siarki. Powierzchnia liści zatrzymuje również cząstki stałe i kropelki cieczy utrzymujące się w powietrzu. Wobec powyższego uznaje się za istotne wprowadzenie wskazanego rozwiązania minimalizującego oddziaływanie gospodarstwa.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego mimo pozytywnej opinii (postanowienie z dnia 14.04.2021 r., znak: ŚG-I-P.720.3.2021 uznał, iż raport należy uzupełnić o:

- Opis fizykochemiczny wód w rejonie instalacji o wyniki badań wód ze studni głębinowej ze względu na położenie instalacji na terenie pozbawionym naturalnej ochrony przed ewentualnym przenikaniem zanieczyszczeń.
- Poprawne obliczenia dotyczące wielkości poboru wody na cele socjalno – bytowe. Zgodnie z przedłożonymi wyliczeniami powinno być 144 m<sup>3</sup>/rok, a nie 142 m<sup>3</sup>/rok [bo 1,5 m<sup>3</sup>/j. od (miesiąc) \* 8 (pracowników) \* 12 miesięcy = 144 m<sup>3</sup>/rok]. W związku z powyższym zmieni się również całkowite zapotrzebowanie na wodę gospodarstwa: powinno być 20 266 m<sup>3</sup>/rok.
- Właściwe nazewnictwo: Wody zużyte do higienizacji budynków inwentarskich, jeśli nie są zanieczyszczone substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska (określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 100 ust. 1 Prawo wodne) i są wykorzystywane rolniczo zgodnie z planem nawożenia nie są ściekami technologicznymi. Ścieki technologiczne zgodnie z art. 16 ust. 64 ustawy Prawo wodne kwalifikowane są jako ścieki przemysłowe i jako takie nie mogą być wykorzystywane rolniczo.
- Wyliczenia dotyczące obliczenia stanu średniorocznego, tj. obliczenia sztuk przelotowych (przelotowość), obrotu stada zgodnie z załącznikiem Nr 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2020 r., poz. 243). Średnie roczne wielkości produkcji nawozów naturalnych dla brojlerów należy przyjąć zgodnie z załącznikiem Nr 6 do ww. rozporządzenia.

W dniu 05.05.2021 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie raportu oddziaływania na środowisko w odpowiedzi na wezwanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy. W związku z powyższym Burmistrz Solca Kujawskiego pismem z dnia 07.05.2021 r. zwrócił się ponownie do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego o opinię oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o ponowne uzgodnienie warunków realizacji inwestycji. Uznano również, iż konieczne jest powtórzenie procedury oceny oddziaływania



na środowisko w zakresie brakujących elementów, m.in. opiniowania przez właściwy organ inspekcji sanitarnej, które powinny być dokonane na podstawie raportu w ostatecznej wersji.

W myśl powyższego, zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy o oś, tut. organ zapewnił społeczeństwu możliwość udziału w przedmiotowym postępowaniu. Do publicznej wiadomości podano informacje (w formie obwieszczenia), m. in. o uzyskanych opiniach i uzgodnieniach oraz o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym z uzupełnionym raportem oraz zgłoszenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty podania informacji do wiadomości publicznej. Ww. informacje (w formie obwieszczenia) zamieszczono na tablicach ogłoszeń tut. Urzędu (przy ul. 23 Stycznia 7 – siedziba organu) w dniach od 07.05.2021 r. do 08.06.2021 r., w pobliżu miejsca inwestycji (Sołectwo Kujawska) w dniach od 13.05.2021 r. do 14.06.2021 r., a także na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Solec Kujawski w dniu 07.05.2021 r.

W związku z prowadzonymi konsultacjami społecznymi na tym etapie do tut. organu wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

- w dniu 14 maja 2021 r. wpłynęło do Burmistrza Solca Kujawskiego pismo  
w imieniu okolicznych mieszkańców  
również wyrażających sprzeciw wobec rozbudowy fermy drobiu. Uważają, że bliskość kurników stanowi dla nich wielkie obciążenie. Czyste powietrze zamieniło się w jeden wielki smród. Szczególnie w okresie letnim życie w pobliżu fermy drobiu jest bardzo uciążliwe i wręcz niemożliwe. Podczas upałów otwarcie okna stanowi wielkie wyzwanie. Dodatkowo nieruchomości znacznie tracą wartość rynkową przy chęci sprzedaży.

- w dniu 19 maja 2021 r. wpłynęło do Burmistrza Solca Kujawskiego pismo Państwa  
zamieszkałych  
ze wyrażają sprzeciw wobec rozbudowy fermy drobiu przy ul. Kopernika w Solcu Kujawskim, obawiając się o stałe wydzielanie fetoru, związanego z cyklem produkcyjnym tejże fermy.

- w dniu 04.06.2021 r. wpłynęło do Burmistrza Solca Kujawskiego  
, reprezentującej mieszkańców ul. Sikorskiego, Młyńskiej, Cisowej, Cyprysowej, Sosnowej oraz ulic przyległych, zgłaszając sprzeciw przedmiotowej inwestycji. Uważają, że zwiększenie ilości kurników spowoduje daleko idące zmiany w jakości powietrza i zdecydowanie będzie miała negatywne oddziaływanie na środowisko.

Pismem z dnia 18.05.2021 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie podtrzymał swoje stanowisko zawarte w postanowieniu znak: GD.RZŚ.435.8.2021.MBC.1 z dnia 11.02.2021 r.

Marszałek Województwa Kujawsko - Pomorskiego pismem z dnia 24.05.2021 r. podtrzymał swoją opinię wyrażoną w postanowieniu z dnia 14.04.2021 r. (znak: ŚG-I-P.720.3.2021).

W dniu 08.06.2021 r. Burmistrz Solca Kujawskiego zwrócił się do Inwestora (załączając powyższe pisma mieszkańców) o ustosunkowanie się do pism złożonych w czasie trwania konsultacji społecznych dla przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie istniejącej fermy drobiu obejmującej rozbudowę budynków inwentarskich dla dodatkowej obsady 90 000 stanowisk dla brojlerów kurzych (360 DJP)”, na działce nr ew. 1130/2 obręb M. Solec Kujawski [Nr 0001], przy ul. Kopernika w Solcu Kujawskim.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami, wyraził opinię, że realizacja przedsięwzięcia wymaga uwzględnienia warunku, który przedstawił w piśmie z dnia 28.05.2021 r. (znak: NNZ.40.SK.1.2021), polegający na wykonaniu wzdłuż zachodniej i północnej granicy fermy pasu zieleni izolacyjnej o szerokości 3 m złożony z roślinności wysoko- i średniopiennej, zimozielonej. Do nasadzeń należy wykorzystać sadzonki drzew o dobrze rozwiniętym



systemie korzeniowym i wysokości min. 200 cm oraz krzewów o dobrze rozwiniętym systemie korzeniowym i poprawnie rozkrzewionej części nadziemnej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ponownie wezwał Inwestora (gdyż wyjaśnienia zawarte w piśmie z dnia 05.05.2021 r. nie były wystarczające do określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego zadania) pismem z dnia 14.06.2021 r., znak: WOO.4221.1.12.2021.MD1.5 dotyczące kwestii:

- Przedstawienie charakterystyki drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia, w szczególności:
  - określenie lokalizacji wycinki, składu gatunkowego drzew, ilości i wieku, stanu zdrowotnego, obwodów pnia na wysokości 1,3 m; składu gatunkowego i powierzchni krzewów,
  - informacji na temat występowania na ww. drzewach i krzewach potencjalnych i faktycznych siedlisk gatunków chronionych (np. ptaków, bezkręgowców, porostów),
  - wskazanie zakresu i lokalizacji nasadzeń zastępczych za usuwane drzewa i krzewy z uwzględnieniem wymogów kompensacji przyrodniczej, zdefiniowanej w art.3 ust.8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz.1219 ze zm.) oraz obowiązku uwzględnienia ochrony środowiska w pracach budowlanych określonym w art. 75 ust. 3 ww. ustawy.
- Wyjaśnienie, czy w trakcie realizacji inwestycji zniszczeniu ulegną siedliska, w tym miejsca rozrodu, chronionych gatunków zwierząt, np. ww. ptaków.
- Uwzględniając zakres wezwania, w przypadku niszczenia siedlisk gatunków chronionych zwierząt, przedstawienie analizy oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność.
- W przypadku niszczenia siedlisk gatunków zwierząt chronionych, przeanalizowanie i przedstawienie działań minimalizujących oddziaływanie inwestycji na te gatunki np. poprzez uwzględnienie w ramach nasadzeń zastępczych, nasadzenia obejmującego gatunki drzew i krzewów oraz lokalizacji nasadzeń umożliwiających w przyszłości powstanie miejsc rozrodu gatunków, których siedliska uległy zniszczeniu.
- Zaktualizowanie danych dotyczących stanu jakości powietrza (tła zanieczyszczeń) oraz identyfikacji terenów chronionych przed hałasem.
- Uszczegółowienie informacji, w nawiązaniu do przełożonego pozwolenia zintegrowanego, na temat planowanych do wykorzystania wskaźników emisji w zakresie monitoringu emisji powietrza, mając na względzie wymogi BAT 25 i BAT 27.
- Ponowne określenie wielkości emisji amoniaku na podstawie bilansu białka, biorąc pod uwagę dane rzeczywiste wynikające z aktualnie prowadzonej działalności (przede wszystkim rodzaj i ilość zadawanej paszy, zawartość białka oprzeć na danych kart dostawy pasz, zużycie pasz na podstawie faktur itp.), opierając się na rocznym zużyciu mieszanek paszowych według np. kart produkcji danego gatunku brojlera, retencji azotu w organizmie, udziale azotu wydalonego, a także strat azotu w formie gazowego amoniaku z kurnika.

Wyniki obliczeń emisji amoniaku należy odnieść do wielkości granicznych emisji w [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok] według konkluzji BAT, określonych w decyzji wykonawczej komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Należy zaznaczyć, iż przedstawiony w uzupełnieniu bilans obliczony metoda zawarta w publikacji „Wytyczne dotyczące praktycznego zastosowania Konkluzji BAT



w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń” wykonanej w listopadzie 2017 r. na zlecenie Ministerstwa Środowiska, powinien być oparty na rzeczywistych danych wynikających z monitoringu parametrów prowadzonego procesu, w tym:

- Zp- zużycia paszy w danym roku [kg/rok] (na podstawie faktur)- w tym zużycie paszy na jedno zwierzę w czasie jednego cyklu,
- Bp- średniej zawartości białka w podawanej paszy (wg ewidencji ilości zużycia poszczególnych rodzajów i kart dostawy pasz),
- W- przyjętego współczynnika określającego ilość powstającego świeżego pomiotu w stosunku do zużytej paszy,
- NPs- udziału azotu w świeżym pomioście (na podstawie wykonanych badań przez jednostkę akredytowaną),
- Oo- ilość obornika powstałego w ciągu roku [kg/rok] (na podstawie własnych danych),
- WNo- udziału azotu w oborniku wywożonym z budynków inwentarskich (na podstawie wykonanych badań przez jednostkę akredytowaną).

Biorąc pod uwagę poczynione ustalenia, w przypadku uzyskania większej wielkości emisji niż uzyskaną metodą wskaźników emisji, należy ponowić analizę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu.

- Ponowienie analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu w zakresie zmiennej pracy wentylacji (warunkowane klimatem zewnętrznym, a także ilością i fazą rozwojową inwentarza przebywającego w budynku), analogicznie jak dokonano tego w przedłożonym uzupełnieniu, jednakże dla największej obliczonej wielkości emisji. Należy zaznaczyć, iż w ramach oceny oddziaływania na środowisko należy przeanalizować eksploatację przedsięwzięcia w najgorszym możliwym scenariuszu. Powyższa kwestia dotyczy prędkości wylotowej gazów i bezpośrednio związanego z tym wyniesienia gazów odlotowych.
- Uwzględnienie w analizie akustycznej pracy wentylatorów szczytowych w porze nocnej w ciągu jednej pełnej najbardziej niekorzystnej godziny. W opinii tut. Organu nie można wykluczyć jej pracy w okresie np. letnich upałów, w godzinach późnowieczornych i wczesnoporannych w warunkach rzeczywistych - w pełnej automatyzacji procesu wentylacyjnego. Wentylacja szczytowa stanowi jeden z podstawowych elementów wyposażenia mechanicznego systemu wentylacji na fermach prowadzących intensywną hodowlę i chów drobiu w Polsce. Wentylatory włączane są automatycznie przy wzroście temperatury w kurniku powyżej optymalnej dla fazy chowu, szczególnie latem. W tym przypadku należy również uwzględnić regulowaną sztucznie długość świetlnego dnia, a także związane z klimatycznymi zmianami, wysokie temperatury, występujące od maja do końca września. Należy zaznaczyć, iż w ramach oceny oddziaływania na środowisko należy przeanalizować eksploatację przedsięwzięcia w najgorszym możliwym scenariuszu.
- Z uwagi na bliską odległość gospodarstwa od terenów mieszkalnych oraz przewidywaną skalę należy wprowadzić w gospodarstwie szczególne działania minimalizujące oddziaływanie na otaczające środowisko, w tym stosowanie dodatków do paszy i ściółki w celu redukcji emisji amoniaku, siarkowodoru i substancji złośliwych. Należy określić jaką zakłada się minimalną redukcję emisji tych zanieczyszczeń.

W dniu 21.09.2021 r. Burmistrz Solca Kujawskiego zwrócił się ponownie do Inwestora o odniesienie się do uwag i wniosków mieszkańców biorących udział w konsultacjach społecznych, gdyż nie uzyskał stosownej odpowiedzi.

W dniu 18 lipca 2021 r. minął termin wskazany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy do uzupełnienia przez Inwestora dokumentacji,



w związku z powyższym organ ochrony środowiska wydał postanowienie z dnia 01.12.2021 r., znak: WOO.4221.12.2021.MD1.6 o odmowie uzgodnienia warunków realizacji inwestycji polegającej na „*rozbudowie istniejącej fermy drobiu obejmującej rozbudowę budynków inwentarskich dla dodatkowej obsady 90 000 stanowisk dla brojlerów kurzych (360 DJP)*”, na działce nr ew. 1130/2 obręb M. Solec Kujawski [Nr 0001], przy ul. Kopernika w Solcu Kujawskim.

Burmistrz Solca Kujawskiego 09.12.2021 r. podał do publicznej wiadomości informację, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy odmówił stosownego uzgodnienia warunków realizacji. Do publicznej wiadomości podano informacje (w formie obwieszczenia) o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym z uzupełnionym raportem oraz zgłoszenia ewentualnych uwag i wniosków w terminie 30 dni od daty podania informacji do wiadomości publicznej. Ww. informacje (w formie obwieszczenia) zamieszczono na tablicach ogłoszeń tut. Urzędu (przy ul. 23 Stycznia 7 – siedziba organu) w dniach od 09.12.2021 r. do 10.01.2022 r., w pobliżu miejsca inwestycji (Sołectwo Kujawska) w dniach od 11.12.2021 r. do 11.01.2022 r., a także na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Solec Kujawski w dniu 09.12.2021 r.

Następnie w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrz Solca Kujawskiego na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) zawiadomił strony postępowania o odmowie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, jednocześnie z uwagi na skomplikowany charakter sprawy, przedłużył termin do wydania decyzji Burmistrza Solca Kujawskiego kończącej przedmiotowe postępowanie.

Raportowi o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przysługuje szczególna wartość dowodowa, która wynika z kompleksowego charakteru analizy planowanego do realizacji przedsięwzięcia. W tym przypadku biorąc pod uwagę brak uzupełnienia przez Inwestora do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy raport jest niekompletny, co uniemożliwiło wyżej wymienionemu organowi jak i Burmistrzowi Solca Kujawskiego ocenić wpływ przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Organ uprawniony do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może wydać decyzję odmowną m. in. w przypadku odmowy uzgodnienia warunków realizacji przez organ współdziałający.

W piśmiennictwie i orzecznictwie wyrażany jest pogląd o związaniu organu głównego stanowiskiem organu uzgadniającego, w myśl tej zasady decyzja środowiskowa wydana w postępowaniu głównym nie może być sprzeczna ze stanowiskiem organu uzgadniającego. Ten dominujący pogląd został wyrażony w orzecznictwie administracyjnym traktującym o szczególnym charakterze uzgodnień

Po analizie zgromadzonych dokumentów, kierując się wynikiem braku uzgodnienia o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1, ustaleniami zawartymi w raporcie oddziaływania na środowisko, wynikami postępowania z udziałem społeczeństwa, organ prowadzący postępowanie postanowił odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „*rozbudowie istniejącej fermy drobiu obejmującej rozbudowę budynków inwentarskich dla dodatkowej obsady 90 000 stanowisk dla brojlerów kurzych (360 DJP)*”, na działce nr ew. 1130/2 obręb M. Solec Kujawski [Nr 0001], przy ul. Kopernika w Solcu Kujawskim.

Z uwagi na powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o oś, informacje o wydanej decyzji oraz o możliwości



zapoznania się z jej treścią i z dokumentacją sprawy, podaje się do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicach ogłoszeń w siedzibie tut. organu, w pobliżu miejsca planowanej inwestycji oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

### POUCZENIE

*Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Burmistrza Solca Kujawskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.*

**Otrzymują:**

1. Wg rozdzielnika UM Solec Kujawski
2. ROŚiR. -a/a



Z up. Burmistrza  
*Zgen*  
**mgr Cezary Ball**  
Dyrektor Wydziału  
Utrzymywania Miasta