

BPr.050.4.2022

Radny Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim

Pan Adam Michalak

W odpowiedzi na Pana zapytanie z dnia 17 marca 2022 r. (wpływ do tu. Urzędu dnia 17 marca 2022r. – 5856/03/2022/P) dotyczące przedłożenia informacji o sposobie rozwiązania kwestii związanych z rozliczeniem środków z dofinansowania z Unii udzielonego na powstanie i rozbudowę Parku Przemysłowego w Solcu Kujawskim, wyjaśniam co następuje:

- 1) Tak jak już wspomniane było w poprzednim piśmie z dnia 09 marca 2022r., znak: BPr.050.1.2022, sprawozdanie za okres sprawozdawczy: 01.01-31.12.2021r. z trwałości projektu dla zadania pn.: „Przygotowanie terenów pod realizację II etapu Parku Przemysłowego w Solcu Kujawskim” zrealizowanego w ramach Regionalnego programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (RPO WKP) na lata 2007-2013, stanowiącym Załącznik nr 2 do „Wytycznych do kontroli projektów realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013”, zostanie przekazane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego w terminie wskazanym przez Urząd Marszałkowski, w którym będą określone wartości osiągnięte na koniec okresu sprawozdawczego dla wszystkich wskaźników. Na dzień dzisiejszy nie mamy jeszcze wskazanego terminu na przekazanie przedmiotowego sprawozdania, w związku z powyższym nie możemy przedstawić wskaźników realizacji projektu za ostatni okres.
- 2) Odnosząc się do kwestii ewentualnego i hipotetycznego wpływu stwierdzenia nieważności całości lub części uchwał: Nr XXXVII/288/21 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 7 grudnia 2021r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „droga krajowa nr 10 - część północna” w Solcu Kujawskim oraz Nr XXXVII/289/21 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 7 grudnia 2021r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Unii Europejskiej - Haskiej - Brukselskiej - Rzymskiej - Paryskiej - Kujawskiej” w Solcu Kujawskim, na cyt. „uzyskane dofinansowania z Unii”, która została w całości wyjaśniona w piśmie z dnia 09 marca 2022r., znak: BPr.050.2.2022, ponownie zwrócę uwagę, iż zgodnie z ogólną zasadą rozstrzygania spraw administracyjnych, decyzja administracyjna podejmowana jest według stanu prawnego istniejącego w dniu jej wydania. Oznacza to, że organ administracji publicznej ma obowiązek rozstrzygnięcia o prawach i obowiązkach podmiotów administrowanych zgodnie ze stanem prawnym istniejącym w dniu wydania decyzji administracyjnej. Biorąc pod uwagę fakt, iż uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowią akty prawa miejscowego, tworzą one stan prawny będący podstawą decyzji administracyjnej, obowiązujący w dniu jej wydania. W przedmiotowej sprawie oznacza to, że organ administracyjny będzie orzekał bądź to w oparciu o „nowe” plany miejscowe, jeśli będą one w tym dniu obowiązywały, bądź też w oparciu o „stare” plany, w przypadku, gdy sąd stwierdzi nieważność zaskarżonych uchwał i de facto

„przywróci” poprzedni stan prawny. Zmiana stanu prawnego po wydaniu decyzji administracyjnej co do zasady nie ma wpływu na ważność, czy skuteczność wydanego aktu administracyjnego. W orzecznictwie sądowym przeważa pogląd, iż stwierdzenie nieważności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powoduje automatycznego skutku w postaci nieważności decyzji administracyjnych (pozwoleń na budowę) wydanych na jego podstawie. Stanowisko to wynika z konieczności respektowania zasady trwałości decyzji administracyjnych (art. 16 k.p.a.) i związanej z tym ochrony praw nabytych, a także zapewnieniem pewności obrotu prawnego (por. Wyrok WSA w Gdańsku z 7.08.2019 r., II SA/Gd 150/19, LEX nr 2716382 oraz przywołane tam orzeczenia).

- 3) Odnosząc się do kwestii kar finansowych związanych z brakiem realizacji wymagań stawianych przy udzielaniu dofinansowania przez Unię Europejską jeszcze raz przytoczę, iż sprawozdanie za okres sprawozdawczy: 01.01-31.12.2021r. z trwałości projektu dla zadania pn.: „Przygotowanie terenów pod realizację II etapu Parku Przemysłowego w Solcu Kujawskim” zrealizowanego w ramach Regionalnego programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego (RPO WKP) na lata 2007-2013, stanowiącym Załącznik nr 2 do „Wytycznych do kontroli projektów realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2007-2013”, zostanie przekazane do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego w terminie wskazanym przez Urząd Marszałkowski, w którym będą określone wartości osiągnięte na koniec okresu sprawozdawczego dla wszystkich wskaźników.

Natomiast na spotkaniach dotyczących procedowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenu „droga krajowa nr 10 - część północna” w Solcu Kujawskim oraz terenu „Unii Europejskiej - Haskiej - Brukselskiej - Rzymskiej - Paryskiej - Kujawskiej” w Solcu Kujawskim, oczywiście był sygnalizowany problem ewentualnego naliczenia kar finansowych w przypadku nieosiągnięcia zakładanych wskaźników dla zadania pn.: „Przygotowanie terenów pod realizację II etapu Parku Przemysłowego w Solcu Kujawskim”, jednakże nie miało to żadnego związku z szybkim przeprowadzeniem procedury uchwalenia MPZP przed zakończeniem roku 2021, chociażby biorąc pod uwagę fakt, iż procedura planistyczna dla ww. planów trwała od 2018r. tj. ponad trzy lata.

PRZEMISŁOWY  
  
Teresa Dubstyk

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim
2. Radni Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim