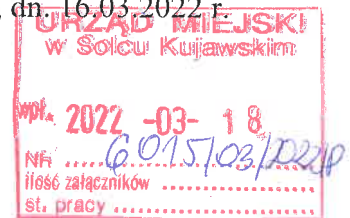


**WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Bydgoszczy**

**WINB-WIK.7640.3.2022.GA
WINB-WIK.7741.7.2022.GA
CRS 1-5**

Bydgoszcz, dn. 16.03.2022 r.



Ag. S. Kowalewski
p. D. Betlińska

**Pani Agnieszka Dawid
i Pani Anna Fałek**


W odpowiedzi na Państwa pismo z 10.02.2022 r. (wpływ do tut. organu 14.02.2022 r. za pośrednictwem e-mail i 21.02.2022 r. za pośrednictwem poczty polskiej) w sprawie nieprawidłowych rozwiązań projektowych w zakresie usytuowania przystanku autobusowego, ścieżki rowerowej i zatoki postojowej taxi na drodze wojewódzkiej nr 394 (omyłkowo podanej w zawiadomieniu z 23.02.2022 r., znak: WINB-WIK.7640.3.2022.GA, WINB-WIK.7741.7.2022.GA, CRS 1-5 jako DW nr 249) - ul. T. Kościuszki w Solcu Kujawskim, informuję, że inspektorzy Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy przeprowadzili w dniu 10.03.2022 r. oględziny przebudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej DW 394 (ul. T. Kościuszki) na wysokości posesji nr 3÷10, ustalając, że na przedmiotowej drodze prowadzone są roboty drogowe, teletechniczne i energetyczne. Roboty te prowadzone są na podstawie zawiadomienia z art. 30 ust. 1 prawa budowlanego do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18.06.2019 r., który wydał zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu z dnia 10.07.2019 r., znak: WIR.I.7843.2.141.2019.MO. Kwestia lokalizacji zatoki autobusowej (przecięcie z istniejącymi zjazdami) została uzgodniona przez organ właściwy do zarządzania ruchem na tej drodze tj. Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego zatwierdzeniem z dnia 11.07.2019 r, znak: IT-I-B.8022.1.23.2019. W dniu oględzin budowa zatoki autobusowej była zaawansowana w ok. 60%, natomiast nie wykonano jeszcze żadnych robót nawierzchniowych zaprojektowanej ścieżki rowerowej. Przedstawiciele Zarządu Dróg Wojewódzkich oświadczyli, że dokumentacja projektowa została uzgodniona z wszystkimi gestorami, zarządcą drogi i organem zarządzającym ruchem. Stwierdzono, że roboty gazowe nie są prowadzone, a awaria została usunięta. Kierownik robót oświadczył, że roboty wykonywane są zgodnie z projektem i uzgodnieniami.

Odnośnie naruszenia art. 49 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 450 ze zm.) informuję, iż właściwość rzeczową wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego określa art. 83 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.), natomiast nie leży w kompetencjach tut. organu weryfikowanie przestrzegania zapisów

prawa o ruchu drogowym, a tym samym kwestii zmiany organizacji ruchu po dokonanej przebudowie.

Projekt budowlany będący załącznikiem do zgłoszenia winien spełniać wymogi określone w warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.). Tut. organ nie dopatrzył się, aby przyjęte rozwiązania projektowe naruszały przepisy ww. rozporządzenia.

Wobec powyższych ustaleń nie stwierdzono nieprawidłowości wymagających ingerencji tut. organu. Roboty prowadzone są zgodnie z decyzjami, projektem budowlanym i stosownymi uzgodnieniami. Natomiast ewentualne uwagi do rozwiązań zatwierdzonych w decyzjach należy zgłaszać do organów, które je wydały.

Z up. KUJAWSKO-POMORSKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA
NADZORU BUDOWLANEGO

Kamila LUTYŃSKA
Naczelnik Wydziału Inspekcji i Kontroli

Otrzymują:

1. Agnieszka Dawid
2. Anna Fałek
3. Urząd Gminy Solec Kujawski
4. ZDW Rejon Inowrocław
5. WINB.WIK a/a.