

UCHWAŁA NR XX/159/12
RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM
Z DNIA 31 MAJA 2012 ROKU

w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani Dorota _____ i Pana Artura _____ na
działalność Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)¹ oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)², po rozpatrzeniu skargi Pani Doroty _____ i Pana Artura _____ zamieszkałych w Solcu Kujawskim przy _____ z dnia 4 kwietnia 2012 roku.

Rada Miejska w Solcu Kujawskim
uchwała, co następuje:

§ 1

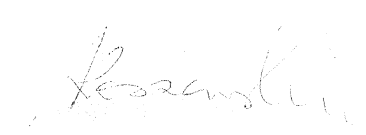
Uznaje skargę złożoną na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



¹ Zmiana: Dz.U.02.23.220, Dz.U.02.62.585, Dz.U.02.113.984, Dz.U.02.214.1806, Dz.U.03.80.717, Dz.U.03.162.1568, Dz.U.02.153.1271, Dz.U.04.102.1055, Dz.U.04.116.1203, Dz.U.02.214.1806, Dz.U.05.172.1441, Dz.U.06.17.128, Dz.U.05.175.1457, Dz.U.06.181.1337, Dz.U.07.48.327, Dz.U.07.138.974, Dz.U.07.173.1218, Dz.U.08.180.1111, Dz.U.08.223.1458, Dz.U.09.52.420, Dz.U.09.157.1241, Dz.U.10.28.142, Dz.U.10.28.146, Dz.U.10.106.675, Dz.U.10.40.230, Dz.U.11.117.679, Dz.U.11.134.777, Dz.U.11.21.113, Dz.U.11.217.1281, Dz.U.11.149.887

² Zmiana: Dz.U.2001.49.509, Dz.U.2002.113.984, Dz.U.2002.169.1387, Dz.U.2003.130.1188, Dz.U.2003.170.1660, Dz.U.2002.153.1271, Dz.U.2004.162.1692, Dz.U.2005.78.682, Dz.U.2005.181.1524, Dz.U.2005.64.565, Dz.U.2008.229.1539, Dz.U.2009.195.1501, Dz.U.2009.216.1676, Dz.U.2010.40.230, Dz.U.2010.254.1700, Dz.U.2010.182.1228, Dz.U.2011.6.18, Dz.U.2011.34.173, Dz.U.2011.106.622, Dz.U.2011.186.1100

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XX/159/12
RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM
Z DNIA 31 MAJA 2012 ROKU

W dniu 13 kwietnia 2012 roku do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim wpłynęła skarga Pani Doroty _____ i Pana Artura _____ z dnia 4 kwietnia 2012 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski w zakresie udzielonej bonifikaty od ceny nabycia lokalu mieszkalnego przy _____ w Solcu Kujawskim.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 229, art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego, skargę skierowano do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim przyjęła do rozpoznania skargę w dniu 26 kwietnia 2012 roku

W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna, działająca w imieniu Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, które wykazało prawidłowość postępowania organu wykonawczego w przedmiotowej sprawie.

Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

Zasady gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność jednostki samorządu terytorialnego określa ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.), zwana dalej ustawą.

Szczegółowe zasady udzielania bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zawarte zostały w art. 68 ustawy. Udzielenie bonifikat w odniesieniu do nieruchomości gminnych należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego – wójta, burmistrza, prezydenta. Organ stanowiący gminy w tym przypadku rada gminy wyraża jedynie zgodę na jej udzielenie.

W przedmiotowej sprawie, w czasie, gdy nastąpiło zbycie lokalu mieszkalnego nr 16 położonego w Solcu Kujawskim przy ul. H. Sawickiej 3 na rzecz jego najemców tj. Państwa Doroty i Artura _____ obowiązywała Uchwała nr XXVII/22/98 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 20 lutego 1998 roku w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami komunalnymi, stanowiącymi własność miasta i gminy Solec Kujawski, która określała stawkę procentową bonifikaty w wysokości 50% wartości lokalu ustalonej przez rzeczoznawcę

majątkowego. Umowa sprzedaży przedmiotowego lokalu mieszkalnego zawarta została w formie aktu notarialnego w dniu 23 lutego 2011 r. (Repertorium A nr 208/2011), za cenę ustaloną w protokole uzgodnień z dnia 25 stycznia 2011 r.

Należy zatem jednoznacznie stwierdzić, że oświadczenia woli stron umowy zostały złożone w sposób skuteczny, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Komisja Rewizyjna nie widzi podstaw do podważania cywilnoprawnej umowy sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Ponadto, w ocenie komisji bezzasadnym jest twierdzenie skarżących, że zostali wprowadzeni w błąd. Nowe stawki bonifikaty ustalone zostały bowiem przez Radę Miejską w Solcu Kujawskim w uchwale nr XVI/137/12 z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2012 r., poz. 511) i obowiązują od dnia 28 marca 2012 roku. Z powyższego wynika, że od momentu dokonania sprzedaży przedmiotowego lokalu do chwili ustalenia nowych stawek bonifikaty minął rok, co zdaniem komisji wyklucza nieprawidłowości w działaniu zarówno burmistrza miasta i gminy Solec Kujawski, jak i podległych mu pracowników. Jednocześnie wskazać należy, że w kwestii rozpatrywania skargi w zakresie działalności pracowników urzędu organem właściwym jest Burmistrz, nie Rada Miejska.

Biorąc pod uwagę ustalenia poczynione przez Komisję Rewizyjną, Rada Miejska w Solcu Kujawskim uznaje skargę za bezzasadną.

