

**UCHWAŁA NR VI/50/11**  
**RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM**  
**z dnia 13 kwietnia 2011 roku**

**w sprawie** rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)<sup>1</sup> oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.)<sup>2</sup>, po rozpatrzeniu skargi pana Adama .

**Rada Miejska w Solcu Kujawskim**  
**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

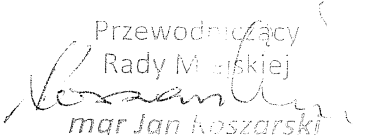
Uznaje skargę Pana Adama                    na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski za bezzasadną.

**§ 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
  
mgr Jan Koszarski

<sup>1</sup>Zmiana: Dz.U.02.23.220, Dz.U.02.62.585, Dz.U.02.113.984, Dz.U.02.214.1806, Dz.U.03.80.717, Dz.U.03.162.1568, Dz.U.02.153.1271, Dz.U.04.102.1055, Dz.U.04.116.1203, Dz.U.02.214.1806, Dz.U.05.172.1441, Dz.U.06.17.128, Dz.U.05.175.1457, Dz.U.06.181.1337, Dz.U.07.48.327, Dz.U.07.138.974, Dz.U.07.173.1218, Dz.U.08.180.1111, Dz.U.08.223.1458, Dz.U.09.52.420, Dz.U.09.157.1241, Dz.U.10.28.142, Dz.U.10.28.146, Dz.U.10.106.675, Dz.U.10.40.230

<sup>2</sup>Zmiana: Dz.U.2001.49.509, Dz.U.2002.113.984, Dz.U.2002.169.1387, Dz.U.2003.130.1188, Dz.U.2003.170.1660, Dz.U.2002.153.1271, Dz.U.2004.162.1692, Dz.U.2005.78.682, Dz.U.2005.181.1524, Dz.U.2005.64.565, Dz.U.2008.229.1539, Dz.U.2009.195.1501, Dz.U.2009.216.1676, Dz.U.2010.40.230, Dz.U.2010.254.1700, Dz.U.2010.182.1228

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR VI/50/11**  
**RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM**  
**z dnia 13 kwietnia 2011 roku**

W dniu 15 lutego 2011 roku do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim wpłynęła skarga pana Adama na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski przekazana wg właściwości przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, po przeanalizowaniu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie uznała powyższą skargę za bezzasadną. Pismem z dnia 15 marca 2011 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim zawiadomił skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Dnia 31 marca 2011 roku do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim wpłynęła ponownie skarga Pana Adama z dnia 21 marca 2011 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski przekazana przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego.

W skardze, skarżący podnosi, iż działania Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski w kwestii pozbawienia go prawa do lokalu mieszkalnego położonego w Solcu Kujawskim przy ul. były niezgodne z prawem.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229, art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego, skarga skierowana została do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna, działająca w imieniu Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, które wykazało prawidłowość postępowania organu w przedmiotowej sprawie.

Komisja Rewizyjna ustaliła, co następuje:

- 1) Pan Adam od 29.08.2001 r. był zameldowany przy ulicy /  
gdzie zamieszkiwał wraz z rodziną w mieszkaniu komunalnym, na podstawie umowy najmu. W dniu 04.11.2003 r. przemeldował się na ulicę  
gdzie zamieszkiwała matka Pana Adama , Pani Jadwiga . O fakcie

tym nie powiadomił Zarządu Budynków Mieszkalnych mimo, iż zgodnie z Ustawą z dnia 21.06.2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu Cywilnego (t.j. Dz. U. z 2005 r., Nr 31 poz. 266 z późn. zm.) ciążył na Panu [imię] taki obowiązek (art. 69 „ W okresie trwania najmu strony umowy są obowiązane informować się nawzajem na piśmie o każdej zmianie adresu swojego zamieszkania lub siedziby”). Ponadto Pan Adam [imię] ubiegając się o dodatek mieszkaniowy na mieszkanie przy ul. [adres] (wniosek z dn. 29.03.2004 r.) złożył oświadczenie, które własnoręcznie podpisał, że zamieszkuje na ul. [adres] jest to jego stały adres zamieszkania.

- 2) W dniu 22.04.2004 r. zmarła Pani Jadwiga [imię] - matka Pana Adama [imię].  
Dnia 11.05. 2004 r. Pan Adam [imię] protokołem zdawczo – odbiorczym zdał mieszkanie matki oraz klucze do mieszkania i piwnicy przy ul. [adres] nie składając żadnych roszczeń ani też nie informując nikogo o fakcie, że jest w tym mieszkaniu zameldowany. Fakt zameldowania wychodzi na jaw w momencie, kiedy na mieszkanie przy ul. [adres] zawarto umowę najmu z Panią Krystyną [imię], która to wystąpiła z wnioskiem do UMiG o wymeldowanie Pana A. [imię]. Burmistrz Miasta i Gminy Solec Kujawski dnia 22.06.2004 r. wszczął postępowanie o wymeldowanie w trybie decyzji administracyjnej, jednakże w dniu 29.06.2004 r. umorzył postępowanie, gdyż Pan Adam [imię] 28.06.2004 r. wymeldował się z mieszkania przy ul. [adres] i z tą samą datą zameldował się na ul. [adres] gdzie był zameldowany do 3 listopada 2008 r. ( lokal mieszkalny przy ul. [adres] został wykupiony przez państwa [imię] w dniu. 06.04.2005 r. i sprzedany na mocy aktu notarialnego Rep. A. nr [nr] z dnia 16.10.2008 roku.
- 3) pismem, EWL 51151/I/10/04 z dnia 22 czerwca 2004 r. Pan Adam [imię] został zawiadomiony, zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego (art. 61 § 4 kpa) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie o wymeldowanie w trybie decyzji administracyjnej. Wniosek o wymeldowanie złożyła pani Krystyna [imię] w dniu 21 czerwca 2004 r. Zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego organ prowadzący


postępowanie - w tym wypadku Burmistrz Miasta i Gminy Solec Kujawskim ma obowiązek powiadomienia stron o toczącym się postępowaniu w celu zagwarantowania im możliwości czynnego uczestnictwa w postępowaniu – składania wniosków, żądania przeprowadzenia dowodów itp. Tak, więc organ prowadzący postępowanie wywiązał się z obowiązku, o którym mowa w art. 61§4 kpa. Odnosząc się natomiast do kwestii niepoinformowania Pana Adama o zawarciu umowy najmu lokalu przy ul. przez panią należy wskazać, że umowa najmu jest stosunkiem cywilnoprawnym, wobec czego Gmina nie ma obowiązku informowania osób postronnych o fakcie jej zawarcia. Tym bardziej informacja taka nie może być zawarta w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Ponadto organ prowadzący postępowanie w dniu 29 czerwca 2006r. umorzył toczące się postępowanie o wymeldowanie w trybie decyzji administracyjnej ze względu na fakt, iż w dniu 28 czerwca 2004 r. Pan Adam złożył wniosek o wymeldowanie z miejsca pobytu stałego przy ul. Dalsze postępowanie w przedmiotowej sprawie stało się, więc bezprzedmiotowe. O fakcie umorzenia postępowania poinformowano skarżącego pismem z dnia 29 czerwca 2004r. Wobec powyższego nie ma podstaw do uznania, że działanie organu prowadzącego postępowanie było bezprawne.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z obowiązującymi przepisami lokale komunalne przysługują m.in. osobom znajdującym się w trudnej sytuacji mieszkaniowej, a więc takim, które mieszkań w ogóle nie posiadają lub zamieszkują w budynkach stwarzających zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi lub mienia. Należy przy tym zwrócić także uwagę na fakt, że nie można być jednocześnie najemcą dwóch mieszkań komunalnych, gdyż byłoby to niezgodne z intencją przyznawania mieszkań komunalnych, a więc sprzeczne z ustawą z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz. U z 2005 r., Nr 31, poz. 266 z późn. zm.), a także z Uchwałą Nr XXVI/189/2005 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 8 lipca 2005 roku w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Solec Kujawski. Z faktów znanych organowi z urzędu wiadomo, iż Pan Adam był głównym najemcą mieszkania przy ul.

na które to mieszkanie pobierał dodatek mieszkaniowy, wobec czego organ uznał, że potrzeby mieszkaniowe skarżącego były w pełni zaspokojone.

Biorąc pod uwagę ustalenia poczynione przez Komisję Rewizyjną, Rada Miejska w Solcu Kujawskim uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
  
mgr Jan Koszarowski