
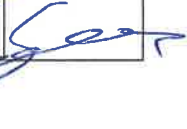


PRZEGLĄD ROZSZERZONY OBIEKTU MOSTOWEGO 2022r.

NAZWA OBIEKTU : Wiadukt kolejowy usytuowany w ciągu
linii kolejowej nr nr 18 Kutno - Piła w km 138,89
nad ul. Leśną w Solcu Kujawskim
stanowiącą fragment drogi wojewódzkiej nr 249

ADMINISTRATOR : Gmina Solec Kujawski
ul. 23 Stycznia 7
86-050 Solec Kujawski

Firma Usługowa „LANCER” Damian Szczesik ul. Przyczółek 7 85-436 Bydgoszcz				
Wykonał	inż. Czesław Szczesik	upr. bud. nr <i>GP-KZ-7342-479/94</i> w zakresie projektowania mostów	lipiec 2022r.	
Opracował	inż. Czesław Szczesik	upr. bud. nr <i>GP-KZ-7342-479/94</i> w zakresie projektowania mostów	lipiec 2022r.	

Zawartość:

- strona tytułowa
- zawartość
- wprowadzenie
 - podstawa opracowania
 - podstawowe założenia
 - krótki opis stanu obiektów
- katalog uszkodzeń, skala i kryteria oceny elementów, skala i kryteria oceny izolacji skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania, zastosowanie „Trybu wykonania”
- kopia uprawnień budowlanych
- kopia zaświadczenia z Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Budownictwa
- karty przeglądu podstawowego szt. 1

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Przeгляд podstawowy mostu wykonany został na podstawie zlecenia z dnia 02.06.2022r skierowanego pismem nr WIPP.RRI.7021.2.2022 Gminy Solec Kujawski, dla Firmy Usługowej „LANCER” Damian Szczesik z Bydgoszczy.

2. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Okresową kontrolę, co najmniej raz w roku (roczną-przeгляд podstawowy), polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego obiektu i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu, zgodnie z art.62.1. 1) a) ustawy Prawo budowlane;

Okresową kontrolę, co najmniej raz na 5 lat (pięcioletnią-przeгляд rozszerzony), polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu, estetyki obiektu oraz jego otoczenia, zgodnie z art. 62.1. 2) ustawy Prawo budowlane;

wykonano:

- A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania – zgodnie z:
- Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych [tekst jednolity: Dz.U. 2020r. poz. 470];
 - Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane [tekst jednolity: Dz.U. 2020r. poz. 1333].
- B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich, zgodnie z:
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz.U. z 2005 r. nr 67, poz. 582].
- C. W odniesieniu do skali i kryteriów oraz parametrów oceny przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich, kodowych oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania, zasad stosowania skali ocen punktowych, a także wzoru

Protokołu okresowej kontroli rocznej/pięcioletniej - przeglądu podstawowego /rozszerzonego obiektu mostowego, zaczerpnięto z „Instrukcji przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” wprowadzonej do stosowania na drogach krajowych

- Zarządzeniem nr 35 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 28 września 2020 roku wprowadzającym do stosowania "Instrukcję przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich"
- Zarządzeniem nr 1 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie zasad stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich.

Wzór karty przeglądu został dostosowanych do potrzeb administracji samorządowych w związku z zarządzaniem wiaduktem kolejowym przez tę jednostkę. Ponadto został dostosowany w części dotyczącej zapoznania się z protokołem i podjęcia decyzji usuwając osoby uzgadniające protokół oraz zastępując decyzje Kierownika Rejonu Dróg i decyzje Dyrektora Oddziału – decyzjami Kierownika Jednostki.

3. KRÓTKI OPIS STANU OBIEKTÓW

W trakcie wykonywania przeglądu podstawowego stwierdzono dobry stan obiektu. Nie wymaga prowadzenia robót poza robotami porządkowymi oraz wymienionymi w zaleceniach pokontrolnych robotami konserwacyjnymi i naprawczymi.

Opracował


inż. Czesław Szczesik

5. Katalog uszkodzeń

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwity	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	AM
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

6. Skala i kryteria oceny elementów

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

7. Skala i kryteria oceny izolacji

Ocena	Stan	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

8. Skala i kryteria oceny przydatności do użytkowania

Ocena	Przydatność do użytkowania	Kryterium oceny
5	odpowiednia	parametr spełnia lub przewyższa wymagania użytkowników
2	ograniczona	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników lub spełnia je częściowo – nie wymaga się natychmiastowych prac remontowych lub przebudowy
0	niedostateczna	parametr nie spełnia uzasadnionych oczekiwań użytkowników – wymagane jest natychmiastowe przeprowadzenie prac interwencyjnych, pilne wykonanie remontu lub przebudowy obiektu

9. Zastosowane „Tryby wykonania”

Tryb wykonania	Termin realizacji
A	prace awaryjne do niezwłocznego wykonania, poza planem prac na rok bieżący
1	prace do wykonania w roku przyszłym
2	prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych
3	prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych

DECYZJA

O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 2 ust.1 pkt 1, § 5 ust.1, § 7 i § 13 ust.1 pkt 3 lit.c rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska, z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46 z późn. zm.) stwierdza się, że:

Pan Czesław **SZCZESIK**

inżynier budownictwa

urodzony dnia 12 kwietnia 1955 r. w Bydgoszczy

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności — konstrukcyjno-inżynierskiej — w zakresie mostów

Pan Czesław SZCZESIK jest upoważniony do:

- 1/sporzządzania projektów budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, nadziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg, stanowiących dojazdy do tych budowli.
- 2/kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, nadziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg, stanowiących dojazdy do tych budowli;

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

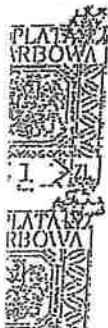
Otrzymują:

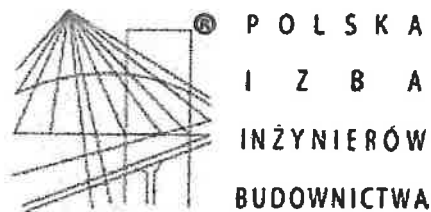
1. p.Czesław SZCZESIK
ul.Słowiańska 17/30
85-163 BYDGOSZCZ
2. a/a



Zup. Wojewody

mgr inż. Bronisław Baranowski
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przemysłowej, Komunikacji i Górnictwa





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-7LX-LI3-XN2 *

Pan **CZESŁAW SZCZESIK** o numerze ewidencyjnym **KUP/BD/2443/01**
adres zamieszkania **ul. A. KAMIŃSKIEGO 7, 85-402 BYDGOSZCZ**
jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia **2022-12-31**.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu **2021-12-09** roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

PROTOKÓŁ

KONTROLI OKRESOWEJ WIADUKTU KOLEJOWEGO


(Kontrola okresowa, co najmniej raz w roku / na 5 lat*)



DANE IDENTYFIKACYJNE OBIEKTU:

Jednolity Numer Inwentarzowy:	-
Rodzaj obiektu:	Wiadukt kolejowy
Numer drogi – linia kolejowa	nr 18 Kutno Piła
Kilometraż:	138,89
Kategoria drogi:	
Najbliższa miejscowość:	Solec Kujawski
Rodzaj i nazwa przeszkody:	Droga wojewódzka nr 249 (ul. Leśna w Solcu Kujawskim)

OSOBY PRZEPROWADZAJĄCE KONTROLĘ:

Imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Specjalność uprawnień budowlanych
Czesław Szczesik	GP-KZ-7342-479/94	W zakresie mostów
Data przeprowadzenia kontroli: 1.07.2022R.		Podpis: 
Imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Specjalność uprawnień budowlanych
Data przeprowadzenia kontroli:		Podpis:

*) – niepotrzebne skreślić,

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ~~ROCZNEJ~~ / PIĘCIOLETNIEJ* NR 1/2022
- PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO / ROZSZERZONEGO* OBIEKTU MOSTOWEGO

Dane identyfikacyjne obiektu										
1	Numer ewidencyjny (JNI): --	5	JAD: Gmina Solec Kujawski							
2	Nr drogi: linia kolejowa nr 18 Kutno Piła	6	Najbliższa miejscowość: Solec Kujawski							
3	Kilometraż: 138,89	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: dr. woj. nr 249 (ul. Leśna)							
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: beton zbrojony	8	Długość obiektu: 27,34 m							
STAN TECHNICZNY OBIEKTU									EKSPERTYZA	
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia						Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy							4		
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł							-		
3	Nawierzchnia jezdni (torowisko)							-		
4	Nawierzchnia chodników, perony							4		
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	KS	AS					3		
6	Belki podporęczowe, gzymsy	AB						4		
7	Urządzenia odwadniające							5		
8	Izolacja pomostu							5		
9	Konstrukcja pomostu (ściany czołowe)	AB						4		
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	UB						4		
11	Łożyska							-		
12	Urządzenia dylatacyjne	RM						3		
13	Przyczółki							4		
14	Filary							4		
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa							4		
16	Przeguby							-		
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	AB						4		
18	Urządzenia ochrony środowiska							-		
19	Zakotwienia cięgien							-		
20	Cięgna							-		
21	Urządzenia obce							-		
22	Schody, pochylnie, windy	RB	CB	UB				3		
23	Pomosty, wózki i drabiny rewizyjne							-		
24	Instalacje elektryczne i odgromowe							-		
25	Inne elementy (zadaszenie schodów)	KS	AS					3		
Stan pogody: sucho		Ocena średnia obiektu:						3,87		
Temperatura: 28°C		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:						3,87		
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń): Nie stwierdzono										
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń): Nie stwierdzono										
PRZYDATNOŚĆ INSTALACJI DO UŻYTKOWANIA ***										
Parametr						Ograniczenie**		Ocena		
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego						NIE		5		
2. Aktualna nośność obiektu						NIE		5		
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów						NIE		5		
4. Szerokość skrajni na obiekcie						NIE		5		
5. Wysokość skrajni na obiekcie						NIE		5		
6. Skrajnia / światło pod obiektem						TAK		3		
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)***: Bez uwag										
WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU: Brak danych										

WNIOSKOWANE ZALECENIA		
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	NIE	
2. Ograniczenie nośności do [Mg]	NIE	
3. Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	NIE	
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	NIE	
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	NIE	
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	NIE	
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	NIE	
8. Oznakowanie obiektu	NIE	
9. Przeprowadzenie <i>przeгляdu rozszerzonego</i> poza planem przeglądów	NIE	
10. Przeprowadzenie <i>przeгляdu szczegółowego</i> poza planem przeglądów	NIE	
11. Wykonanie prac porządkowych	TAK	
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**: TAK		

WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
1. Czesław Szczesik	GP-KZ-7342/479/94		
2.			1.07.2022 r

DECYZJA KIEROWNIKA JEDNOSTKI

Data:

.....
pieczęć i podpis

Przeгляд podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959). Przeгляд rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959).

Załączniki do protokołu *przeгляdu rozszerzonego*:

1. Dokumentacja fotograficzna obiektu
2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń
3. Protokół kontroli instalacji elektrycznej*
4. Protokół kontroli instalacji wodno-kanalizacyjnej
5. Protokół kontroli branży torowej – znajduje się wraz z protokołem całej linii w PKP PLK w Bydgoszczy
6. Protokół kontroli kabli telekomunikacji kolejowej – – znajduje się wraz z protokołem całej linii w PKP PLK w Bydgoszczy
7. ~~Protokół kontroli instalacji odgromowej*~~
8. ~~Protokół kontroli instalacji wentylacyjnej*~~
9. ~~Protokoły kontroli urządzeń obcych: oświetleniowych / gazowych / telekomunikacyjnych / energetycznych / wodociagowych / ciepłowniczych / innych*~~

* –niepotrzebne skreślić, ** – wpisać „tak” lub „nie”, *** – wypełniać w czasie wykonywania *przeгляdu rozszerzonego*

Zalecenia pokontrolne

Lp.	Rodzaj zalecenia	Tryb / Data wykonania
	1. Wykonanie prac porządkowych	1
	2. Użytkowanie na dotychczasowych warunkach	1
	3. Iniekcja uszczelniająca styk korpusu przyczółka i łącznika do szybu windy	1
	4. Naprawa zarysowań betonu na styku styk korpusu przyczółka i łącznika do szybu windy oraz styk korpusu przyczółka i łącznika do schodów na peron 2	2
	5. Naprawa zabezpieczenia antykorozyjnego elementów stalowych balustrady północnej, balustrady przy pochylni oraz słupów podpierających zadaszenie schodów na peron	2
	6. Naprawa wypełnienia szczelin dylatacyjnych pomiędzy korpusem przyczółka i ścianą oporową	2
	7. Naprawa zabezpieczenia powierzchni betonowych wiaduktu i ścian oporowych powłokami malarskimi	2
	8. Naprawa zabezpieczenia powierzchni betonowo - polimerowych desek gzymsowych wiaduktu i ścian oporowych powłokami żelowymi	2
	9. Uszczelnienie dylatacji w stykach desek gzymsowych	3
	10. Naprawa ubytków betonu na spodzie płyty przęsła zaprawami typu PCC	3
	11. Naprawa zabezpieczenia powierzchni betonowych pochylni powłokami malarskimi	2
dla pozostałych stwierdzonych nieprawidłowości nie ma potrzeby wykonywania prac naprawczych do czasu wykonania kolejnej kontroli		

4. Metody i środki użytkowania elementów obiektu narażonych na szkodliwe działanie wpływów atmosferycznych i niszczące działanie innych czynników

Użytkowanie wszystkich elementów obiektu zgodnie z przeznaczeniem

TAK



NIE*




Lp.	Wyszczególnienie elementów dla których metody i środki użytkowania są inne niż zakładane	
	Element	Zalecane metody i środki użytkowania

*jeżeli „NIE” to należy wyszczególnić tylko te elementy obiektu, których stan nie pozwala na ich używanie zgodnie z przeznaczeniem

Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy

Lp.	Element	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb wykonania	Jednostka miary	Szacunkowa liczba jednostek	Cena jednostkowa [zł]	Wartość robót [zł]
1	Nasypy i skarpy						
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł						
3	Nawierzchnia jezdni						
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki						
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	Wykonanie naprawy zabezpieczenia antykorozyjnego balustrady na gzymsie północnym	2	m ²	5		
6	Belki podporęczowe, gzymsy	Oczyszczenie powierzchni desek gzymsowych na gzymsie południowym i wykonanie nowej powłoki	2	m ²	15		
7	Urządzenia odwadniające						
8	Izolacja pomostu						
9	Konstrukcja pomostu (ściany czołowe)	Oczyszczenie powierzchni południowej ściany czołowej wykonanie nowej powłoki ochronnej do betonu (wraz z rusztowaniem)	2	m ²	52		
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	Naprawa ubytków betonu (mechanicznych) na stropie za pomocą zapraw typu PCC	2	m ³	0,1		
11	Łożyska						
12	Urządzenia dylatacyjne	Naprawa wypełnienia szczeliny dylatacyjnej pomiędzy wiaduktem a ścianą oporową (strona północna)	2	m	4		
13	Przyczółki						
14	Filary						
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa						
16	Przeguby						
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka	Naprawa wypełnienia szczelin dylatacyjnych pomiędzy deskami gzymsu	2	m	15		
		Lokalne oczyszczenie powierzchni ściany oporowej i wykonanie nowej powłoki ochronnej do betonu	2	m ²	40		
18	Urządzenia ochrony środowiska						
19	Zakotwienia cięgien						
20	Cięgna						
21	Urządzenia obce w tym windy						
22	Schody, pochylnie, windy	Iniekcja uszczelniająca styk korpusu przyczółka i łącznika do szybu windy	1	dm ³	10		
		Naprawa ubytków szpachlowania belek policzkowych pochylni i wykonanie nowych powłok ochronnych do betonu przy ścianie oporowej południowo-wschodniej	2	m ²	50		
		Wykonanie nowego zabezpieczenia antykorozyjnego balustrady pochylni przy ścianie południowo-wschodniej	2	m ²	80		
23	Pomosty, wózki i drabiny rewizyjne						
24	Instalacje elektryczne i odgromowe						
25	Inne elementy wyposażenia (zadaszenie schodów)	Wykonanie nowego zabezpieczenia antykorozyjnego słupów podpierających zadaszenie schodów na peron 2	2	m ²	10		
Ogółem wartość robót [zł]:							

Wykonawca przeglądu			
Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
1. mgr inż. Czesław Szczesik	1.07.2022r.		

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Kierownik Jednostki				

Załącznik 1 do protokołu okresowej kontroli pięcioletniej nr 1/2022

Numer ewidencyjny obiektu:
Wiadukt kolejowy w Solcu Kuj.

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 1.07.2022r.

Karta nr 1.1



Fot. 1. - widok z góry



Fot. 2. – widok pochylni



Fot. 3. – widok wiaduktu od strony południowej



Fot. 4. - widok wiaduktu od strony północnej



Fot. 5. – spód przęsła wschodniego



Fot. 6. – spód przęsła zachodniego



Fot. 7. – linia balustrady lewej



Fot. 8. – linia balustrady prawej

Załącznik 2 do protokołu okresowej kontroli pięcioletniej nr 1/2022

Numer ewidencyjny obiektu: Wiadukt kolejowy w Solcu Kuj.	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ z dnia 1.07.2022r.	Karta nr 2.1
---	---	--------------



Fot. 9 – korozja stali słupów zadaszenie schodów wyjścia na peron w stadium początkowym



Fot. 10 – korozja stali słupów zadaszenie schodów wyjścia na peron w stadium początkowym



Fot. 11 – porost roślinności na nawierzchni peronu



Fot. 12 – korozja elementów balustrady na gzymsie północnym, porost roślinności



Fot. 13 – złuszczenie powłoki ochronnej do betonu na czole przęseł i deskach gzymsowych



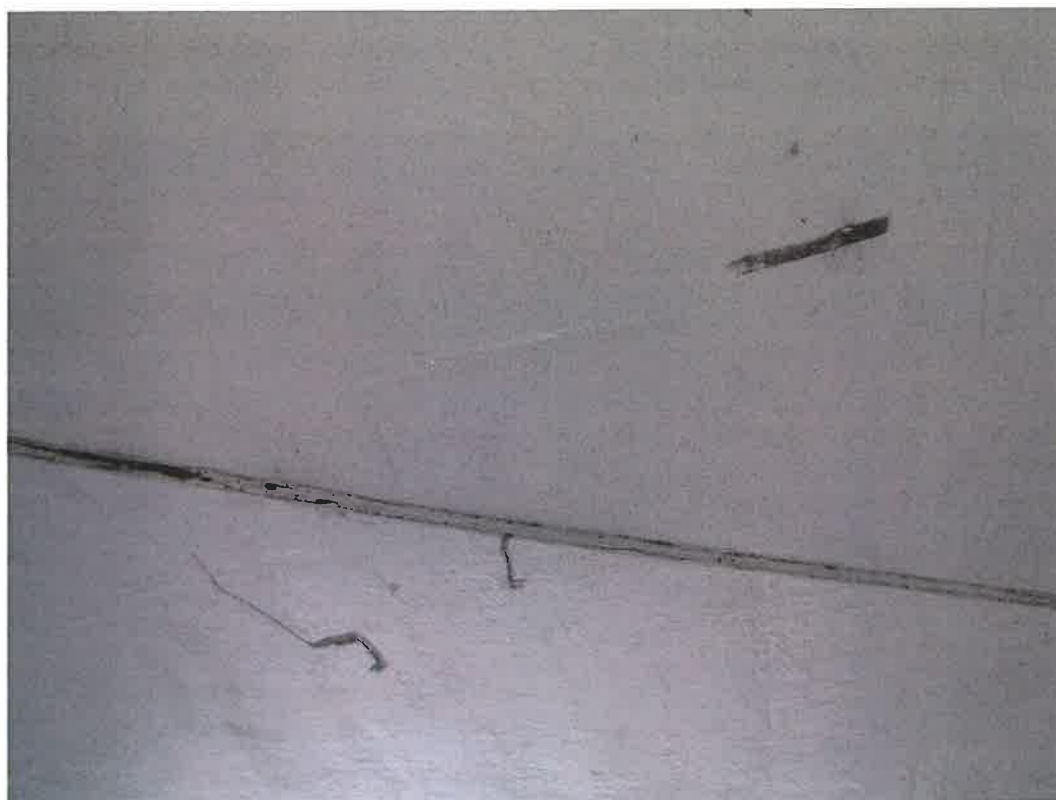
Fot. 14 – złuszczenie powłoki ochronnej do betonu na czole przęseł



Fot. 15 – odspojenie uszczelnienia dylatacji pomiędzy przyczółkiem a murem oporowym



Fot. 16 – odspojenie uszczelnienia dylatacji pomiędzy przyczółkiem a murem oporowym, ubytek betonu spowodowany zablokowaniem dylatacji



Fot. 17 – ubytek betonu na spodzie płyty przęsła spowodowany uderzeniem mechanicznym



Fot. 18 – wykwity na powierzchni betonowej peronu (od strony torowiska)



Fot. 19 – wyciek z zarysowania powstałego na styku przyczółka i łącznika do szybu windy



Fot. 20 – zarysowanie na styku przyczółka i łącznika do szybu windy



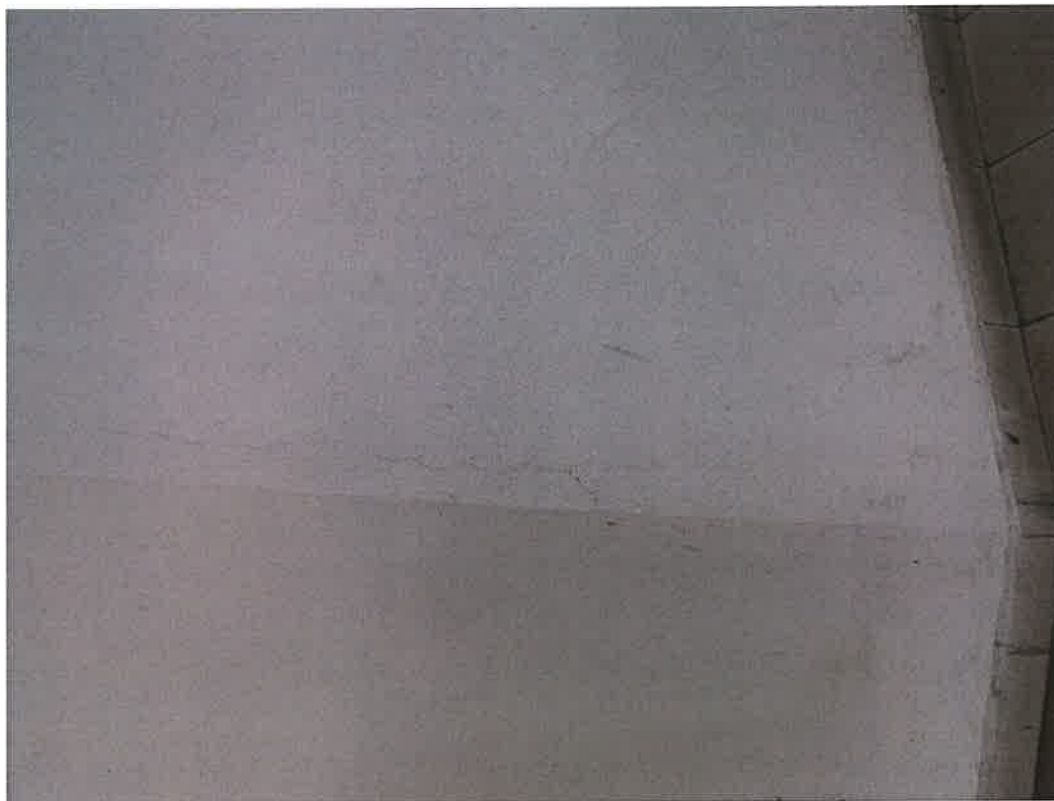
Fot. 21 – zarysowanie na styku przyczółka i łącznika do szybu windy



Fot. 22 – zarysowanie na styku przyczółka i łącznika do szybu windy



Fot. 23 – zarysowanie na styku przyczółka i łącznika do schodów na peron



Fot. 24 – zarysowanie na styku przyczółka i łącznika do schodów na peron



Fot. 25 – pęknięcie masy uszczelniającej styki desek gzymsowych ściany oporowej



Fot. 26 – pęknięcie masy uszczelniającej styki desek gzymsowych ściany oporowej



Fot. 27 – ubytki warstwy nawierzchniowej powłoki ochronnej desek gzymsowych ściany oporowej



Fot. 28 – złuszczenie powłoki ochronnej do betonu na powierzchni ściany oporowej



Fot. 29 – korozja przeciągów balustrady na pochylni



Fot. 30 – korozja przeciągów balustrady na pochylni



Fot. 31 – ubytki warstw ochronnych betonu na ściankach pochylni



Fot. 32 – ubytki warstw ochronnych betonu na ściankach pochylni