



WOJEWODA KUJAWSKO – POMORSKI
WPS.V.9452.1.1.2023.BS/AK

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej
w Solcu Kujawskim
SEKRETARIAT
wpływ 13-03-2023
Nr spr. Zał.
M. pracy

Bydgoszcz, dnia 06 marca 2023 r.

Pani
Teresa Substyk
Burmistrz
Solca Kujawskiego

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. 2021 r. poz. 1249), zwanej dalej „ustawą o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie” oraz § 7 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 3 czerwca 2011 r. w sprawie nadzoru i kontroli zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 126, poz. 718), zwanego dalej rozporządzeniem w „sprawie nadzoru i kontroli zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie” - inspektorzy Wydziału Polityki Społecznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy, z upoważnienia Wojewody Kujawsko-Pomorskiego przeprowadzili w dniach 9 i 10 stycznia 2023 roku, kontrolę doraźną w Urzędzie Miejskim w Solcu Kujawskim.

Zakres kontroli dotyczył zbadania zasadności zarzutów stawianych w skardze Pani S.P., z dnia 20 grudnia 2022 r., na działania pracowników socjalnych Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Solcu Kujawskim, a w szczególności na sposób ich postępowania w ramach procedury „Niebieskie Karty”, wobec osoby podejrzewanej o doznawanie przemocy w rodzinie.

Szczegółowe ustalenia i wyniki przedstawione zostały w protokole z kontroli znak: WPS.V.9452.1.1.2023/BS/AnK, który został podpisany przez Panią Burmistrz w dniu 20 lutego 2023 roku.

W wyniku prowadzonego postępowania kontrolnego działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą została oceniona pozytywnie z uchybieniami.¹ Uzasadnieniem powyższej oceny stanowią ustalenia oraz wnioski zawarte w protokole z kontroli.

Podstawą wszczęcia kontroli doraźnej była skarga, która wpłynęła do Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy w dniu 20 grudnia 2022 r. od Pani S.P., uczestniczki procedury „Niebieskie Karty”. Dotyczyła ona nieprawidłowości w pracy członków Grupy Roboczej interweniujących w rodzinie ww. klientki, w tym „wymuszenia”

¹Wojewoda Kujawsko-Pomorski stosuje 5 stopniową skalę oceny: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowością, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna (Zarządzenie nr 371/2017 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 11 grudnia 2017 r.). Przez uchybienie – należy rozumieć odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonywania zadań. Przez nieprawidłowość – należy rozumieć działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nielegalne, niegospodarne, niecelowe lub nierzetelne, a w przypadku kontroli wykonywania zadań – nieskuteczne, niewydatne lub nieoszczędne.

przez „zastraszenie”, zawarcia Ugody z byłym partnerem, w wyniku podpisania, której skarżąca opuściła wraz z małym dzieckiem mieszkanie, oraz brak podejmowanych przez pracowników socjalnych Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Solcu Kujawskim (przez rok), działań zmierzających do stworzenia jej możliwości powrotu do ww. lokalu.

W trakcie kontroli dokonano szczegółowej analizy dokumentów dotyczących sytuacji w rodzinie, pobrano wyjaśnienia od Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego i jej Zastępcy, a także podjęto kontakt z dzielnicowym Komisariatu Policji w Solcu Kujawskim, który współpracował z rodziną w ramach procedury „Niebieskie Karty”. Wystosowano także pismo do Komendanta Komisariatu Policji w Solcu Kujawskim z prośbą o przekazanie informacji na temat działań Policji w rodzinie, w tym podejmowanych interwencji w miejscu zamieszkania. Uzyskana odpowiedź pozwoliła stwierdzić interdyscyplinarne działania prowadzone wobec byłych partnerów zmierzające do rozwiązania sytuacji braku porozumienia, co do dalszego wspólnego zamieszkiwania, bez szkody dla ich wspólnego małoletniego dziecka.

Analiza informacji Komisariatu Policji wykazała, iż w miejscu zamieszkania były odnotowane, liczne interwencje Policji (14), inicjowane przez kobietę, ale także członków rodziny, z których jedyna zakończona została wszczęciem procedury interwencyjnej, pozostałe notatką lub pouczeniem stron. Z informacji Policji wynika, iż podczas spotkania Grupy Roboczej, skarżąca i jej partner zawarli względem siebie warunki „Ugody”, które sami wypracowali. Dzielnicowy oraz pracownicy Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Solcu Kujawskim (tzn. Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego oraz jej Zastępca), uczestniczyli w spotkaniu jako osoby proponujące warunki rozwiązania sytuacji mieszkaniowej, dogodnej wówczas dla obydwu stron. Podano, podczas spotkania Grupy Roboczej poinformowano klientów, iż zapisy „Ugody” nie mają mocy prawnej, a jedynie mogą wypracować polepszenie relacji w rodzinie. Jak wynikało z wyjaśnienia Policji na żadnego z uczestników spotkania nie wywierano presji i nie zmuszano do podpisania „Ugody”. Policja potwierdziła fakt, iż klienci zostali poinformowani przez Dzielnicowego, iż z uwagi na dobro małoletniego dziecka, o jego sytuacji w rodzinie powiadomiony zostanie Sąd Rejonowy - Wydział Rodzinny i Nieletnich w Bydgoszczy, gdyż takie są procedury postępowania służb.

Prowadzone czynności kontrolne pozwoliły na sformułowanie wniosku, iż celem podejmowanych działań przez Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego i członków Grupy Roboczej było dobro dziecka i zadbanie o jego bezpieczeństwo oraz pomoc rodzicom w rozwiązaniu trudnej sytuacji rodzinnej, która wymagała zastosowania dostępnych metod i narzędzi współpracy (procedura „Niebieskie Karty”, kontakt z psychologiem, ze specjalistą w Punkcie Konsultacyjnym w Solcu Kujawskim, z pracownikami Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Solcu Kujawskim, dzielnicowym). Zgodnie z wyjaśnieniem Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego oraz Zastępcy nie było intencją członków Grupy Roboczej wymuszenie na klientce opuszczenia wraz z dzieckiem mieszkania.

Na podstawie zgromadzonych dokumentów diagnozujących sytuację w rodzinie, w ramach wszczętych procedur „Niebieskie Karty”, w których naprzemiennie wskazywane były osoby pozostające w związku konkubenckim, członkowie Grupy Roboczej, w tym Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego, nie stwierdzili znamion przemocy w rodzinie

URZĄD MIEJSKI W SOŁCU KUJAWSKIM	
wpl.	09-03-2023
NR	
liczba załączników	
str. pracy	

W dniu

do tutajszego Urzędu wpłynęło pismo

zawierające podmiotowe WPS - V. 9452. 1. 1. 2023 BSAK

Od Wojewoda Kuj - Pomorski

REFERENT
ds. obslug kancelarii

Marta Maciejek

wynikających z definicji tego zjawiska, określonej w art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249).

Trudno było ocenić w trakcie kontroli, przebieg spotkania Grupy Roboczej z udziałem uczestników procedury „Niebieskie Karty”- Państwa P., gdyż każda ze stron przekazywała opis sytuacji z własnej perspektywy. Nie mniej jednak decyzja Zespołu Interdyscyplinarnego, co do zakończenia działań w ramach prowadzonych w rodzinie procedur „Niebieskie Karty” nie podlega podważeniu, gdyż jest ona suwerenną decyzją Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego, dokonaną w oparciu o zebrany materiał dowodowy, dokumentujący rozstrzygnięcie o sytuacji konfliktowej (podłoże sytuacja mieszkaniowa), a nie występującej przemocy w rodzinie.

Kontrola akt zgromadzonych przez Zespół Interdyscyplinarny w Solcu Kujawskim wykazała, konieczność modyfikacji systemu formalnej wymiany informacji pomiędzy realizatorami działań w konkretnych rodzinach, wynikających z ustaleń zawartych w indywidualnych planach pomocy. Wszystkie oddziaływania wymagają udokumentowania, zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” z dnia 13 września 2011 r. (Dz. U. 2011 r., Nr 209, poz. 1245), a informacje przekazywane ustnie przez poszczególnych specjalistów, sformalizowania w formie notatki, protokołu, opinii, zaświadczenia. Nie może mieć miejsce posiadanie „prawdopodobnej” wiedzy o rodzinie, która nie została formalnie (pisemnie) potwierdzona u źródła tj.: obecność kuratora w rodzinie: jaka przyczyna, jakie wnioski, prowadzone interwencje Policji (skala), czy wystosowano wgląd w sytuację dziecka, czy prowadzone było postępowanie przygotowawcze z art. 207 kk, czy uczestnicy procedury „Niebieskie Karty”, współpracowali z gminną komisją rozwiązywania problemów alkoholowych (opinie, wnioski), z terapeutą uzależnień, psychologiem czy konsultantem w Punkcie Konsultacyjnym, itp.

Przedstawiając powyższe oceny, uwagi wynikające z ustaleń kontrolnych na podstawie art. 7 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i § 19 rozporządzenia w sprawie nadzoru i kontroli zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, **zalecam Pani Burmistrz:**

1. Zobowiązanie Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego w Solcu Kujawskim do opracowania i wdrożenia zasad formalnej wymiany informacji i danych (procedura, wzór żądanej informacji), będących w posiadaniu członków Grup Roboczych pracujących z konkretnymi rodzinami w ramach procedury „Niebieskie Karty”, oraz przedstawicieli innych podmiotów, w tym specjalistów w dziedzinie przeciwdziałania przemocy w rodzinie (kurator, specjalista uzależnień, psycholog, specjalista punktu konsultacyjnego i inni), współpracujących z daną rodziną w ramach Indywidualnego Planu Pomocy.

podstawa prawna: art. 9a ust. 11, ust. 12-14 ustawy z dnia z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2021 r., poz. 1249) oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”.


termin realizacji: niezwłocznie.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie:

1. Kierownik jednostki kontrolowanej może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia.
2. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.
3. W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest o powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.
4. W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, o których mowa w ust. 2, kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, o których mowa w ust. 1, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez wojewodę zastrzeżeń.
5. W przypadku stwierdzenia istotnych uchybień w działalności jednostki organizacyjnej pomocy społecznej albo kontrolowanej jednostki wojewoda, niezależnie od przysługujących mu innych środków, zawiadamia o stwierdzonych uchybieniach organ założycielski tych jednostek lub organ zlecający kontrolowanej jednostce realizację zadania z zakresu pomocy społecznej.
6. Organ, do którego skierowano zawiadomienie o stwierdzonych istotnych uchybieniach, jest obowiązany, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o stwierdzonych uchybieniach, powiadomić wojewodę o podjętych czynnościach.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, iż zgodnie z art. 130 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych podlega karze pieniężnej w wysokości od 500 do 12000 zł.

Z up. Wojewody Kujawsko-Pomorskiego


Józef Ramilau
Wicewojewoda