

**PROTOKÓŁ VIII/15**

Z obrad VIII sesji Rady Miejskiej kadencji 2014 - 2018 w Solcu Kujawskim odbytej 28 sierpnia 2015 roku w godzinach 14<sup>00</sup> – 18<sup>00</sup> w sali konferencyjnej w Urzędzie Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim.

Otwarcia sesji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Mariusz Zamorowski, który powitał zaproszonych gości.

W sesji udział wzięło 15 Radnych, co stanowi kworum.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1.

W sesji udział wzięli:

- |                                    |                     |
|------------------------------------|---------------------|
| 1. Burmistrz MiG                   | - T. Substyk        |
| 2. Z-ca Burmistrza MiG             | - B. Białkowska     |
| 3. Skarbnik MiG                    | - A. Kowalska       |
| 4. Sekretarz MiG                   | - M. Rudna          |
| 5. Pełnomocnik Burmistrza          | - K. Mikulska       |
| 6. Dyrektor WUM                    | - C. Ball           |
| 7. Przewodniczący ZOS              | - J. Pietrzak       |
| 8. Przewodniczący ZOL              | - wz. Józef Łukasik |
| 9. Sołtys Soł. Chrośna             | - B. Dolińska       |
| 10. Sołtys Soł. Kujawska           | - M. Szewczyk       |
| 11. Prezes ZGK Sp. z o.o.          | - J. Gapski         |
| 12. Dyrektor Biblioteki Publicznej | - I. Lichocka       |
| 13. Kierownik ŚDS                  | - wz. W. Rutkowski  |
| 14. Prezes RCP                     | - P. Kubiak         |
| 15. Dyrektor Muzeum                | - R. Kubiak         |
| 16. Radca Prawny                   | - P. Popielewska    |

- załącznik nr 2

**Przewodniczący RM** - zgodnie ze Statutem Gminy, porządek obrad wraz z materiałami na sesję zostały przekazane Radnym oraz jednostkom pomocniczym Gminy - w wyznaczonym terminie. Informacja o sesji wraz z porządkiem obrad, została również podana do publicznej wiadomości.

Protokół z VI i VII sesji nadzwyczajnej został wyłożony do publicznej wiadomości od godz. 12.00 oraz został opublikowany na stronie [www.bip.soleckujawski.pl](http://www.bip.soleckujawski.pl).

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do porządku obrad ?

Radni nie zgłosili.

Przyjęty porządek obrad:

Sprawy proceduralne:

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie kworum,
- przyjęcie porządku obrad,
- przyjęcie protokółów z VI i VII sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej.

2. Składanie interpelacji i wniosków.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2015 rok.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Solec Kujawski na lata 2015 – 2020.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski oraz o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w trybie przetargu nieruchomości zabudowanej usytuowanej na terenie Parku Przemysłowego przy ulicy Brukselskiej 3 w Solcu Kujawskim.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w trybie przetargu nieruchomości zabudowanej usytuowanej na terenie Parku Przemysłowego przy ulicy Brukselskiej 8 w Solcu Kujawskim.

9. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia zadań z zakresu użyteczności publicznej Zakładowi Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Solcu Kujawskim.

10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji programu ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019”.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Łążyn”.

13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2016 – 2019.

14. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Medalu „Za zasługi dla Solca Kujawskiego”.

15. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Solcu Kujawskim do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie dodatku energetycznego.

16. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

17. Wolne głosy i wnioski.

18. Zamknięcie sesji.

- załącznik nr 3

**Przewodniczący RM** – czy są uwagi do zapisów protokołu z VI sesji RM ?

**Radny Michał Kuligowski** – zwrócił uwagę, że na sesji w wolnych głosach i wnioskach, koleżanka Radna Beata Kołota przypomniała, że w ramach inicjatywy lokalnej pojawił się inwestor, który chce w części sfinansować koszty budowy nawierzchni ul. Cichej. Chodzi wiadomo o „SOLBET”. W trakcie dyskusji, w której głos zabierała Pani Burmistrz, Pani Vice Burmistrz, no ale również Pani Skarbnik, która wyraziła się, że jest to „tylko 40%”. Tych słów nie ma w protokole z VI sesji. W związku z powyższym, Radny zwrócił się do Pani Skarbnik oficjalnie z pytaniem czy nadal podtrzymuje swoje słowa, że jest to „tylko 40%” ? Jeśli Pani Skarbnik nie odniesie się do zadanego pytania, to prosi o dopisanie tych słów w protokole z VI sesji.

**A. Kowalska – Skarbnik MiG** – zwróciła się z prośbą, aby nie zmieniać kształtu jej wypowiedzi ponieważ aż tak pełnej wypowiedzi nie udzieliła, gdyż udzielonego głosu nie miała. Dodała słowo „tylko 40” do wypowiedzi Pani Burmistrz i nie kontynuowała dalszej dyskusji, która się wywiązała. Zaproponowała odsłuchanie nagrania z VI sesji w celu dokładnej weryfikacji wypowiedzianych słów.

**T. Subtyk – Burmistrz MiG** – dodała, że słowa Pani Skarbnik stanowiły uzupełnienie i doprecyzowanie wypowiedzi Pani Burmistrz, że inwestycja ma zostać sfinansowana przez sponsora nie w 100% a tylko w 40%. Jeśli jest taka wola to umożliwimy odsłuchanie nagrania z VI sesji i uzupełnienia słów Pani Skarbnik w protokole.

**Przewodniczący RM** – zanim Radni zgłoszą nad przyjęciem protokołu z VI sesji należałoby odsłuchać nagranie i ewentualnie wpisać brakującą wypowiedź Pani Skarbnik do protokołu z VI sesji.

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – dodała, że protokoły z posiedzeń sesji to nie są scenopisy, stąd nie wszystko, dokładnie jest w nich ujęte. Jeśli Radni wyrażą taką wolę, to kolejne protokoły mogą nabrać charakteru scenopisu. Jeśli chcecie Państwo, to będzie wszystko zapisywane łącznie z głosowaniem, kto jest za, kto przeciw. Możemy dokładnie pisać. Nie jest błędem, że nie zapisano tych słów, gdyż protokół nie jest póki co scenopisem.

**Przewodniczący RM** – zaproponował 15 minutową przerwę w obradach sesji w celu odsłuchania wypowiedzi z VI sesji RM.

Po 15 min. obrady sesji RM zostały wznowione.

**Przewodniczący RM** – nagranie z VI sesji zostało odsłuchane z udziałem Pani Skarbnik, Radcy Prawnego, Radnego Michała Kuligowskiego oraz przez Przewodniczącego RM. Ustalono, że Pani Skarbnik podczas VI sesji zabrała głos nieproszona o niego, zatem nie możemy wpisać do protokołu z VI sesji słów wtrąconych do wypowiedzi Pani Burmistrz przez Panią Skarbnik.

**A. Kowalska – Skarbnik MiG** – przeprosiła za nietakt ze swojej strony.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za przyjęciem protokołu z VI sesji RM ?

15 głosów – za,

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący RM** - Czy są uwagi do zapisów protokołu z VII sesji nadzwyczajnej RM ?

Radni nie zgłosili.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za przyjęciem protokołu z VII sesji nadzwyczajnej RM ?

14 głosów – za, przy

1 głosie – wstrzymującym się.

Protokół został przyjęty.

## **Ad. 2. Składanie interpelacji i wniosków.**

**Radny Maciej Kuligowski** – zwrócił się z pytaniem dot. suszy w naszej Gminie i skutków z tym związanych szczególnie w rolnictwie. Czy wystąpiły straty z tym związane ? Jak duże ? Jeśli tak, to czy rolnicy skorzystali lub będą mogli skorzystać z pomocy państwa oraz Gminy.

**Radna Małgorzata Kaczan** – w imieniu mieszkańców ul. Tartacznej i ul. Młyńskiej podziękowała za zraszanie drogi nieutwardzonej podczas upałów. Ponadto mieszkańcy ul. Tartacznej zwracają się z prośbą o rozważenie możliwości zakazu przejazdu tą ulicą samochodom ciężarowym, głównie z uwagi na bezpieczeństwo dzieci.

**Radna Kamilla Jaworska** – zgłosiła konieczność utwardzenia końcowego odcinka ul. Piaskowej (ok. 30 m), to odcinek bardzo piaszczysty, utrudniający dojście i dojazd do posesji. Podobna sytuacja jest na ul. Średniej przy posesji 15 B, C, D.

**Radny Michał Malok** – zgłosił interpelacje dot.:

- oznakowania skrzyżowania ul. Ugory – Leśna – Powstańców,
- postawienia tablic informacyjnych dot. kontroli radarowych,
- częstszych kontroli policji na odcinku nieutwardzonym ul. Prostej i ul. Łąkowej (samochody jeżdżą z dużą prędkością, powodując kurzawkę),
- uruchomienia nowo zamontowanego sygnalizatora na przejeździe kolejowych przy ul. Łąkowej (sygnalizator został zamontowany w lipcu br. jednak do tej pory nie został oddany do użytku).

**Radny Dariusz Chojnacki** – zwrócił się z pytaniem dot. sprawy wyrobiska w Makowiskach oraz możliwości pozyskania materiału od Gminy na utwardzenie dróg gruntowych w Otorowie.

**Radny Mateusz Czyżewski** – zgłosił interpelacje dot.:

- ochrony i należytego zabezpieczenia drzewostanu na czas prowadzonych inwestycji przy ul. Lipowej oraz w pobliżu budowy Punktu Obsługi Pasażera,

- pracy Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego, który nie mógł rzekomo skorzystać z Internetu, aby pobrać wyciąg z KRS - u i REGONU, co w efekcie spowodowało brak możliwości zarejestrowania pojazdu. Dlaczego Wydział Komunikacji nie ma dostępu do Internetu ?

- ponowił interpelację z I sesji, aby posiedzenia z sesji były rejestrowane przy pomocy kamery umożliwiającej mieszkańcom wgląd na żywo lub w wersji odtworzeniowej.

**Radna Beata Kołota** – w imieniu Zarządu Osiedla Leśnego zgłosiła interpelację, dot.:

- zabezpieczenia środków finansowych w budżecie oraz rozpoczęcia opracowań projektów dot. utwardzenia ulic na Osiedlu Leśnym, jeśli tak to kiedy będą one gotowe ?

- inwestycji realizowanej w ramach inicjatywy lokalnej (budowa pieszojezdni w ul. Błonie – Prosta). Czy jest zagrożona niezrealizowaniem w uwagi na wycofanie się jednego z właścicieli posesji z projektu ? Jak wygląda sprawa budowy ul. Cichej w ramach inicjatyw lokalnych ? Na jakim etapie są rozmowy z firmą SOLBET, która w części jest chętna sfinansować budowę w/w ulicy ?

- podziękowała za naprawę chodnika w pobliżu Nadleśnictwa, jednak ZOL zwraca uwagę, że jakość tej naprawy nie jest zadowalająca. Prośba o ponowne sprawdzenie stanu nawierzchni tego chodnika (chodzi o położenie płyt chodnikowych),

- ponownienia informacji w „Soleckich Wiadomościach z Ratusza” kto jest wykonawcą budowy nowej nawierzchni ul. 23 Stycznia. Mieszkańcy zarzucają, że niedawno położona kostka jest znowu rozbierana.

- przypomnienia w „Soleckich Wiadomościach z Ratusza” mieszkańcom jak segregować odpady oraz te wielkogabarytowe, które można osobiście oddać do ZGK.

**Radny Michał Kuligowski** – zgłosił interpelację, dot.:

- częstszego polewanie nieutwardzonej nawierzchni targowiska. Pojawiają się handlujący, którzy próbują wykorzystać inne miejsce przy ul. Garbary do handlowania mimo, że jest to niedopuszczalne. W związku z powyższym wytwarza się niedobra konkurencja pomiędzy handlującymi. Handlujący na targowisku pytają o rozważenie możliwości obniżenia opłaty targowej na czas kiedy targowisko jest przeniesione na nieutwardzoną część.

- uzupełnienia drzewostanem trzech miejsc po wcześniej wyciętych drzewach na Palcu Jana Pawła II.

**Radny Andrzej Bąbka** – zwrócił się z pytaniem czy nowy projekt obejmie wymianę całej podbudowy ul. Lipowej czy tylko jej fragmenty ? Dodał, że w związku z przejazdem transportu ciężkiego w tej ulicy, istniejąca podbudowa powinna zostać wymieniona w całości.

### **Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2015 rok.**

**A.Kowalska – Skarbnik MiG** - wyjaśniła, że projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2014 rok wprowadza następujące zmiany:

#### **I. W planie dochodów wprowadza się następujące zmiany:**

- dział 700 rozdział 70005 § 0770 - zmniejsza się o kwotę 2.319.210 zł dochody dotyczące wpłat z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości (w wyniku urealnienia gminnego planu sprzedaży nieruchomości w latach 2015-2019),
- dział 750 rozdział 75023 § 6297 - zmniejsza się o kwotę 110.398 zł dochody przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Budowa sieci szerokopasmowej na terenie miasta Solec Kujawski" pochodzące ze środków budżetu Unii Europejskiej,
- dział 758 rozdział 75801 § 2920 - zwiększa się o kwotę 35.000 zł dochody przeznaczone na dofinansowanie jednostek samorządu terytorialnego w zakresie wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne szkół podstawowych ogólnodostępnych prowadzących edukację włączającą,
- dział 801 rozdział 80110 § 6620 - zwiększa się o kwotę 66.180 zł dochody przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Termomodernizacja budynku Gimnazjum Publicznego nr 2",
- dział 852 rozdział 85213 § 2010 - zwiększa się dochody o kwotę 1.280 zł w oparciu o miesięczne sprawozdanie finansowe dotyczące realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych - część I za okres styczeń - lipiec 2015 r. z przeznaczeniem na opłacanie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające świadczenie pielęgnacyjne, zasiłek dla opiekuna oraz specjalny zasiłek za osoby pobierające świadczenie pielęgnacyjne, zasiłek dla opiekuna oraz specjalny zasiłek opiekuńczy na podstawie ustawy z dnia 7 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
- dział 852 rozdział 85213 § 2030 - zwiększa się o kwotę 462 zł dochody przeznaczone na

dofinansowanie opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 20 ustawy o pomocy społecznej - rez.cel.poz.25 ustawy budżetowej na 2015 r.

- dział 852 rozdział 85214 § 0960 - zwiększa się o kwotę 75.000 zł dochody tytułu otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej,

- dział 852 rozdział 85215 § 2010 - zwiększa się o kwotę 512,82 zł dochody przeznaczone na wypłatę dodatku energetycznego odbiorcom wrażliwym energii elektrycznej w sierpniu 2015 r. - rez. cel. poz.24,

- dział 852 rozdział 85219 § 0830 i § 0960 - zwiększa się o kwotę 12.750 zł dochody tytułu otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej oraz wpływy z usług,

- dział 900 rozdział 90095 § 6297 - zwiększa się o kwotę 827.981 zł dochody przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Rekultywacja terenów przemysłowych po Przedsiębiorstwie Państwowym Nasycalnia Podkładów Kolejowych w Solcu Kujawskim" pochodzące ze środków budżetu Unii Europejskiej (refundacja wydatków),

- dział 921 rozdział 92109 § 6297 - zwiększa się o kwotę 128.636 zł dochody przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Rozbudowa Soleckiego Centrum Kultury w ramach rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich w Solcu Kujawskim" pochodzące ze środków budżetu Unii Europejskiej (urealnienie planowanych dochodów w związku z rozliczeniem końcowym zadania).

## **II. W planie wydatków wprowadza się następujące zmiany:**

- dział 600 rozdział 60013 § 6050 - zmniejsza się o kwotę 45.461 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa ul. 23 Stycznia",

- dział 600 rozdział 60016 § 4270 - zmniejsza się o kwotę 46.000 zł wydatki przeznaczone na zakup usług remontowych,

- dział 600 rozdział 60016 § 605:

\* zmniejsza się o kwotę 35.000 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Budowa dróg na os. Leśnym",

\* zmniejsza się o kwotę 115.000 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Budowa pieszojezdni między ul. Proszą a ul. Błonie",

\* zmniejsza się o kwotę 150.000 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Budowa ul. Ogrodowej",

\* zmniejsza się o kwotę 24.613 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa ul. Cichej",

\* skreśla się wydatki w kwocie 69.000 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego



pn. "Przebudowa ul. Sienkiewicza",

- dział 600 rozdział 60016 § 6050 - zwiększa się o kwotę 215.000 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa ul. Bojowników o Wolność i Demokrację",

- dział 600 rozdział 60016 § 6060 - zwiększa się o kwotę 14.000 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Zakup wiaty przystankowej",

- dział 600 rozdział 60095 § 6050 – skreśla się wydatki w kwocie 10.000 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Budowa platformy multimodalnej" oraz skreśla się wydatki w kwocie 10.175 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Zagospodarowanie terenów nadwiślańskich",

- dział 750 rozdział 75023 § 6057 i § 6059 - zmniejsza się o kwotę 115.103 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Budowa sieci szerokopasmowej na terenie Solca Kujawskiego" (§ 6057 - 110.398 zł, § 6059 - 4.705 zł),

- dział 801 rozdział 80101 § 4300 - zwiększa się o kwotę 1.101 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych,

- dział 801 rozdział 80101 § 6059 - zmniejsza się o kwotę 6.326 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Realizacja systemu innowacyjnej edukacji w województwie kujawsko-pomorskim poprzez zbudowanie systemu dystrybucji treści edukacyjnych",

- dział 801 rozdział 80104 § 2310 - zwiększa się o kwotę 33.300 zł wydatki przeznaczone na dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego,

- dział 801 rozdział 80104 § 4300 - zwiększa się o kwotę 6.400 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych,

- dział 801 rozdział 80110 § 6050 - zwiększa się o kwotę 156.747 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Termomodernizacja budynku Gimnazjum Publicznego nr 2",

- dział 801 rozdział 80132 § 6050 – skreśla się wydatki w kwocie 30.000 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa budynku na potrzeby szkoły muzycznej",

- dział 801 rozdział 80150 § 4240 - zwiększa się o kwotę 17.500 zł wydatki przeznaczone dla Zespołu Szkół na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek oraz zwiększa się o kwotę 17.500 zł wydatki przeznaczone dla Szkoły Podstawowej Nr 4 na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek,

- dział 801 rozdział 80195 § 4010 - zmniejsza się o kwotę 69.700 zł wydatki przeznaczone wynagrodzenia osobowe pracowników,
- dział 852 rozdział 85213 § 4130 - zwiększa się wydatki o kwotę 1.280 zł w oparciu o miesięczne sprawozdanie finansowe dotyczące realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych - część I za okres styczeń - lipiec 2015 r. z przeznaczeniem na opłacanie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające świadczenie pielęgnacyjne, zasiłek dla opiekuna oraz specjalny zasiłek za osoby pobierające świadczenie pielęgnacyjne, zasiłek dla opiekuna oraz specjalny zasiłek opiekuńczy na podstawie ustawy z dnia 7 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,
- dział 852 rozdział 85213 § 4130 - zwiększa się o kwotę 462 zł wydatki przeznaczone na dofinansowanie opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 20 ustawy o pomocy społecznej - rez.cel.poz.25 ustawy budżetowej na 2015 r.,
- dział 852 rozdział 85214 § 3110 - zwiększa się o kwotę 75.000 zł wydatki przeznaczone na świadczenia społeczne,
- dział 852 rozdział 85215 § 3110 i § 4210 - zwiększa się o kwotę 512,82 zł wydatki przeznaczone na wypłatę dodatku energetycznego odbiorcom wrażliwym energii elektrycznej w sierpniu 2015 r. - rez.cel.poz.24,
- dział 852 rozdział 85219 - zwiększa się o kwotę 12.750 zł wydatki przeznaczone na ośrodek pomocy społecznej,
- dział 852 rozdział 85219 § 6060 – skreśla się wydatki w kwocie 30.000 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn."Zakup samochodu dla Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej",
- dział 854 rozdział 85415 § 3240 - zwiększa się o kwotę 30.000 zł wydatki przeznaczone na stypendia dla uczniów,
- dział 900 rozdział 90002 § 4210 i § 4300 - zmniejsza się o kwotę 40.000 zł wydatki przeznaczone na zakup materiałów i wyposażenia oraz zwiększa się o kwotę 96.000 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych,
- dział 900 rozdział 90015 § 6050 – skreśla się wydatki w kwocie 41.880 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn."Budowa i przebudowa oświetlenia ulic",
- dział 900 rozdział 90019 § 4300 - zmniejsza się o kwotę 10.000 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych,
- dział 900 rozdział 90095 § 4300 - zmniejsza się o kwotę 1.101 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych,

- dział 921 rozdział 92109 § 6050:

\* skreśla się wydatki w kwocie 35.000 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa świetlicy "Jagódka" przy ulicy Kujawskiej",

\* skreśla się wydatki w kwocie 35.000 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa świetlicy wiejskiej we wsi Przyłubie w Gminie Solec Kujawski",

\* zmniejsza się o kwotę 1.040.000 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Wyposażenie Soleckiego Centrum Kultury",

- dział 921 rozdział 92109 § 6057 - zwiększa się o kwotę 22.510 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Rozbudowa Soleckiego Centrum Kultury w ramach rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich w Solcu Kujawskim",

- dział 921 rozdział 92109 § 6059 - zmniejsza się o kwotę 22.510 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Rozbudowa Soleckiego Centrum Kultury w ramach rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich w Solcu Kujawskim".

Ponadto na wnioski kierowników jednostek organizacyjnych dokonuje się przeniesień wydatków pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

**Radny Jerzy Nowak** – wyraził ubolewanie, że wraz z nowym rokiem szkolnym nie zostanie naprawiony łącznik przy ul. Sienkiewicza, pomiędzy ul. H. Sawickiej, a ul. Słowackiego. Dodał, że należy zastanowić się nad jak najszybszym remontem.

**T. Subtyk – Burmistrz MiG** – Gmina chce skorzystać z program pn. „Bezpieczne dojście do szkoły” i pozyskać dofinansowanie na remont łącznika przy ul. Sienkiewicza i ul. 29 Listopada. Niebawem powinny zostać ogłoszone konkursy.

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – dodała, że w ramach w/w programu opracowana została diagnoza, w której ujęto propozycje m.in. naprawy nawierzchni łącznika przy ul. Sienkiewicza, powstanie wiaty przystankowej przy SP 4 oraz budowy ścieżki rowerowej przy ul. Prostej.

**Radny Mateusz Czyżewski** – zwrócił uwagę na skreślenie wydatków w kwocie 35.000 zł przeznaczonych na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa świetlicy "Jagódka" przy ulicy Kujawskiej" jak również skreślenie wydatków w kwocie 35.000 zł przeznaczonych

na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa świetlicy wiejskiej we wsi Przyłubie w Gminie Solec Kujawski". Czy oznacza to, że projekty te nie będą realizowane zgodnie z założonym terminem ?

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – odpowiedziała, że oferent KPEC wycofał się tzn. nie przedłużył okresu związania ofertą. Gmina nie wie co było tego przyczyną, bo główny udziałowiec tj. Miasto Bydgoszcz nie poinformował o tym fakcie. W związku z tym Gmina musiała pewne inwestycje ograniczyć, co jednak nie oznacza, że zostały wykreślone z budżetu.

Dodała, że przebudowę świetlicy we wsi Przyłubie Gmina planuje wykonać z środków finansowych pozyskanych w ramach PROW, natomiast świetlica „Jagódka” musi zostać sfinansowana ze środków gminnych. W/w zadania zostaną przesunięte na późniejszy termin.

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** - modernizację świetlic wiejskich można będzie realizować z projektu PROW jeśli znajdują się one poza granicami miasta. Niestety nie dotyczy to świetlicy „Jagódka”, która znajduje się na terenie Sołectwa Kujawska, które leży w granicach miasta.

**Radna Beata Kołota** – odniosła się do zapisów projektu zmiany budżetu na 2015 rok dot. zmniejszenia o kwotę 35.000 zł wydatków przeznaczonych na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Budowa dróg na os. Leśnym", zmniejszenia o kwotę 115.000 zł wydatków przeznaczonych na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Budowa pieszojezdni między ul. Prosta a ul. Błonie" oraz zmniejszenia o kwotę 150.000 zł wydatków przeznaczonych na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Budowa ul. Ogrodowej".

Czy w związku z trudnościami finansowymi, realizacja ulic na Osiedlu Leśnym zostanie przesunięta na przyszły rok ?

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – odpowiedziała, że zmniejszenie kwoty o 35.000 zł nie oznacza, że w tym czasie nic się w Gminie nie dzieje. Wyjaśniła, że zaprojektowanie ulic wymaga wydania m.in. decyzji środowiskowych, a to trwa nawet do kilku miesięcy.

Dodała, że Gmina jest na ukończeniu opracowywania dokumentacji na utwardzenie ul. Ogrodowej. Z uwagi na to, że udało się skanalizować rów, to jest szansa odprowadzenia wody deszczowej do deszczówki. Do końca br. dokumentacja na ul. Ogrodową powinna zostać zakończona wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę.

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – w sprawie budowy pieszojezdni między ul. Proszą a ul. Błonie wyjaśniła, że zadanie ujęła do realizacji. Wartość zadania oszacowano na 145 tys. zł, mieszkańcy zainteresowani partycypują w kosztach budowy w wysokości 40 %, tj. 58 tys. zł. Rozpoczęcie realizacji tej inwestycji planowane jest jeszcze w tym roku br., a jej zakończenie i rozliczenie finansowe nastąpi prawdopodobnie w przyszłym roku. Informacja na ten temat, znajduje się na stronie internetowej.

**Radny Michał Kuligowski** - zauważył, że wszelkie inwestycje dot. świetlicy „Jagódka” są przesuwane na inny termin. Przypomniał, że świetlica działa w sposób bardzo dobry od wielu lat, przy świetlicy działa zespół „Solecczanie”, organizowanych jest wiele imprez dlatego zaapelował o nieodwlekanie w czasie remontu tej świetlicy.

**Radny Maciej Kuligowski** – przypomniał, że na budowę ul. Ogrodowej przeznaczona była kwota w wysokości 300 tys. zł, która została zmniejszona do 150 tys. zł. Czy to oznacza, że 150 tys. zostanie przeznaczone tylko na opracowanie dokumentacji na te ulicę ?

**A.Kowalska – Skarbnik MiG** – potwierdziła.

**Radny Maciej Kuligowski** - po zmianach dokonanych w budżecie Gminy, jaka wysokość środków finansowych zostanie przeznaczona na remont ulic na Osiedlu Leśnym jeszcze w tym roku budżetowym ?

Czy zmiana w budżecie dot. zmniejszenia o kwotę 1.040.000 zł wydatków przeznaczonych na realizację zadania inwestycyjnego pn."Wyposażenie Soleckiego Centrum Kultury" nie zaważy na tym, że SCK nie zostanie wyposażony w siedziska w sali widowiskowej ?

**T. Subtyk – Burmistrz MiG** – odpowiedziała, że zmodernizowano obiekt SCK oraz wyposażono w takim stopniu, że można było dopuścić obiekt do funkcjonowania.

Obecnie jesteśmy w trakcie zamawiania kurtyny i ekranu do sali widowiskowej (we wrześniu powinny zostać zainstalowane). Dodała, że brakujące rampy oświetleniowe nie mają wpływu na obecne funkcjonowanie SCK.

Co do pozostałego wyposażenia SCK (fotele, pozostałe meble, lustra do sali tańca), Gmina będzie starała się pozyskać na ten cel środki pochodzące z Ministerstwa Kultury. Do 30 września br. można składać wnioski na doposażenie obiektów kultury. Jeśli nie uda się pozyskać tych środków z zew. to trzeba będzie ująć środki na ten cel w budżecie na rok

przysły. SCK może funkcjonować dobrze pomimo braku niektórych elementów wyposażenia.

**K. Mikulska – Pełnomocnik Burmistrza MiG** – dodała, że z kwoty 1,5 mln zł na wyposażenie SCK Gmina z góry założyła, że 750 tys. zł tj. 50% dofinansowania pochodzić będzie z Ministerstwa Kultury. Minister Kultury miał ogłosić dwa nabory tj. nabór podstawowy we wrześniu br. oraz uzupełniający w marcu lub w czerwcu. Nie mogliśmy jednak tych środków ująć w budżecie Gminy z uwagi na niepodpisaną umowę. W momencie przygotowywania się Gminy do złożenia wniosku, pojawiła się na stronie internetowej Ministerstwa Kultury informacja, że drugiego naboru nie będzie z uwagi na brak środków finansowych. Czekamy na pojawienie się kolejnego naboru wniosków o dofinansowanie.

**Radny Maciej Kuligowski** – zauważył, że oddaliśmy piękny obiekt z zew., z ciekawą kubaturą, a ze względu na brak wyposażenia pozostaje dyskomfort pracy w tym obiekcie.

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – Gmina przygotowuje się do zaprojektowania ulic na Osiedlu Leśnym m.in. przygotowujemy niezbędne decyzje środowiskowe.

**K. Mikulska – Pełnomocnik Burmistrza MiG** – odpowiedziała, że pozostanie kwota, która jest niezbędna do pokrycia kosztów za opracowanie dokumentów związanych z ochroną środowiska w wysokości 15 tys. zł. Obecnie trwa procedura środowiskowa, a Gmina otrzymała trzecie uzupełnienie do wymagań środowiskowych z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Budowa dróg na Osiedlu Leśnym została wpisana do realizacji do 2019 roku. Będziemy starali się pozyskać na ten cel także środki z UE. Dodała, że Gmina na podstawie umów decyduje w jakiej formie i w jakim terminie będą dokonywane płatności za projekty na opracowanie dróg.

Innych uwag Radni nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr VIII/64/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 28 sierpnia 2015 roku w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2015 r.

- załącznik nr 4

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

15 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2015 – 2024.**

**A.Kowalska – Skarbnik MiG** - W załączniku nr 1 - Wieloletnia Prognoza Finansowa, wprowadza się następujące zmiany:

##### **I. W załączeniu nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa, wprowadza się następujące zmiany:**

- w pozycji dochody ogółem (1) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 1.118.233,18 zł, prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 1.712.114 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 576.032 zł, prognozę 2018 zwiększa się o kwotę 509.590 zł, prognozę 2019 zwiększa się o kwotę 600.000 zł, prognozę 2021 zwiększa się o kwotę 1.000.000 zł,
- w pozycji dochody bieżące (1.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 288.577,82 zł,
- w pozycji z subwencji ogólnej (1.1.4) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 35.000 zł,
- w pozycji z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące (1.1.5) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 2.254,82 zł,
- w pozycji dochody majątkowe (1.2) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 1.406.811 zł, prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 1.712.114 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 576.032 zł, prognozę 2018 zwiększa się o kwotę 509.590 zł, prognozę 2019 zwiększa się o kwotę 600.000 zł, prognozę 2021 zwiększa się o kwotę 1.000.000 zł,
- w pozycji ze sprzedaży majątku (1.2.1) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 2.319.210 zł, prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 1.712.114 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 576.032 zł, prognozę 2018 zwiększa się o kwotę 509.590 zł, prognozę 2019 zwiększa się o kwotę 600.000 zł, prognozę 2021 zwiększa się o kwotę 1.000.000 zł (w wyniku urealnienia gminnego planu sprzedaży nieruchomości w latach 2015-2019),
- w pozycji z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje (1.2.2) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 912.399 zł,
- w pozycji wydatki ogółem (2) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 1.118.233,18 zł, prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 712.114 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 576.032 zł, prognozę 2018 zwiększa się o kwotę 509.590 zł, prognozę 2019 zwiększa się

o kwotę 600.000 zł,

- w pozycji wydatki bieżące (2.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 288.577,82 zł,

- w pozycji wydatki majątkowe (2.2) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 1.406.811 zł prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 712.114 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 576.032 zł, prognozę 2018 zwiększa się o kwotę 509.590 zł, prognozę 2019 zwiększa się o kwotę 600.000 zł,

- w pozycji rozchody budżetu (5) oraz spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych (5.1) - prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 1.000.000 zł, prognozę 2021 zwiększa się o kwotę 1.000.000 zł,

- w pozycji kwota długu (6) - prognoza 2015 w wysokości 41.892.372 zł obejmuje również zobowiązania z tytułu umowy forfaitingowej (wykup wierzytelności) na kwotę 7.149.624 zł. Spłata zobowiązania w kolejnych latach 2016-2021 wynosi po 1.113.642 zł w każdym roku, a w 2022 roku wynosi 467.772 zł,

- w pozycji przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej (10) oraz w pozycji spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych (10.1) - prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 1.000.000 zł, prognozę 2021 zwiększa się o kwotę 1.000.000 zł,

- w pozycji wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane (11.1) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 34.334 zł,

- w pozycji wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego (11.2) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 115.103 zł,

- w pozycji wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy (11.3) oraz majątkowe (11.3.2) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 265.400 zł, prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 712.114 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 576.032 zł, prognozę 2018 zwiększa się o kwotę 509.590 zł, prognozę 2019 zwiększa się o kwotę 600.000 zł,

- w pozycji wydatki inwestycyjne kontynuowane (11.4) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 23.992 zł, prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 677.114 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 576.032 zł, prognozę 2018 zwiększa się o kwotę 509.590 zł, prognozę 2019 zwiększa się o kwotę 600.000 zł,

- w pozycji nowe wydatki inwestycyjne (11.5) - prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 1.382.819 zł, prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 35.000 zł,

- w pozycji dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (12.2) oraz środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.2.1) oraz w pozycji środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy



wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania (12.2.1.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 846.219 zł,

- w pozycji wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (12.4) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 121.429 zł,

- w pozycji finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.4.1) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 87.888 zł,

- w pozycji wydatki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania wynikającego wyłącznie z zawartych umów z podmiotami dysponującymi środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.4.2) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 115.103 zł,

- w pozycji wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami (12.5) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 33.541 zł,

- w pozycji w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania (12.5.1) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 27.215 zł.

Dokonane zmiany wynikają z dostosowania zgodności WPF ze zmianą budżetu na 2015 rok. Zmiany w pozostałych latach prognozy wynikają z weryfikacji źródeł finansowania inwestycji w latach ich realizacji oraz urealnienia gminnego planu sprzedaży nieruchomości - pozycja ogółem dochody (1), dochody majątkowe (1.2), w pozycji ze sprzedaży majątku (1.2.1) oraz w pozycji z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje (1.2.2). Natomiast zmiany dotyczące wydatków ogółem (2), wydatków majątkowych (2.2) oraz wydatków objętych limitem (11.3 i 11.3.2) wynikają m.in. z weryfikacji kosztów realizacji projektów w wyniku zakończenia procedur przetargowych i podpisania umowy z wykonawcą zadania oraz urealnienia planowanych wydatków w związku z rozliczeniem końcowym zadania.

**II. W załączniku nr 2 - Wykaz przedsięwzięć do WPF, wprowadza się następujące zmiany:**

**Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.), z tego:**

- wydatki majątkowe:

\* "Szybka Kolej Metropolitalna ..... BiT-City ..... - Podprojekt II:Stworzenie

zintegrowanego systemu transportowego wraz z budową wiaduktu w Solcu Kujawskim" - łączne nakłady finansowe zwiększa się o kwotę 34 zł, limit zobowiązań zmniejsza się o kwotę 30.500.743 zł,

\* "Budowa sieci szerokopasmowej na terenie Solca Kujawskiego" - łączne nakłady finansowe zmniejsza się o kwotę 115.404 zł, limit zobowiązań zmniejsza się o kwotę 4.115.991 zł, limit 2015 zmniejsza się o kwotę 115.103 zł,

\* "Przebudowa dróg gminnych: ul. Lipowa, ul. Piłsudskiego na odcinku od ul. Lipowej do ul. Tartacznej, ul. Sosnowa w Solcu Kujawskim" - limit zobowiązań oraz limit 2016 zmniejsza się o kwotę 150.778 zł,

\* "Rekultywacja terenów przemysłowych po Przedsiębiorstwie Państwowym Nasycalnia Podkładów Kolejowych w Solcu Kujawskim" - limit zobowiązań zmniejsza się o kwotę 25.231.302 zł,

\* "Rozbudowa Soleckiego Centrum Kultury w ramach rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich w Solcu Kujawskim" – łączne nakłady finansowe zmniejsza się o kwotę 36.277 zł, limit zobowiązań zmniejsza się o kwotę 5.095.540 zł.

**Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:**

**- wydatki majątkowe:**

\* "Adaptacja poddasza na mieszkania w budynku przy ul. Bohaterów Września 6" - łączne nakłady finansowe zmniejsza się o kwotę 244 zł,

\* "Budowa dróg na os. Leśnym" – limit 2015 zmniejsza się o kwotę 35.000 zł, limit 2016 zwiększa się o kwotę 35.000 zł,

\* "Budowa i przebudowa oświetlenia ulic" - limit 2015 zmniejsza się o kwotę 41.880 zł, limit 2016 zmniejsza się o kwotę 367.710 zł, limit 2017 zmniejsza się o kwotę 100.000 zł, limit 2018 zwiększa się o kwotę 509.590 zł,

\* "Budowa łącznika pomiędzy ul. marsz. Józefa Piłsudskiego i Graniczną" – łączne nakłady finansowe zmniejsza się o kwotę 461.822 zł, limit zobowiązań zmniejsza się o kwotę 439.595 zł, limit 2016 zmniejsza się o kwotę 150.000 zł, limit 2017 zmniejsza się o kwotę 289.595 zł,

\* "Budowa pieszojezdni między ul. Prosta a ul. Błonie" – łączne nakłady finansowe zwiększa się o kwotę 150.000 zł, limit zobowiązań zwiększa się o kwotę 149.885 zł, limit 2015 zwiększa się o kwotę 34.885 zł, limit 2016 zwiększa się o kwotę 115.000 zł,

\* "Budowa platformy multimodalnej" – limit 2015 zmniejsza się o kwotę 10.000 zł, limit 2016 zwiększa się o kwotę 10.000 zł,

\* "Budowa ul. Ogrodowej" – limit 2015 zmniejsza się o kwotę 150.000 zł, limit 2017

zwiększa się o kwotę 150.000 zł,

\* "Przebudowa budynku na potrzeby szkoły muzycznej" – limit 2015 zmniejsza się o kwotę 30.000 zł, limit 2016 zmniejsza się o kwotę 570.000 zł, limit 2019 zwiększa się o kwotę 600.000 zł,

\* "Przebudowa świetlicy „Jagódka” przy ulicy Kujawskiej" – limit zobowiązań zwiększa się o kwotę 15.000 zł, limit 2015 zmniejsza się o kwotę 35.000 zł, limit 2016 zmniejsza się o kwotę 120.000 zł, limit 2017 zwiększa się o kwotę 170.000 zł,

\* "Przebudowa świetlicy wiejskiej we wsi Przyłubie w Gminie Solec Kujawski" – limit 2015 zmniejsza się o kwotę 35.000 zł, limit 2016 zmniejsza się o kwotę 135.000 zł, limit 2017 zwiększa się o kwotę 170.000 zł,

\* "Przebudowa ul. 23 Stycznia" – limit 2015 zmniejsza się o kwotę 45.461 zł, limit 2016 zmniejsza się o kwotę 129.991 zł, limit 2017 zwiększa się o kwotę 175.452 zł,

\* "Przebudowa ul. Bojowników o Wolność i Demokrację" – limit zobowiązań zwiększa się o kwotę 15.000 zł, limit 2015 zwiększa się o kwotę 215.000 zł, limit 2016 zmniejsza się o kwotę 200.000 zł,

\* "Przebudowa ul. Cichej" – łączne nakłady finansowe oraz limit zobowiązań zwiększa się o kwotę 107.752 zł, limit 2015 zmniejsza się o kwotę 24.613 zł, limit 2016 zwiększa się o kwotę 132.365 zł,

\* "Przebudowa ul. Sienkiewicza" – limit 2015 zmniejsza się o kwotę 69.000 zł, limit 2016 zmniejsza się o kwotę 31.000 zł, limit 2017 zwiększa się o kwotę 100.000 zł,

\* "Przebudowa ul. 29 Listopada" – limit 2016 zmniejsza się o kwotę 200.000 zł, limit 2017 zwiększa się o kwotę 200.000 zł,

\* "Termomodernizacja budynku Gimnazjum Publicznego nr 2" – łączne nakłady finansowe, limit zobowiązań oraz limit 2015 zwiększa się o kwotę 156.747 zł,

\* "Wyposażenie Soleckiego Centrum Kultury" – łączne nakłady finansowe oraz limit zobowiązań zwiększa się o kwotę 1.500.000 zł, limit 2015 zwiększa się o kwotę 460.000 zł, limit 2016 zwiększa się o kwotę 1.040.000 zł,

\* "Zagospodarowanie terenów nadwiślańskich" – limit 2015 zmniejsza się o kwotę 10.175 zł, limit 2016 zwiększa się o kwotę 10.000 zł, limit 2017 zwiększa się o kwotę 175 zł.

Dokonane zmiany wynikają z dostosowania zgodności WPF ze zmianą budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2015 r.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr VIII/65/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 28 sierpnia 2015 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2015 – 2024 - załącznik nr 5

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

15 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.**

**A.Kowalska – Skarbnik MiG** – wyjaśniła, że zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych w budżecie miasta i gminy na 2015 rok zaplanowane są przychody budżetu w wysokości 5.000.000 zł, które pochodzą z zaciągniętych kredytów z przeznaczeniem na pokrycie planowanego deficytu budżetu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów. Kredyt zostanie zaciągnięty w celu zabezpieczenia środków na pokrycie planowanego deficytu budżetu do wysokości 2.561.743 zł, w tym na realizację projektu "Przebudowa dróg gminnych: ul. Lipowa, ul. Piłsudskiego na odcinku od ul. Lipowej do ul. Tartacznej, ul. Sosnowa w Solcu Kujawskim" finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów do wysokości 2.438.257 zł. Podjęcie stosownej uchwały pozwoli zabezpieczyć płynność finansową realizacji budżetu Miasta i Gminy. Uchwała stanowić będzie podstawę rozpoczęcia procedury przetargowej w celu wyłonienia banku na udzielenie kredytu, zatem jej podjęcie jest konieczne i uzasadnione.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr VIII/66/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 28 sierpnia 2015 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

15 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- załącznik nr 6

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

15 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski oraz o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze.**

**A.Kowalska – Skarbnik MiG** – wyjaśniła, że ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych dała kompetencje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego do określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski oraz informacji, o której mowa w art. 265 pkt 1 ustawy o finansach publicznych za I półrocze. Przygotowane w proponowanej formie dokumenty będą spełniać wymogi prawne, a także przedstawiać w sposób przejrzysty i pełny dane dotyczące wykonania budżetu oraz wykonania planów finansowych za I półrocze.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr VIII/67/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 28 sierpnia 2015 roku w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski oraz o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze.

**Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?**

15 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*- załącznik nr 7*

**Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w trybie przetargu nieruchomości zabudowanej usytuowanej na terenie Parku Przemysłowego przy ulicy Brukselskiej 3 w Solcu Kujawskim.**

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – wyjaśniła, że na podstawie umowy dzierżawy z 2006 r. dzierżawcą nieruchomości gruntowej, położonej w Solcu Kujawskim przy ulicy Brukselskiej 3, jest firma OPTIMO POLSKA Spółka z o.o. Umowa dzierżawy została zawarta na okres 12 lat tj. od 14.12.2006r. do 31.12.2018 r. Nieruchomość będąca przedmiotem dzierżawy zabudowana została przez dzierżawcę na podstawie pozwolenia na budowę z dnia 18 lipca 2007r. Zgodnie z art. 37 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, organ stanowiący gminy, może zwolnić z przetargowego trybu zbycia nieruchomości, gdy sprzedaż następuje na rzecz osoby, która dzierżawi ją na podstawie umowy zawartej co najmniej na 10 lat, jeżeli nieruchomość ta została zabudowana na podstawie zezwolenia na budowę. O nabycie nieruchomości ubiega się tylko jeden podmiot spełniający powyższy warunek. Teren Parku Przemysłowego został utworzony w związku z programem zwiększenia aktywizacji gospodarczej Gminy Solec Kujawski. Priorytetem programu jest powstanie i rozwój przedsiębiorstw na terenie Parku Przemysłowego oraz stworzenie tam nowych, stałych miejsc pracy. W związku z wysokością poczynionych przez dotychczasowego dzierżawcę nakładów na rzecz przedmiotowej nieruchomości, w pełni uzasadnione jest zezwolenie na bezprzetargowe zbycie prawa własności.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr VIII/68/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 28 sierpnia 2015 roku w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w trybie przetargu nieruchomości zabudowanej usytuowanej na terenie Parku Przemysłowego przy ulicy Brukselskiej 3 w Solcu Kujawskim.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

15 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- załącznik nr 8

**Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w trybie przetargu nieruchomości zabudowanej usytuowanej na terenie Parku Przemysłowego przy ulicy Brukselskiej 8 w Solcu Kujawskim.**

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – wyjaśniła, że na podstawie umowy dzierżawy z dnia 2011 r., dzierżawcą nieruchomości gruntowej, położonej w Solcu Kujawskim przy ulicy Brukselskiej jest firma ORTIS S.A. Umowa dzierżawy została zawarta na okres 10 lat tj. od 24.03.2011r. do 24.03.2021 r. Nieruchomość będąca przedmiotem dzierżawy zabudowana została przez dzierżawcę na podstawie pozwolenia na budowę z dnia 21 grudnia 2012 r. Zgodnie z art. 37 ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami, organ stanowiący gminy, może zwolnić z przetargowego trybu zbycia nieruchomości, gdy sprzedaż następuje na rzecz osoby, która dzierżawi ją na podstawie umowy zawartej co najmniej na 10 lat, jeżeli nieruchomość ta została zabudowana na podstawie zezwolenia na budowę. O nabycie nieruchomości ubiega się tylko jeden podmiot spełniający powyższy warunek. Teren Parku Przemysłowego został utworzony w związku z programem zwiększenia aktywizacji gospodarczej Gminy Solec Kujawski. Priorytetem programu jest powstanie i rozwój przedsiębiorstw na terenie Parku Przemysłowego oraz stworzenie tam nowych, stałych miejsc pracy. W związku z wysokością poczynionych przez dotychczasowego dzierżawcę nakładów

na rzecz przedmiotowej nieruchomości, w pełni uzasadnione jest zezwolenie na bezprzetargowe zbycie prawa własności.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr VIII/69/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 28 sierpnia 2015 roku w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w trybie przetargu nieruchomości zabudowanej usytuowanej na terenie Parku Przemysłowego przy ulicy Brukselskiej 8 w Solcu Kujawskim.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

15 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- załącznik nr 9

#### **Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia zadań z zakresu użyteczności publicznej Zakładowi Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Solcu Kujawskim.**

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – wyjaśniła, że zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy związane z ochroną środowiska, gospodarką odpadami, utrzymaniem czystości i porządku oraz gminnymi drogami. W celu zapewnienia właściwej realizacji ww. zadań, gmina zamierza powierzyć Zakładowi Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Solcu Kujawskim realizację nw. zadań obejmujących: zagospodarowanie odpadów komunalnych, tworzenie punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób zapewniający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej takich odpadów komunalnych jak: przeterminowane leki i chemikalia, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony, odpady zielone oraz odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, a także odpadów komunalnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 4a ustawy o utrzymaniu czystości, zapewnienie osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu,



przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych, zapobieganie zanieczyszczaniu ulic, placów i terenów otwartych, w szczególności przez: zbieranie i pozbywanie się, z zastrzeżeniem art. 5 ust. 4 ustawy o utrzymaniu czystości, błota, śniegu, lodu oraz innych zanieczyszczeń uprzątniętych z chodników przez właścicieli nieruchomości oraz odpadów zgromadzonych w przeznaczonych do tego celu pojemnikach ustawionych na chodniku, utrzymanie czystości i porządku na przystankach komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina oraz które są położone na jej obszarze przy drogach publicznych bez względu na kategorię tych dróg, zadania zarządcy drogi, dotyczące utrzymania czystości i porządku określonych w ustawie o utrzymaniu czystości. Za powierzeniem ww. zadań spółce przemawiają względy organizacyjne i ekonomiczne. Ponadto należy powierzyć Burmistrzowi Miasta i Gminy Solec Kujawski określenia w trybie porozumienia ze spółką komunalną zasad i warunków realizacji zadań określonych w § 1, w tym zasad finansowania z zachowaniem poziomu zysków w wysokości nie przekraczającej 5 %. Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne i konieczne.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr VIII/70/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 28 sierpnia 2015 roku w sprawie powierzenia zadań z zakresu użyteczności publicznej Zakładowi Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Solcu Kujawskim.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

15 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- załącznik nr 10

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Aktualizacji programu ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019”.**

C. Ball – Dyrektor WUM – poinformował, że stosownie do przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska organy wykonawcze gmin zobowiązane są do sporządzenia gminnych programów ochrony środowiska i ich aktualizacji. Program Ochrony Środowiska i jego aktualizacja, zgodnie z zapisami ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko winien posiadać ocenę oddziaływania na środowisko. Od tej zasady jest odstępstwo, na co wymagane jest uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym. Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Solec Kujawski uchwalony został Uchwałą Nr XIX/131/2004 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 24 września 2004 r. Załączona do niniejszej uchwały aktualizacja ww. dokumentu pn. „Aktualizacja programu ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016-2019” uwzględnia cele ekologiczne, priorytety ekologiczne, poziomy celów długoterminowych, rodzaj i harmonogram działań proekologicznych, a także środki niezbędne do osiągnięcia założonych celów, w tym środki finansowe. Aktualizacja w swej treści odwołuje się do dokumentów planistycznych i strategicznych, zarówno lokalnych dla Miasta i Gminy Solec Kujawski, jak i regionalnych Przedstawione w dokumencie kierunki działań opierają się na uwarunkowaniach zewnętrznych (dokumentach strategicznych: Polityka Ekologiczna Polski, Program ochrony środowiska dla województwa kujawsko-pomorskiego, Program ochrony środowiska dla powiatu bydgoskiego) oraz uwarunkowaniach wewnętrznych, wynikających z zamierzeń rozwojowych gminy, determinujących przyszły kształt rozwoju gospodarczego, społecznego a także środowiskowo - przestrzennego Miasta i Gminy Solec Kujawski. Przewidziane w dokumencie działania oraz ich skutki w postaci oddziaływania na środowisko nie będą niosły ze sobą wystąpienia ryzyka dla zdrowia ludzi lub zagrożenia dla środowiska, w tym dla zdrowia człowieka. Wszystkie działania będą zgodne z zasadami ochrony środowiska i przyczyniać się będą do jego poprawy. Kierunki działań nie przewidują takich działań, które mogłyby się przyczynić do pogorszenia stanu środowiska. W dokumencie nie przewidziano kierunków działań wskazujących konkretne zadanie inwestycyjne, przez co dokument nie może stanowić podstaw dla szczegółowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnił możliwość odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu w/w dokumentu. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, również uzgodnił możliwość odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Aktualizacji. Informacja o odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu pn. „Aktualizacja programu ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016-2019” została podana do publicznej wiadomości. Ponadto w myśl art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, projekt Aktualizacji programu ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016-2019” zaopiniowany pozytywnie został przez Zarząd Powiatu Bydgoskiego Uchwałą Nr 69/2015 z dnia 31 lipca 2015 r.

**Przewodniczący RM** – Czy są pytania do w/w projektu uchwały ?

**Radny Maciej Kuligowski** – zwrócił się z pytaniem dlaczego w aktualizacji programu ochrony środowiska, uwzględniono Strategię Rozwoju Solca Kujawskiego na lata 2006 – 2013, a nie na lata 2014 – 2020 (+).

**C. Ball – Dyrektor WUM** – wyjaśnił, że w w/w aktualizacja programu ochrony środowiska nie została zawarta nowa Strategia 2014 - 2020 (+), ponieważ aktualizowany był program na lata 2012 - 2015. Dlatego aktualizacja zawierała w sobie poprzednią Strategię na lata 2006 - 2013. Jeszcze w tym roku zostanie przygotowany raport z realizacji programu 2012–2015, a z początkiem 2016 roku zostanie opracowany nowy program ochrony środowiska na lata 2016 - 2020, który będzie uwzględniał Strategię Rozwoju Solca Kujawskiego na lata 2014 - 2020 (+).

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr VIII/71/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 28 sierpnia 2015 roku w sprawie uchwalenia „Aktualizacji programu ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2012 – 2015 z perspektywą na lata 2016 – 2019”.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za, przy

1 głosie – wstrzymującym się

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*- załącznik nr 11*

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.**

**C. Ball – Dyrektor WUM** - W związku z nowelizacją ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz zmianą Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Solec Kujawski zachodzi konieczność zmiany wzorów deklaracji. Zmiany dotyczą dostosowania objaśnień i pouczeń do zapisów obowiązujących przepisów oraz wprowadzenia w danych identyfikacyjnych deklaracji DO-1 o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi imienia ojca, matki oraz daty urodzenia. Rada Miejska określając w drodze uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego, wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, może wymagać podania m.in. innych informacji niezbędnych do wystawienia tytułu wykonawczego. Zmiany wynikające z Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Solec Kujawski związane są z wykreśleniem z listy odpadów podlegających segregacji popiołu pochodzącego z palenisk domowych oraz dostosowania pouczenia deklaracji o zobowiązaniu właściciela nieruchomości do ustawienia pojemników, kontenerów i worków do zbierania odpadów komunalnych w dniu wywozu odpadów w miejscach łatwo dostępnych dla przedsiębiorcy odpowiadającego za ich odbieranie. Dodał, zmiany zaproponowane w projekcie uchwały nie niosą za sobą konieczności ponownego składania przez mieszkańców deklaracji.

Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie uchwały jest konieczne i uzasadnione.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr VIII/72/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 28 sierpnia 2015 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

15 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- załącznik nr 12

#### **Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Łążyn”.**

**C. Ball – Dyrektor WUM** – wyjaśnił, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 24 lipca 2015 r. przesłał do zaopiniowania Radzie Miejskiej w Solcu Kujawskim zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Łążyn”, zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Rezerwat przyrody „Łążyn” leży w całości na gruntach należących do Skarbu Państwa, zarządzanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Solec Kujawski. Stanowi obszar o powierzchni 26,22 ha, położony na terenie Gminy Solec Kujawski. Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Łążyn” jest dokumentem określającym sposoby zachowania starych drzewostanów sosnowych o charakterze naturalnym, porastających wydmy śródlądowe Kotliny Toruńskiej. Dla właściwego funkcjonowania rezerwatu i jego ochrony plan ochrony ustanawia w drodze zarządzenia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska na okres 20 lat. W rezerwacie przyrody „Łążyn” wyznaczono obszar ochrony ścisłej. Nie przewiduje się działań ochronnych z zakresu ochrony czynnej i umożliwia się zachodzenie naturalnych procesów w siedliskach leśnych rezerwatu. Ze względu na uwarunkowania przyrodnicze rezerwatu nie wskazano miejsc, w których może być prowadzona działalność wytwórcza, handlowa i rolnicza, jak również nie wskazano obszarów udostępnianych dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych, sportowych, amatorskiego połowu ryb i rybactwa. Nie wprowadzono dodatkowych ustaleń do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Solec Kujawski, miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego Województwa Kujawsko-Pomorskiego dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie uchwały jest uzasadnione.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr VIII/73/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 28 sierpnia 2015 roku w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Łążyn”.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

15 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- załącznik nr 13

### **Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2016 – 2019.**

**Przewodniczący RM** – wyjaśnił, że Prezes Sądu Okręgowego w Bydgoszczy zgłosił zapotrzebowanie na 3 ławników do Sądu Okręgowego i 9 ławników do Sądu Rejonowego, w tym 2 osoby do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. Do 30 czerwca br. zgłosiło się tylko 5 kandydatów do pracy w w/w sądach, dlatego pod obrady sesji została przedstawiona uchwała dotycząca wyboru ławników spośród zgłoszonych kandydatur do w/w sądów. Na VI sesji RM został powołany Zespół ds. Zaopiniowania kandydatów na ławników, którego Przewodniczącym został Radny Zygmunt Sołtyszewski.

**Radny Zygmunt Sołtyszewski** – odczytał protokół z posiedzenia Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników, w którym Zespół pozytywnie zaopiniował wszystkie zgłoszone kandydatury na ławników tj. Pana Krzysztofa Firgolskiego, Pana Andrzeja Grochała, Pani

Barbary Wolfram – Morawskiej, Pana Mirosława Siemieniucha oraz Pana Marka Łukaszewskiego. Protokół stanowi – *załącznik nr 14* do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący RM** – przypomniał, że wyboru ławników należy dokonać w głosowaniu tajnym, dlatego zaproponował powołanie 3 osobowej Komisji Skrutacyjnej.

Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w propozycji ?

15 głosów – za.

**Przewodniczący RM** - do pracy w Komisji Skrutacyjnej zaproponował:

1. Radną Beatę Kołotę – wyraziła zgodę,
2. Radną Teresę Skorek – wyraziła zgodę,
3. Radnego Dariusza Chojnackiego – wyraził zgodę.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za przyjęciem Komisji Skrutacyjnej w w/w zaproponowanym składzie ?

15 głosów – za.

**Przewodniczący RM** – zwrócił się z prośbą do Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania. Wy tłumaczył zasady głosowania na poszczególnych kandydatów do pracy w Sądzie Okręgowym, Sądzie Rejonowym oraz w Sądzie Rejonowym do Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy (rozdała, karty do głosowania, dokonała ich przeliczenia).

**Radna Beata Kołota** – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. W wyniku tajnego głosowania na ławnika do Sądu Okręgowego wybrano jednogłośnie Pana Krzysztofa Firgolskiego. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi – *załącznik nr 15* do niniejszego protokołu.

Następnie Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania na kandydatów na ławników do pracy w Sądzie Rejonowym.

Po przeliczeniu kart do głosowania, Radna Beata Kołota – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. W wyniku tajnego głosowania na ławników do Sądu Rejonowego wybrano jednogłośnie Pana Andrzeja Grochala oraz Panią Barbarę Wolfram – Morawską. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi – *załącznik nr 16* do niniejszego protokołu.

Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania na kandydatów na ławników do pracy w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Po przeliczeniu kart do głosowania, Radna Beata Kołota - Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W wyniku tajnego głosowania na ławników do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wybrano jednogłośnie Pan Marka Łukaszewskiego oraz Mirosława Siemieniucha. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi – *załącznik nr 17* do niniejszego protokołu.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr VIII/74/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 28 sierpnia 2015 roku w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2016 – 2019.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

15 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- *załącznik nr 18*

**Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania Medalu „Za zasługi dla Solca Kujawskiego”.**

**Przewodniczący RM** – przypomniał, że wszystkie komisje stałe RM pozytywnie zaopiniowały 11 wniosków dot. przyznania medalu „Za zasługi dla Solca Kujawskiego”.

Wnioski dot. m.in.:



1. Pani Ireny Kolasy (wniosek złożony przez Soleckie Forum Samorządowe i Kocham Solec),
2. Pana Zbigniewa Wiśniewskiego (wniosek złożony przez Klub radnych Soleckie Forum Samorządowe i Kocham Solec),
3. Oddziału Terenowego NSZZ Solidarność (wniosek złożony przez Klub radnych Porozumienie dla Solca i przez Przewodniczącego RM M. Zamorowskiego),
4. Stowarzyszenia im. Sue Ryder (wniosek złożony przez Klub radnych Porozumienie dla Solca i przez Przewodniczącego RM M. Zamorowskiego),
5. Grupy Teatralno – Kabaretowej „Szlaban” (wniosek złożony przez Klub radnych Soleckie Forum Samorządowe i Kocham Solec),
6. Pana Janusza Zemke (wniosek złożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski),
7. Pana Marka Chełminiaka (wniosek złożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski),
8. TPP Thermoplastics Polska spółka z o.o. (wniosek złożony przez Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski),
9. Pana Zygmunta Sobisia (wniosek złożony przez Towarzystwo Miłośników Solca Kujawskiego),
10. Pani Antoniny Wiśniewskiej (wniosek złożony przez Towarzystwo Miłośników Solca Kujawskiego),
11. Pani Jadwigi Bretes (wniosek złożony przez Towarzystwo Miłośników Solca Kujawskiego).

W związku z powyższym zwrócił się z prośbą do V-ce Przewodniczącego RM o odczytanie projektu uchwały.

**Radny Zygmunt Sołtyzewski** – poinformował, że w związku z odrzuceniem jednego z wniosków zgłoszonych przez Klub radnych Soleckiego Forum Samorządowego oraz klubu radnych Kocham Solec, w/w kluby wstrzymają się od głosowania nad w/w uchwałą. Przywołał przy tej okazji nazwisko zmarłego Radnego Franciszka Samojednego.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr VIII/75/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 28 sierpnia 2015 roku w sprawie przyznania Medalu „Za zasługi dla Solca Kujawskiego”.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

7 głosów – za, przy

8 głosach - wstrzymujących się

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

*- załącznik nr 19*

**Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Solcu Kujawskim do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie dodatku energetycznego.**

**A.Kowalska – Skarbnik MiG** – wyjaśniła, że Uchwałą Nr VI/60/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 12 czerwca 2015 r. uchwalony został Statut Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Solcu Kujawskim. W związku ze zmianami zasad funkcjonowania MGOPS w Solcu Kujawskim uchwałą w sprawie uchwalenia Statutu MGOPS zostały wygaszone, enumeratywnie wymienione w § 2 tej uchwały, uchwały Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, związane z działalnością tej jednostki. Zgodnie z § 2 pkt 5 uchwały Nr VI/60/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 12 czerwca 2015 r., utraciła moc m.in. uchwała Nr XXXV/323/13 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Solcu Kujawskim do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie dodatku energetycznego. Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu MGOPS w Solcu Kujawskim nie została jednak opublikowana w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym, gdyż sam statut gminnej jednostki organizacyjnej nie stanowi aktu prawa miejscowego. Biorąc pod uwagę fakt, iż uchwała Nr XXXV/323/13 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Solcu Kujawskim do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie dodatku energetycznego jest aktem prawa miejscowego jej uchylenie ma również formę aktu prawa miejscowego. W związku z powyższym należy przyjąć, iż § 2 pkt 5 uchwały Nr VI/60/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 12 czerwca 2015 r. nie wywołał zakładanych skutków prawnych, to jest nie doprowadził do utraty mocy obowiązującej uchwała Nr XXXV/323/13 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie upoważnienia Dyrektora

Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Solcu Kujawskim do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie dodatku energetycznego. W tym stanie konieczne jest podjęcie niniejszej uchwały.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr VIII/76/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 28 sierpnia 2015 roku w sprawie uchylenia uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Solcu Kujawskim do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie dodatku energetycznego.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

15 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- załącznik nr 20

#### **Ad. 16. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.**

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – z uwagi na fakt, że Plac Jana Pawła przewidziany jest do rewitalizacji, dlatego wykonywanie nasadzeń drzew i krzewów na dzień dzisiejszy jest bezzasadne.

**T. Subtyk – Burmistrz MiG** – przypomniała, że w przyszłym tygodniu zbiera się Zespół Strategiczny, który będzie ustalał jakie dokumentacje w pierwszej kolejności należy opracować na inwestycje realizowane w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Właśnie w ramach ZIT ma być realizowana rewitalizacja Placu Jana Pawła II. Mieszkańcy Placu Jana Pawła II zostaną poinformowani o możliwości pozyskania środków finansowych na termomodernizację obiektów w ramach rewitalizacji.

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – na targowisku od strony ul. Garbary została zamontowana tabliczka zakazująca handlu w tym miejscu, także osoba pobierająca opłatę informuje o zakazie handlowania w tym miejscu.

Podczas upałów nieutwardzona część nawierzchni targowiska była zraszana wodą w każdy piątek. W celu poprawienia warunków pracy handlującym równano i wałowano teren.

Ponadto wyjaśniła, że opłatę targową ustala się w drodze uchwały Rady Miejskiej na cały rok i nie ma możliwości prawnej, aby zmienić jej wysokość w ciągu roku. Dodała, że opłata targowa na rok 2015 została na tym samym poziomie jak w roku 2014.

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – dodała, że spotkała się z przedstawicielami handlujących na targowisku, którym nie chodziło o obniżenie opłaty targowej, ale o opłatę za dzierżawę miejsca. Osoba, która ma wyłączność do danego miejsca na targowisku i w każdą sobotę w tym miejscu handluje opłaca dzierżawę za to miejsce. Gmina może zwolnić z płacenia dzierżawy za dane miejsca jednak wówczas handlujący w sobotę nie będą mieli zagwarantowane, że miejsce na którym dotąd handlowali będzie wolne. Taka propozycja nie została przez nich przyjęta.

**Radna Alicja Żaguń** – odnosząc się do słów Pani Burmistrz przypominała, że handlujący podpisywali z Gminą umowę dzierżawy ale na miejsce na poprzednim utwardzonym targowisku.

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – umowa dzierżawy nie precyzuje czy jest to grunt utwardzony czy też nie. Po spotkaniu z przedstawicielami osób handlujących na targowisku ustalono, że jeśli wystąpią jakiegokolwiek problemy, to zwrócą się do Pani Burmistrz o pomoc. Do tej pory żadna z tych osób nie pojawiła się.

**Radna Alicja Żaguń** – zauważyła, że teren nieutwardzony pod targowisko powinien być zraszany częściej, ponieważ osoby handlują także w ciągu tygodnia, a nie tylko w soboty. Należy zrozumieć, że dla większości tych osób handel jest jedynym źródłem utrzymania rodziny, a przez kurzawkę owoce czy warzywa są brudne, nieestetyczne przez co klienci nie kupują towaru. Do tego jest niebezpiecznie dla dzieci i osób dorosłych z uwagi na pracujący w pobliżu ciężki sprzęt.

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – dodała, że na nieutwardzonym gruncie kurzyć będzie się zawsze. Przedstawiciele handlujących spotkały się z Panią Burmistrz pod koniec lipca br. zapewniając, że jeśli wystąpią jakiegokolwiek problemy, to poinformują Panią Burmistrz o tym. Ponadto dodała, że przedstawiciele handlujących zostali poinformowani, że zraszanie, które jest kosztowne będzie wykonywane wtedy kiedy handlujących będzie dużo na targowisku. Zastanawialiśmy się nad zmianą lokalizacji targowiska np. przy ul. Ugory na czas zakończenia inwestycji związane z budową POP. Jednak to wymagałoby przebudowy terenu w celu wykonania zjazdów, doprowadzenia wody, postawienia kontenera sanitarnego itp. W związku z tym, że budowa POP powinna zakończyć się do końca br. należy zastanowić się czy warto zmieniać lokalizację targowiska na tak krótki okres czasu. W kwestii bezpieczeństwa wyjaśniła, że firma ma termin zakończenia inwestycji do końca br. pracuje również w soboty.

**Radna Beata Kołota** – potwierdziła, że przedstawiciele handlujących spotkali się z Panią Burmistrz. Sytuacja jest trudna zarówno dla handlujących jak i dla radnych jak pomóc osobom w tych trudnych warunkach. Zaproponowała wspólne spotkanie w celu ustalenia czego tak naprawdę handlujący oczekują.

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – ze strony Gminy, to co możemy zrobić na dzień dzisiejszy to zraszać i równać ten teren.

**Radny Michał Kuligowski** – w połowie lipca br. jeden z handlujących wyraził Radnemu swoje niezadowolenie, że Gmina podjęła decyzje o przeniesieniu targowiska, bez wcześniejszego przygotowania tego terenu pod handel. Radny miał okazje widzieć targowisko w jednym z miast koło, Chrzanowa utwardzone, z pawilonami do sprzedaży, a opłaty targowe nie były wysokie. Warto zastanowić się czy nie należałoby podobnego stworzyć w naszym mieście.

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – w sprawie budowy utwardzenia ul. Cichej wraz z budową kanalizacji deszczowej, Z-ca Burmistrza wyjaśniła, że 12 czerwca br. do Urzędu został złożony wniosek przez Firmę Solbet Sp. z o.o dot. partycypowania w kosztach budowy tej ulicy. Gmina 2 lipca br. przesłała do Solbetu projekt umowy dot. współfinansowania w/w inwestycji. 7 lipca br. umowa została podpisana przez obie strony. Całkowity koszt inwestycji wyniesie 307.751,91 zł, inwestor czyli Gmina zobowiązuje się do

realizacji tej inwestycji do 30 czerwca 2016 r. Jeśli koszt inwestycji na podstawie złożonych w ramach procedury przetargowej przekroczy 20% wartości, wówczas Gmina zachowuje sobie prawo do odstąpienia od niniejszej umowy. Firma Solbet zobowiązała się do pokrycia kosztów inwestycji w wysokości 40 %, z czego I rata w wysokości 5% kosztów ma zostać pokryta do końca września br. II rata w wysokości 25% do 31.05.2016 r., a III rata w ciągu 7 dni od dnia podpisania protokołu robót.

Dodała, że informacje nt. Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych jak również inwestycje realizowane w ramach inicjatyw lokalnych zostaną opublikowane w „Soleckich Wiadomościach z Ratusza” oraz na stronie internetowej UMiG.

W ramach inicjatywy lokalnej wniosek dot. budowy pieszo jezdni pomiędzy ul. Błonie, a ul. Prostą został złożony w lutym br.

Łączny koszt inwestycji wynosi 145.000,00 zł. Ponieważ nie wszyscy mieszkańcy wyrazili zgodę na współfinansowanie tej inwestycji, a w konsekwencji zmniejszyła się liczba wnioskodawców zmniejszono zakres merytoryczny prac. Do Gminy wpłynęła korekta wcześniej złożonego wniosku. Ustalono, że kanalizacja deszczowa zostanie wybudowana na całej długości pieszo jezdni od ul. Błonie do ul. Prostej, natomiast nawierzchnia zostanie utwardzona od posesji nr 52 C w kierunku ul. Błonie. Pani Burmistrz po sprawdzeniu wniosku oraz jego korekty wydała pozytywną opinię merytoryczną, która została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 25 sierpnia br. Umowa na realizację tej inwestycji została podpisana przez strony, tj. przez Gminę oraz przez właścicieli współfinansujących tę inwestycję. Osoby, które nie partycypowały w kosztach zostały powiadomione o zmniejszeniu zakresu merytorycznego w/w zadania.

Dodała, że informacje nt. Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, jak również informacje o inwestycjach realizowanych w ramach inicjatyw lokalnych zostaną opublikowane w „Soleckich Wiadomościach z Ratusza” oraz zostaną umieszczone na stronie internetowej UMiG.

**T. Subtyk – Burmistrz MiG** – reasumując, w/w inwestycje w ramach inicjatywy lokalnej będą realizowane.

Ponadto Pani Burmistrz wyjaśniła, że w Biuletynie Informacji Publicznej była opublikowana informacja, że budowę nawierzchni ul. 23 Stycznia realizuje Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, który w pełni pokrywa koszty tej inwestycji. Wspólnie z ZDW ustalono plan działania. Ponieważ na ul. 23 Stycznia była opracowana dokumentacja, w związku z tym ZDW ogłosił przetarg na budowę. Wcześniej w tej ulicy ZGK rozdzieliło kanalizację

ogólnospławną oraz wykonało przyłącza. Pilnej wymiany wymagał również gazociąg. Udało się również wynegocjować z ZDW położenie lepszej jakościowo kostki chodnikowej oraz wykonają nowe oświetlenie na koszt własny. Kostka chodnikowa, która została zdjęta zostanie wykorzystana na naprawę zniszczonych chodników. Jeśli chodzi o remont ul. Leśnej to Dyrektor ZDW zapewnił Panią Burmistrz, że jest gotowy do dalszej współpracy pod warunkiem, że Gmina opracuje dokumentację na kompleksowy remont ścieżki rowerowej, chodników i ulicy Leśnej. Gmina jest w stanie przejąć na własność ul. Garbary, która obecnie należy do ZDW, ale pod warunkiem, że otrzymamy środki finansowe na jej wyremontowanie wraz z naprawą chodnika. Wyraziła nadzieję na porozumienie z ZDW w tej sprawie.

**Radna Beata Kołota** – Czyli Gmina musi wstrzymać się z realizacją ul. Leśnej do czasu aż opracowana zostanie dokumentacja na tę ulicę ?

**T. Subtyk – Burmistrz MiG** – potwierdziła.

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – na interpelację dot. utwardzenia ul. Piaskowej i części ul. Średniej odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy Gmina nie przewidziała środków finansowych w budżecie na tę inwestycję.

**C. Ball – Dyrektor WUM** – w sprawie skutków związanych ze suszą w naszej Gminie wyjaśnił jakie działania zostały podjęte. W połowie czerwca br. wpłynęła informacja od Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o konieczności sprawdzenia terenu Gminy pod kątem zagrożenia suszą rolniczą. W związku z powyższym przeprowadzono wizję lokalną terenu miasta i gminy oraz przeprowadzono rozmowy z sołtysami w sprawie ewentualnych strat wywołanych suszą. Z informacji pozyskanych od sołtysów wynikało, że brak jest zgłoszeń ze strony rolników dot. szkód wywołanych suszą. Również po oględzinach terenu stwierdzono brak wskazań do powołania Komisji szacującej straty. Następnie Wojewoda w piśmie nadesłanym do Gminy określił, że podstawowym wyznacznikiem suszy na danym terenie jest System Monitoringu Suszy Rolniczej w Polsce, jest to serwis prowadzony przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa – Państwowy Instytut Badawczy na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. System ma za zadanie wskazać obszary, na których potencjalnie wystąpiły straty spowodowane warunkami suszy dla upraw uwzględnionych w ustawie o dopłatach do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich w Polsce. Drugim kryterium oceny terenów rolnych pod kątem szkód wywołanych brakiem opadów jest

informacja dla komisji powołanych przez Wojewodę dotycząca ogólnych zasad szacowania szkód w gospodarstwie rolnym i działaniach specjalnych produkcji rolnej, w których wystąpiły szkody spowodowane przez suszę. Ustalenia wysokości szkody dokonuje się przez prace Komisji do tego powołanej na miejscu wystąpienia szkody w ciągu dwóch miesięcy od dnia zgłoszenia przez producenta rolnego wystąpienia tych szkód, jednak nie później niż do czasu zbioru plonu głównego danej uprawy albo jej likwidacji. Tzw. wskaźnik KBW czyli Klimatyczny Bilans Wodny jest określany przez w/w instytut. Ostatni jego raport z 24.08.2015 r. wskazywał, że na terenie naszego województwa nie występuje zagrożenie suszą dla większości upraw, stąd też nie została powołana przez Wojewodę komisja szacująca straty. Nie mniej na początku sierpnia br. były zgłoszenia ze strony rolników odnośnie szkód w gospodarstwach i uprawach rolnych. Po sprawdzeniu okazało się, że zgłoszenie było dokonane już po zebraniu planów.

W połowie sierpnia br. wpłynęły 4 zgłoszenia od rolników dot. strat w zbiorach kukurydzy. Przeprowadzono wizję lokalną na tych terenach. W związku z powyższym Referat Ochrony Środowiska i Rolnictwa wystąpił do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o powołanie komisji ds. oszacowania strat wywołanych suszą. Z uwagi na to, że nie wybrano z naszej Gminy członka do Izby Rolniczej, który wszedłby w skład komisji stąd opóźnienie w powołaniu tej komisji. Obecnie oczekujemy na wydanie zarządzenia przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego w sprawie powołania komisji z początkiem września komisja powinna rozpocząć prace.

**Radny Maciej Kuligowski** – dodał, że rozmawiał z jednym z rolników, który przez to że zebrał już zbiory liczył się z tym, że odszkodowania nie otrzyma.

**Radny Dariusz Chojnacki** – wyjaśnił, że aby stwierdzić szkody w zbożach trzeba je wpiery zebrać. Nie można stwierdzić jaki będzie plon dopóki go nie skosimy. Żeby ubiegać się o odszkodowanie musi nastąpić strata 30% w całym gospodarstwie liczona średnia dochodu z 3 lat, jeśli jednak rolnik posiada zwierzęta hodowlane, które też są wliczane w te straty to rolnik nie może wówczas liczyć na żadne odszkodowanie. Pomoc dla rolników polega na tym, że może zostać udzielony kredyt, tylko wiadomo jak trudno jest go teraz otrzymać. Radny wyraził zdanie, że zarówno Izby Rolnicze jak i Doradztwa Rolnicze powinny zostać zlikwidowane gdyż procedury związane z uzyskaniem dofinansowania trwają bardzo długo przez co rolnicy niechętnie korzystają z pomocy tych instytucji.



**C. Ball – Dyrektor WUM** – w sprawie wyrobiska w Makowiskach poinformował, że w połowie lipca br. odbyło się spotkanie z przedstawicielami RDOŚ, WIOŚ, przedstawicielami Inspektora Sanitarnego, radnymi i mieszkańcami sołectwa Otorowo - Makowiska. Pod koniec lipca br. została pobrana próbka wody przez WIOŚ ze źródeł, które znajdują się w pobliżu wyrobiska. Z nieoficjalnych informacji wynika, że woda jest czysta. W połowie sierpnia br. do RDOŚ został zgłoszony wniosek dot. podejrzenia wystąpienia szkody w środowisku. Ponadto Powiatowy Inspektor Sanitarny przysłał pismo z informacją, że w połowie września br. pobierze próbki wody do badania z ujęć wody nieruchomości w pobliżu wyrobiska.

**Radny Dariusz Chojnacki** – zwrócił się z prośbą do wszystkich Radnych aby uczestniczyli w spotkaniu w sprawie wyrobiska jeśli zostanie jeszcze zorganizowane. Przed spotkaniem, które odbyło się w połowie lipca br. odbyła się wizja lokalna, na którym przedstawiciele RDOŚ i WIOŚ po obserwacji terenu nie wyrazili żadnych zastrzeżeń.

Dodał, że właściciele tego wyrobiska są bardzo wulgarni, mieszkańcy czują się zastraszeni. Przedstawiciele WIOŚ nie widzieli nieprawidłowości w klasyfikacji składowanych tam zanieczyszczeń pod kodem oznaczającym piasek, żwir, kamienie.

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – dodała, że przedstawicielka z WIOŚ potwierdziła zgodność kodu, który znajduje się na karcie odpadów. Czyli zmielone odpady komunalne stanowią piasek, żwir.

Radny Dariusz Chojnacki zwrócił się z prośbą o zbadanie tej gleby, na co Pani z WIOŚ odrzekła, że jest to niemożliwe gdyż nie mają odnośnika - badań wstępnych. Nikt ich nie nakazał.

W zawiązku z powyższym wyraziła obawę co do wydawania postanowień i opiniowania projektów rekultywacji. Ponieważ podpisując się pod opinią projektu rekultywacji, w której mówi się o możliwości rekultywacji ziemią czyli piaskiem i żwirem mamy przekonanie, że w skład tego wchodzi kamienie, piasek i żwir, a nie zmielone odpady komunalne.

**Radny Dariusz Chojnacki** – ze słów usłyszanych od właścicieli tego wyrobiska wynikało, że planują oni ściany wyrobiska wysypać popiołem, który ma spowodować to, że wyrobisko nie będzie przepuszczać zanieczyszczeń, które są tam zwożone i są niewiadomego pochodzenia. Dodatkowo planują wykupić kolejne tereny pod stworzenie podobnego wyrobiska.

Wyraził nadzieję, że ZGK, które jest właścicielem sąsiedniej żwirowni nie sprzeda im tego terenu.

Sprawa ta wymaga szerszej opinii publicznej, łącznie z angażowaniem mediów.

To co zwożone jest do tego wyrobiska to są to tzw. odsiewki z wysypiska odpadów z Wypalenisk.

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – czekamy na reakcję RDOŚ w związku z wnioskiem Gminy o zgłoszonej szkodzi w środowisku.

**Radny Zygmunt Sołtyszewski** – Czy to wyrobisko należy do prywatnego właściciela czy tylko dzierżawi on ten teren pod wyrobisko ?

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – odpowiedziała, że teren pod wyrobisko należy do właściciela firmy.

**C. Ball – Dyrektor WUM** – w sprawie interpelacji złożonej przez Radną Małgorzatę Kaczan odpowiedział, że ulicą Kujawską i ul. Tartaczną jest wyznaczony objazd dla samochodów do 12 ton. Samochody powyżej 12 ton mają objazd wyznaczony w Przyłubiu. Dodatkowo na ul. Młyńskiej, Tartacznej i Kujawskiej ustawione zostały tablice z napisem „Zwolnij”.

**M. Rudna – Sekretarz MiG** – odpowiedziała, że zgłosiła Komendantowi Policji potrzebę częstszego kontrolowania prędkości szczególnie na ul. Leśnej oraz na ul. Prostej.

**C. Ball – Dyrektor WUM** – ponadto w sprawie ustawienia znaków informacyjnych dot. kontroli prędkości odpowiedział, że Gmina wystosowała pismo do ZDW Bydgoszczy. Czekamy na odpowiedź. Natomiast w sprawie znaków informacyjnych na skrzyżowaniu Ugory – Leśna – Powstańców z informacją o drogach podporządkowanych Dyrektor odpowiedział, że wystosowano pismo do Miejskiej Komendy Policji w Bydgoszczy. Również czekamy na odpowiedź z ZDW.

W sprawie sygnalizacji świetlnej przy przejeździe kolejowym w ul. Łąkowej odpowiedział, że sytuacja ta jest spowodowana brakiem odbioru technicznego przejazdów przez PKP. Będziemy monitorować termin uruchomienia sygnalizacji.

**K. Mikulska – Pełnomocnik Burmistrza MiG** – odpowiedziała, że problem związany z podbudową w ul. Lipowej jest Gminie znany. Wie o tym również inspektor budowy, że w momencie odkrywek i sprawdzenia materiału pod podbudowę będziemy sukcesywnie, na każdym etapie budowy podejmować decyzje, które fragmenty muszą zostać wymienione.

**Radny Andrzej Bąbka** – zgłosił interpelację dlatego, że rozmawiał z inspektorem nadzoru, który poinformował go, że podbudowa ul. Lipowej nie zostanie wymieniona bo nie przewiduje tego projekt. Dokumentacja jest inna i rzeczywistość też jest inna, dlatego uważa, że inwestor powinien to ocenić, a nie inspektor nadzoru.

**K. Mikulska – Pełnomocnik Burmistrza MiG** – na każdym odcinku budowy tej drogi, inspektor nadzoru ma zgłaszać potrzebę wymiany podbudowy. W projekcie budowy nie przewidziano wymiany podbudowy jednak jeśli będzie taka potrzeba to zostanie wymieniona. Pani Kierownik Referatu Inwestycji monitoruje tę sprawę na bieżąco.

Ponadto odpowiedziała, że zwróci uwagę Wykonawcy na ochronę drzewostanu w pobliżu prowadzonych inwestycji.

**B. Białkowska – Z – ca Burmistrza MiG** – przypomniała, że prowadzenie Wydziału Komunikacji należy do zadań własnych Powiatu Bydgoskiego. Gmina w 2004 r. zawarła umowę z Powiatem Bydgoskim m.in. na finansowanie eksploatacji złącza teleinternetowego. Wyjaśnimy dlaczego wystąpiły problemy z brakiem dostępu do Internetu.

**K. Mikulska – Pełnomocnik Burmistrza MiG** – dodała, że być może spowodowane było to przerwą w dostępie do Internetu w związku z prowadzoną inwestycją. Awaria związana z brakiem dostępu do Internetu wystąpiła w całym urzędzie.

**B. Białkowska – Z – ca Burmistrza MiG** - w sprawie dostarczenie materiału do utwardzenia dróg gruntowych w Otorowie zobowiązała Dyrektora WUM.

Informację dot. wywozu odpadów wielkogabarytowych do ZGK jak i segregowania odpadów będziemy sukcesywnie publikować w „Soleckich Wiadomościach z Ratusza”.

**Ad. 19 Wolne głosy i wnioski.**

**Radny Maciej Kuligowski** – odniósł się do słów Radnego Zygmunta Sołtyszewskiego z pkt 14 porządku obrad, w którym przytoczono nazwisko śp. Franciszka Samojednego. Przypomniawszy, że był on jednym z największych działaczy Solidarności w naszym mieście, założył niezależny związek zawodowy, był internowany w stanie wojennym. Był człowiekiem, który przez swoją działalność miał wiele nieprzyjemności również w zakładzie, w którym pracował. Dodał, że nie jest hańbą korzystać z prawa demokracji, ma prawo zagłosować za, przeciw czy wstrzymać się od głosu, ma też pełne prawo wyrazić opinie negatywną lub pozytywną, na tym polega właśnie wolność słowa. Hańbą jest powoływanie się na pamięć śp. Franciszka Samojednego w takich okolicznościach jak to miało miejsce w dniu dzisiejszym. Radny dodał, że pod opieką śp. Franciszka Samojednego rozpoczął swoją działalność w samorządzie, korzystał z jego wskazówek i doświadczeń. Przypomniawszy również, że Pan Franciszek Samojedny był Radnym RM dwóch kadencji w latach 1990 – 1994 i 1994 – 1998, walczył o demokrację, wolność i prawa pracownicze. Dlatego powoływanie się na jego osobę jest niedopuszczalne i nie do przyjęcia w tym miejscu.

**Radny Zygmunt Sołtyszewski** – Radny nie bez powodu przywołał nazwisko Pana Franciszka Samojednego. Być może Radny Maciej Kuligowski nie wszystko wiedział o Panu Franciszku Samojednym, a może nie chciał on Radnemu powiedzieć. Wiadome jest to, że był założycielem NZSS Solidarność w naszym mieście oraz, że był internowany w stanie wojennym, ale nie ma ludzi, którzy się nie mylą.

**Radny Maciej Kuligowski** – dodał, że wiele razy spotykał się z Panem Franciszkiem Samojednym dzięki czemu dobrze go poznał, wspólnie ustalali wiele działań. Radny nadal uważa, że wspomnianie jego osoby w tych okolicznościach jest nie na miejscu.

**Radna Beata Kołota** – przypomniała, że na VI sesji RM zwróciła się z prośbą o możliwość uporządkowania przez PKP terenu wzdłuż torów od ul. Łąkowej w kierunku miasta. Z uwagi, że nie zostało to posprzątane to mieszkańcy dorzucają odpady przez co tworzy się dzikie wysypisko. Czy Gmina zwróciła się w tej sprawie do PKP ?

**C. Ball – Dyrektor WUM** – wyjaśnił, że po VI sesji RM zostało wystosowane pismo do właścicieli terenów położonych w pobliżu torów z prośbą o uporządkowanie gruzowiska po PKP. Właściciele tych terenów zwrócili się z prośbą o przedłużenie terminu na uporządkowanie do połowy września br., są już po rozmowach PKP.

**Radna Beata Kołota** – z uwagi na fakt, że mieszkańcy bardzo często zgłaszają problem zanieczyszczenia chodników, trawników czy placów zabaw psimi odchodami, po których właściciele nie sprzątaj, Radna zaapelowała o wygospodarowanie środków finansowych na postawienie specjalnych koszy na psie odchody. Będzie to chyba mniejszy koszt niż koszty związane ze sprząaniem ulic, chodników itp. Być może poprzez postawienie tych koszy zachęcimy właścicieli psów o sprząanie po nich.

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy jak byśmy chcieli postawić te kosze, to byłby to duży koszt. Psie odchody i tak wrzucane są do koszy na odpady komunalne mieszane i nie stanowią innej kategorii odpadu, który byłby odrębnie zbierany i segregowany. W związku z powyższym koszt byłby większy, a efekt żaden. Właściciele psów powinni sprząać odchody do woreczków i wrzucać póki co do koszy na odpady komunalne, mieszane. Taka jest zasada. To wszystko zależy od kultury właścicieli psów.

**Radna Beata Kołota** – być może rozwiązanie, które Radna zaproponowała spowodowałoby, że byłoby czystiej na chodnikach naszego miasta. To kwestia do przemyślenia.

#### **Ad. 18 Zamknięcie sesji.**

**Przewodniczący RM** – podziękował Radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zamknął obrady o godz. 18.00.

Mariusz Zamorowski

Przewodniczący RM

Protokołowała:

Katarzyna Ciudzińska

