

PROTOKÓŁ X/15

Z obrad X sesji Rady Miejskiej kadencji 2014 - 2018 w Solcu Kujawskim odbytej 29 października 2015 roku w godzinach 12⁰⁰ – 18²⁰ w sali konferencyjnej w Urzędzie Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim.

Otwarcia sesji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Mariusz Zamorowski, który powitał zaproszonych gości.

W sesji udział wzięło 12 Radnych, co stanowi kworum. W I część sesji nieobecni Radni: Mariusz Damrat, Mateusz Czyżewski, Michał Malok.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1.

W sesji udział wzięli:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Burmistrz MiG | - T. Substyk |
| 2. Z-ca Burmistrza MiG | - B. Białkowska |
| 3. Skarbnik MiG | - A. Kowalska |
| 4. Sekretarz MiG | - M. Rudna |
| 5. Pełnomocnik Burmistrza | - K. Mikulska |
| 6. Dyrektor WUM | - C. Ball |
| 7. Przewodniczący ZOS | - J. Pietrzak |
| 8. Przewodniczący ZOL | - wz. Józef Łukasik |
| 9. Sołtys Soł. Chrośna | - B. Dolińska |
| 10. Sołtys Soł. Kujawska | - M. Szewczyk |
| 11. Dyrektor Zespołu Szkół | - M. Niedźwiedzka |
| 12. Dyrektor GP Nr 2 | - G. Wawrzyniak |
| 13. Dyrektor Szkoły Muzycznej | - W. Nowak |
| 14. Dyrektor Przedszkola „Promyczek” | - L. Szeffe |
| 15. Dyrektor MGOPS | - H. Stamm |
| 16. Z-ca Dyrektora MGOPS | - I. Konaszewska |
| 17. Prezes ZGK Sp. z o.o. | - wz. Zygmunt Jezior, S. Wrycza |
| 18. Dyrektor SCK | - R. Osińska |
| 19. Dyrektor Biblioteki Publicznej | - I. Lichocka |
| 20. Prezes RCP | - P. Kubiak |
| 21. Komendant Komisariatu Policji | - R. Piątek |
| 22. Radca Prawny | - M. Szalewska |
| 23. Kierownik Ref. Edukacji | - K. Małecka |

24. Kierownik Biura Planowania Przestrzennego

- I. Konopa

25. ELTEL S.A

- Z. Mućko

- załącznik nr 2

Przewodniczący RM - zgodnie ze Statutem Gminy, porządek obrad wraz z materiałami na sesję zostały przekazane Radnym oraz jednostkom pomocniczym Gminy - w wyznaczonym terminie. Informacja o sesji wraz z porządkiem obrad, została również podana do publicznej wiadomości.

Protokół z VIII i IX uroczystej sesji został wyłożony do publicznej wiadomości od godz. 11.00 oraz został opublikowany na stronie www.bip.soleckujawski.pl.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do porządku obrad ?

T. Substyk – Burmistrz MiG – zwróciła się z prośbą o wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach gruntowych położonych na terenie Parku Przemysłowego, stanowiących własność Gminy Solec Kujawski. Jesteśmy na etapie przygotowania się do sprzedaży infrastruktury z Parku Przemysłowego tzn. sieci energetycznej i gazowniczej dla gestorów tych sieci. Do tej pory zgodnie z wymogami unijnymi przez okres trwałości projektu urządzenia te były w posiadaniu Gminy, a gestorzy tych sieci tylko nimi zarządzali. Teraz Gmina może je odsprzedać, a Energetyka jak i Gazownia zgodziły się je wykupić. Ponieważ sieć gazownicza przebiega przez teren prywatny zachodzi konieczność ustanowienia służebności dla umieszczenia tej sieci.

Przewodniczący RM – zaproponował wprowadzić w/w projekt uchwały w punkcie 20 porządku obrad.

Kto jest za przyjęciem zmienionego porządku obrad ?

12 – za.

Czy są inne propozycje ?

Radny Michał Kuligowski – jako członek Komisji Edukacji Kultury i Sportu zaproponował usunięcie z porządku obrad pkt 10 dot. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie w drodze darowizny części udziału przypadającego Gminie Solec Kujawski w sprawie własności nieruchomości na rzecz Powiatu Bydgoskiego. Punkt ten

szeroko omawiany był na komisjach stałych, jednak nadal budzi wiele wątpliwości. Szerzej tym tematem powinna zająć się Komisja Edukacji Kultury i Sportu oraz Komisja Rozwoju Gospodarczego. Dlatego zaproponował, aby projekt uchwały poddać pod głosowanie na najbliższej sesji.

T. Substyk – Burmistrz MiG – przejęcie obiektu szkoły przy ul. 23 Stycznia jest suwerenną decyzją Burmistrza. Obecnie budynek ten nie jest użytkowany. Ponadto Rada Miejska powinna podjąć do połowy listopada br. decyzję co do losów szkoły muzycznej. Podjęta przez RM decyzja wpłynie na złożenie wniosku bądź to do Ministerstwa Kultury o pozyskanie środków na remont budynku szkoły muzycznej, bądź to w ramach ZIT o pozyskanie środków na termomodernizację budynku szkoły przy ul. Kościuszki. Jeśli RM nie wyrazi zgody na przekazanie tych klas, to czy w takiej sytuacji Rada Powiatu Bydgoskiego wyrazi zgodę na nieodpłatne przekazanie budynku po ZSOiZ ? Prośba do radnych o rozważenie we własnych sumieniach tej decyzji.

W. Nowak – Dyrektor Szkoły Muzycznej I Stopnia – dodał, że do końca listopada br. należy złożyć wniosek do Ministerstwa Kultury na dofinansowanie remontu budynku.

T. Substyk – Burmistrz MiG – dodała, że nowo wybrany rząd planuje zniesienie gimnazjów, oznacza to że nie będzie gimnazjów w Zespole Szkół i w budynku przy ul. 29 Listopada. Pani Burmistrz wspomniała o tym fakcie, aby ułatwić Radnym podjęcie decyzji. Gmina pewnych spraw nie mogła przewidzieć, a musi szybko reagować, żeby przygotować się do złożenia wniosku o dofinansowanie.

J. Nowak – Czy możemy w tej sytuacji zwołać nadzwyczajną sesję za dwa tygodnie ?

T. Substyk – Burmistrz MiG – odpowiedziała, że można zwołać nadzwyczajną sesję. Nie wiadomo tylko czy wystarczy czasu na przygotowanie wniosku o dofinansowanie.

Michał Kuligowski – nie możemy pochopnie podjąć tak ważnej decyzji.

T. Substyk – Burmistrz MiG – budynek szkoły znajdujący się przy ul. 23 Stycznia jest najlepszym budynkiem, w którym mogłaby funkcjonować szkoła muzyczna. Gmina oddałaby 80 m² (dwie klasy w GP Nr 2), a pozyskałaby 500 m² budynku wraz z terenem. Dodała, że

w budynku GP Nr 2 mieściło się 530 dzieci, kiedy była tam szkoła podstawowa. Pozostało tylko gimnazjum (440 dzieci ogółem) czyli o 160 dzieci więcej tj. 8 oddziałów. Teraz klasy liczą po 18, 19 lub 23 dzieci. Można uzupełnić uczniów do tych klas. Na ten moment uczniowie kończą zajęcia o 14.00, więc sytuacja w naszych szkołach jest bardzo dobra. A przy planowanej zmianie systemu oświaty zmniejszy nam się również liczba klas podstawowych.

Radny Z. Soltyszewski – zaproponował pozostawienie projektu uchwały w porządku obrad. Budynek przy ul. 23 Stycznia to jeden z najładniejszych architektonicznie budynków w mieście i jeśli Starosta nam go nie przekaże, a sprzeda komuś innemu, to nie wiadomo kto i w jaki sposób może z niego zrobić użytek.

Radna Alicja Żaguń – szkoda, że na obradach sesji nieobecni są Radni Powiatu Bydgoskiego. Radni dyskutują nad przejęciem budynku, natomiast w projekcie uchwały nie ma mowy o przejęciu budynku.

T. Substyk – Burmistrz MiG – na posiedzeniach komisji stałych wyjaśnialiśmy, że do przejęcia budynku nie jest wymagana uchwała Rady Miejskiej, Radni upoważnili do tego Burmistrza. Odczytała uchwałę Rady Powiatu z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie przez Powiat Bydgoski w formie darowizny na rzecz Gminy Solec Kujawski zabudowanej nieruchomości położonej przy ul. 23 Stycznia 13. Według Starostwa nadszedł moment zrealizowania tej uchwały.

Radny Maciej Kuligowski – zauważył, że decyzja Powiatu Bydgoskiego jest decyzją łatwiejszą, trzy dni przed rozpoczęciem roku szkolnego przenieśli się z ZSOiZ do budynku przy 29 Listopada. Dla Rady Miejskiej jest to trudniejsza decyzja do podjęcia, ponieważ godząc się na oddanie Powiatowi Bydgoskiemu dwóch sal w budynku GP Nr 2 zmienimy układ szkół w naszym mieście, powodując efekt tzw. „kostki domina”. Zamiana szkół wpłynie na dużo większe zmiany w soleckich szkołach. Dlatego chcemy więcej czasu na przedyskutowanie tej sytuacji.

T. Substyk – Burmistrz MiG – czy jeśli Rada nie podejmie decyzji o zamianie, to czy coś to zmieni? Czy Starostwo wróci do budynku przy 23 Stycznia 13? Nic to nie zmieni. Decyzja została przez nich podjęta, szkoła jest w tej chwili nieużytkowana. Jakąkolwiek by Rada

decyzję podjęła, to nie zmieni to faktu, że ich szkoła będzie się mieściła przy ul. 29 Listopada. Może być tylko tak, że jeśli nie przekazemy tych sal Starostwu, to równie dobrze Starostwo nie przekaże nam nieodpłatnie w drodze darowizny budynku przy ul. 23 Stycznia 13.

Rada Miejska może nie przyjąć zaproponowanego projektu uchwały, tylko wówczas niech Radni nie obwiniają Burmistrza za daleko idące z tego tytułu konsekwencje (np. Starostwo sprzeda budynek szkoły w drodze przetargu komuś innemu). Mają do tego prawo, gdyż budynek stanowi ich własność.

Starostwo już podjęło decyzję, chce zbyć ten budynek z uwagi na małą liczbę młodzieży.

Radny Jerzy Nowak – dodał, że PiS zapowiedziało likwidację szkół gimnazjalnych i powrót do 8 klas szkoły podstawowej, co zmieni układ szkół w naszym mieście. Będą trzy szkoły podstawowe.

W. Nowak – Dyrektor Szkoły Muzycznej I Stopnia – dodał, że z Programu Operacyjnego Ministerstwa Kultury, do 30 listopada br. można starać się o środki finansowe na adaptację obiektu przy ul. 23 Stycznia 13. Budynek jest piękny pod kątem architektonicznym, typowy dla szkolnictwa artystycznego. Mamy pomysł jak ten obiekt wyeksponować, zagospodarować wewnątrz i wyremontować z zewnątrz. Wyraził zaskoczenie postawą Radnych w tej sytuacji. Zwrócił się z prośbą o podjęcie pozytywnej decyzji w tej sprawie.

Radny Maciej Kuligowski – Radni są zaskoczeni, bo dowiedzieli się dopiero na komisjach stałych RM, że do budynku przy ul. 23 Stycznia 13 ma zostać przeniesiona Szkoła Muzyczna. Miesiąc temu Pani Burmistrz mówiła o planowanym przeniesieniu Wydziału Utrzymania Miasta do tego budynku. Skoro teraz wiadomo, że ma być w tym obiekcie Szkoła Muzyczna, to całkowicie zmienia nasz tok postępowania.

T. Subtyk – Burmistrz MiG – decyzje często się zmieniają, czasem z dnia na dzień musimy reagować i decydować o różnych sprawach. Były prowadzone rozmowy o przeniesieniu Wydziału Utrzymania Miasta, ale nikt ostatecznie takiej decyzji nie podjął. Dlatego też Radnym zaproponowano na posiedzeniu komisji pomysł przeniesienia do tego obiektu szkoły muzycznej. Dopóki Rada nie zatwierdzi decyzji w drodze uchwały, to nic nie zostanie zrealizowane.

Przewodniczący RM – wniosek Radnego Michała Kuligowskiego dotyczy przedłużenia w czasie, a nie za opowiedzeniem się za czy przeciw podjęciu uchwały w tej sprawie. Również obawia się tzw. „efektu domina”, o którym wcześniej wspomniał Radny Maciej Kuligowski, że do tych zmian nie jesteśmy przygotowani. Co do korzyści związanej z zamianą, to nie ma wątpliwości, ale rozumie też Radnych, że posiadają za mało informacji, aby w dniu dzisiejszym podjąć stosowną decyzję.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwę na podjęcie ostatecznej decyzji.

Po przerwie Radni zdecydowali pozostawić pkt 10 w porządku obrad sesji.

Zmieniony porządek obrad przyjęto jednogłośnie (12 głosów – za):

1. Sprawy proceduralne:

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie kworum,
- przyjęcie porządku obrad,
- przyjęcie protokołów z VIII i IX sesji Rady Miejskiej.

2. Wizytacja Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych w Bydgoszczy.

3. Składanie interpelacji i wniosków.

4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie od 30 maja 2015r. do 21 października 2015r.

5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski oraz o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2015 r.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2015 rok.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Solec Kujawski na lata 2015 – 2020.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji dla OSP w Solcu Kujawskim.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie w drodze darowizny części udziału przypadającego Gminie Solec Kujawski w prawie własności nieruchomości

na rzecz Powiatu Bydgoskiego.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie do obszaru Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Parku Przemysłowego w Solcu Kujawskim.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia wykonywania zadań własnych gminy z zakresu użyteczności publicznej Miastu Bydgoszcz.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy usługowej, składów i magazynów wieś Makowiska – Wypaleniska, gm. Solec Kujawski.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody, dotyczących pomników przyrody na terenie Gminy Solec Kujawski.
17. Podjęcie uchwały w sprawie inicjatywy ustanowienia sztandaru Miasta i Gminy Solec Kujawski.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na rok 2015.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na rok 2015.
20. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach gruntowych położonych na terenie Parku Przemysłowego, stanowiących własność Gminy Solec Kujawski.
21. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście i gminie Solec Kujawski w roku szkolnym 2014/2015.
22. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.
23. Wolne głosy i wnioski.
24. Zamknięcie sesji.

- załącznik nr 3

Przewodniczący RM – czy są uwagi do zapisów protokołu z VIII sesji RM ?

Radni nie zgłosili.

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem protokołu z VIII sesji RM ?

12 głosów – za,

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący RM - Czy są uwagi do zapisów protokołu z IX uroczystej sesji RM ?

Radni nie zgłosili.

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem protokołu z IX uroczystej sesji RM?

12 głosów – za,

Protokół został przyjęty.

Ad. 2

W II części obrad sesji, o godz. 12.45 Radni RM oraz zaproszeni goście wyjechali z wizytacją do Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych w Bydgoszczy. W wizytacji uczestniczyło 13 Radnych. Nieobecni: Radny Michał Malok oraz Radny Mariusz Damrat.

Powrót nastąpił o godz. 15.30 - obrady sesji kontynuowano.

W III części obrad sesji uczestniczy 13 Radnych. Nieobecni: Radny Mariusz Damrat oraz Radny Mateusz Czyżewski.

Przewodniczący RM – z uwagi na napięty porządek obrad sesji, nie będą odczytywane projekty uchwał.

Ad. 3. Składanie interpelacji i wniosków.

Radny Jerzy Nowak – zgłosił interpelacje dot.

- możliwości skorzystania w 2016 roku z usług kardiologicznych w spółce SOLMED,
- bezpieczeństwa na ul. Sienkiewicza, zaproponował zamknięcie łącznika od ul. H. Sawickiej do ul. Słowackiego dla ruchu pieszego do czasu jego naprawy,
- przyczyny rozkopania nowych ulic i chodników przy ul. Żwirki i Wigury i ul. Bohaterów Września.

Radny Michał Malok – zgłosił interpelacje dot.:

- ustawienia dodatkowych tablic informacyjnych oraz oświetlenia na skrzyżowaniach na Osiedlu Leśnym,
- podejmowania w pierwszej kolejności tych uchwał, które są bezpośrednio związane z osobami zaproszonymi np. z oświaty czy MGOPS.

Radna Kamilla Jaworska – prośba o usunięcie porzuconego wraku samochodu, bez tablic rejestracyjnych, z wybitą szybą przy ul. Toruńskiej 64 A. Kilka razy fakt ten był zgłaszany do spółdzielni mieszkaniowej oraz na policję. Bez rezultatu.

Radny Dariusz Chojnacki – zgłosił interpelację dot. naprawy wiaty autobusowej w Otorowie.

Radny zauważył, że droga do wyrobiska została utwardzona gruzem. Czy wiadomo już czy firma dostała pozwolenie na kontynuowanie działalności w tym miejscu ?

Radny Maciej Kuligowski – podziękował za poprawienie odcinka od ul. Toruńskiej w kierunku Placu Jana Pawła II. Jednocześnie zwrócił się z prośbą o poprawienie fragmentu ul. Toruńskiej wyłożonej kostką między muzeum, a Placem Jana Pawła II.

Czy w związku z budową nawierzchni ul. 23 Stycznia zaplanowano również wymianę oświetlenia w tej ulicy ?

Radna Teresa Skorek – prośba o postawienie lampy oświetleniowej przy bloku 54B na Osiedlu Toruńskim oraz wiaty śmietnikowej za blokiem 54B.

Radna Małgorzata Kaczan – mieszkańcy proszą o wyrównanie ul. Młyńskiej, ul. Tartacznej i Kujawskiej. Proszę również o doświetlenie tych ulic.

Z kolei mieszkańcy Osiedla Toruńskiego proszą o podanie do publicznej wiadomości nr telefonów do energetyki, ze względu na częsty brak oświetlenia na Osiedlu Toruńskim w godzinach wieczornych.

Radny Michał Kuligowski – prośba o wyrażenie stanowiska Burmistrza w sprawie przyjęcia uchodźców w naszej Gminie ?

W ostatnim czasie gościliśmy w Gminie najważniejszych przedstawicieli Polskiego Radia, czy w związku z tym podjęto temat dot. braku informacji na antenie Polskiego Radia, że

sygnał nadawany jest z Radiowego Centrum Nadawczego, zgodnie z zawartym porozumieniem ?

Ad. 4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie od 30 maja 2015r. do 21 października 2015r.

T. Substyk – Burmistrz MiG – sprawozdanie zostało szczegółowo omówione przez Panią Burmistrz, a jego treść stanowi – *załącznik nr 4* do niniejszego protokołu.

Ad. 5 Informacja o przebiegu wykonania budżetu, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski oraz o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2015 r.

A.Kowalska - Skarbnik MiG – poinformowała, że zgodnie z art. 266 zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej, w terminie do dnia 31 sierpnia informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze, informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, informację o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej oraz samorządowych instytucji kultury za pierwsze półrocze, uwzględniającą w szczególności stan należności i zobowiązań, w tym wymagalnych.

Budżet Miasta i Gminy Solec Kujawski na 2015 rok został przyjęty do realizacji uchwałą nr II/9/14 Rady Miejskiej z dnia 18.12.2014 r. W okresie I półrocza 2015 r. dokonano 8 zmian uchwały budżetowej. Wykonanie dochodów budżetowych za I półrocze 2015 r. wynosi 30.300.686,68 zł tj. 32,8 % planu rocznego wynoszącego 92.421.622,21 zł.

Wykonanie dochodów bieżących stosunku do planu za I półrocze 2015 r. ukształtowało się na poziomie 51,7%, a dochodów majątkowych na poziomie 4,2%. Wykonanie dochodów własnych w dochodach bieżących wyniosło 48%, a w dochodach majątkowych wyniosło 7,8%.

Na dochody bieżące składają się głównie dochody własne, dochody z majątku gminy, wpływy z udziałów podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, wpływy z podatków i opłat, subwencje, dotacje, środki na realizację programów i projektów realizowanych z udziałem środków unijnych.

Dochody własne budżetu gminy zaplanowane w wysokości 37.402.505 zł wykonano za I półrocze br. w wysokości 17.950.605,46 zł tj. 48,0 % planu rocznego.

Natomiast subwencje wyniosły w I półroczu 7.558.926 zł co stanowi 60,5% planu rocznego wynoszącego 12.500.654 zł. Z tego część oświatowa subwencji wyniosła 6.979.200 zł, co stanowi 92,3% ogólnej kwoty przekazanych substancji. Część wyrównawcza wyniosła 455.070 zł, co stanowi 6% ogólnej kwoty, a część równoważąca wyniosła 124.656 zł, co stanowi 1,6%.

W przypadku dotacji, realizacja wyniosła 57,5 %. Otrzymane dotacje dotyczyły realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, dofinansowania zadań własnych, zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej i samorządowej oraz zadań współfinansowanych z funduszy celowych.

Roczny plan dochodów majątkowych wynoszący 36.793.868 zł zrealizowano w łącznej kwocie 1.544.297,88 zł, tj. w 4,2%.

Na dochody majątkowe składają się dochody własne i dotacje. Dochody własne to przede wszystkim dochody ze sprzedaży majątku Gminy i z przekształcenia użytkownika wieczystego w prawo własności, ze sprzedaży mienia komunalnego. Dotacje to głównie na realizację zadań inwestycyjnych. Gmina zaplanowała dotację ze Starostwa Powiatowego w wysokości 146.500 zł na dofinansowanie zadania pn.: „Termomodernizacja budynku Gimnazjum Publicznego Nr 2”.

Inne dochody zaplanowane w kwocie 182.660 zł dotyczą zadania pn. „Adaptacja poddasza na mieszkanie w budynku przy ul. Boh. Września 6” w ramach finansowego wsparcia z Funduszu Dopłat.

Ogółem na realizację programów i projektów unijnych zaplanowano 18.337.438 zł. W I półroczu br. gmina otrzymała 1.191.654,21 zł, natomiast zwrócono kwotę 1.070.534,11 zł w związku z rozliczeniem zaliczki otrzymanej w poprzednim roku budżetowym. Ogółem pozostało 121.120,10 zł co stanowi 0,7% planu.

Ogółem w dziale 600 – Transport i łączność zaplanowano środki w wysokości 12.814.970 zł na dofinansowanie dwóch zadań. Na pierwsze pn. „Szybka Kolej Metropolitarna – Bit City – Podprojekt II: Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego wraz z budową wiaduktu w Solcu Kujawskim” zaplanowano 9.667.867 zł. Gmina otrzymała w I półroczu br. środki w wysokości 224.950,85 zł, które stanowią refundację poniesionych wcześniej wydatków. Na drugie zadanie pn. „Przebudowa dróg gminnych: ul. Lipowa, ul. Piłsudskiego na odcinku od ul. Lipowej do ul. Tartacznej, ul. Sosnowa w Solcu Kujawskim” zaplanowano środki w

kwocie 3.147.103 zł. W I półroczu br. środków nie otrzymano, ponieważ pomimo ogłoszenia konkursu przez Urząd Marszałkowski woj. kuj – pom., nie została jeszcze podpisana umowa na dofinansowanie z uwagi na brak środków w budżecie województwa.

W informacji z wykonania budżetu za I półrocze są zawarte informacje dotyczące udzielonych ulg w spłacie należności pieniężnych za I półrocze oraz informacje dotyczące przychodów i rozchodów. Wykonanie przychodów za I półrocze br. wyniosło 7.321.717,27 zł tj. 98,4 % planu. Rozchody wykonane zostały w kwocie 2.127.836 zł. W I półroczu 2015 r. dokonano spłat rat kapitałowych zaciągniętych wcześniej kredytów w kwocie 1.127.836 zł.

Na dzień 30 czerwca 2015 roku zadłużenie Gminy wynosi 45.081.330,77 zł, w tym z tytułu obligacji 19.500.000 zł, kredytów 17.874.885,35 zł z tego kredyt długoterminowy – 12.995.584,00 zł, kredyt w rachunku bieżącym – 4.879.301,35 zł, oraz z tytułu umowy forfaitingowej 7.706.445,42 zł.

Na dzień 30 czerwca 2015 r. suma spłaconych kredytów oraz wykupu obligacji komunalnych wyniosła ogółem 2.127.836 zł. Obsługa długu za I półrocze br. wg sprawozdania Rb-28S wyniosła 675.560,91 zł.

W informacji zawarto również informacje dot. wykonania wydatków finansowanych ze środków funduszy strukturalnych i funduszu spójności, wykonanie planu dotacji celowych i podmiotowych na zadania własne Gminy realizowane przez podmioty należące do sektora finansów publicznych, wykonanie planu dotacji celowych i podmiotowych na zadania własne Gminy realizowane przez podmioty nienależące do sektora finansów publicznych, rachunki dochodów własnych jednostek oświatowych, dochody i wydatki związane z finansowaniem zadań w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Zobowiązania na dzień 30.06.2015 r. wynoszą 2.654.065,62 zł i stanowią 7,7% zrealizowanych wydatków. Zobowiązania wymagalne za I półrocze br. nie wystąpiły.

Burmistrz MiG zaciągnął kredyt krótkoterminowy w wysokości 5.000.000 zł wykorzystywany w formie debetu na rachunku bankowym gminy. Ponadto Burmistrz MiG w I półroczu br. dokonał zarządzeniem poręczenia dwóm Wspólnotą Mieszkaniowym Mieszkaniowej oraz nie udzielił gwarancji i pożyczek z budżetu gminy oraz nie dokonywał lokat wolnych środków na rachunkach w innych bankach.

Wydatki budżetowe za I półrocze br. wyniosły 34.566.757,20 zł, co stanowi 36,4%. W okresie I półrocza br. zmalały wydatki na transport i łączność, natomiast wzrosły wydatki na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego. Zwiększone wydatki były związane z realizacją inwestycji pn. „Rozbudowa Soleckiego Centrum Kultury w ramach rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich w Solcu Kujawskim”.

Jeśli chodzi o drugą informację dot. kształtowania się Wieloletniej Prognozy Finansowej, to równoległe do zmian dokonywanych w budżecie na 2015 rok były też zmiany dokonywane w WPF (8 zmian) z porównywalnymi wielkościami zawartymi w informacji budżetowej za I półrocze, to co jest określone w ustawie o finansach publicznych.

Trzecia część informacji z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze br. dotyczy informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury. Wykonanie planu finansowego Soleckiego Centrum Kultury za I półrocze br. zamknęło się ujemnym wynikiem finansowym. Wykonanie planu finansowego Muzeum Solca również I półrocze br. zamknęło się dodatnim wynikiem finansowym, podobnie wykonanie planu finansowego Biblioteki Publicznej za I półrocze br. zamknęło się wynikiem dodatnim.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionej informacji ?

Radni uwag nie zgłosili.

W/w informacja stanowi – *załącznik nr 5* do niniejszego protokołu.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2015 rok.

A.Kowalska – Skarbnik MiG - wyjaśniła, że projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2014 rok wprowadza następujące zmiany:

I. W planie dochodów wprowadza się następujące zmiany:

- dział 010 rozdział 01095 § 2010 - zwiększa się dochody w kwocie 10.247,69 zł przeznaczone na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu,
- dział 600 rozdział 60016 § 6290 - wprowadza się dochody w kwocie 25.000 zł (wpłaty na realizację zadania zgłoszonego w ramach inicjatywy lokalnej),
- dział 600 rozdział 60016 § 6330 - wprowadza się dochody w kwocie 215.559 zł przeznaczone na dofinansowanie zadań realizowanych w ramach programu wieloletniego pn. "Narodowy program przebudowy dróg lokalnych - Etap II Bezpieczeństwo - Dostępność - Rozwój" - rez.cel.poz.70 ustawy budżetowej na 2015 r. (Decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Nr WFB.I.3120.3.51.2015 z dnia 17 września 2015 r.) - nie wprowadza się po stronie wydatków, wydatki uwzględnione w planie wydatków majątkowych,

- dział 700 rozdział 70005 § 6290 - zmniejsza się o kwotę 34.125 zł dochody pochodzące z Funduszu Dopłat przeznaczone na realizację zadania pn. "Adaptacja poddasza na mieszkania w budynku przy ul. Bohaterów Września 6" - w wyniku złożonego rozliczenia końcowego,
- dział 710 rozdział 71014 § 2707 - skreśla się dochody w kwocie 73.917 zł pochodzące z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna, Działanie 9.3 Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, przeznaczone na opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej - dochody będą zrefundowane w 2016 r.,
- dział 751 rozdział 75108 § 2010 - wprowadza się dochody w kwocie 18.960 zł przeznaczone na wypłaty zryczałtowanych diet dla członków obwodowych komisji wyborczych powołanych do przeprowadzenia wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 25 października 2015 r.
- dział 756 rozdział 75621 § 0020 - zwiększa się o kwotę 120.000 zł dochody z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych,
- dział 801 rozdział 80101 § 2010 - zmniejsza się o kwotę 716,56 zł dochody przeznaczone na szkoły podstawowe,
- dział 801 rozdział 80110 § 2010 - zwiększa się o kwotę 1.924,95 zł dochody przeznaczone na wyposażenie szkół w podręczniki oraz materiały edukacyjne i ćwiczeniowe oraz na sfinansowanie kosztu zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych w przypadku szkół prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne,
- dział 801 rozdział 80110 § 6620 - zmniejsza się o kwotę 612 zł dochody przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Termomodernizacja budynku Gimnazjum Publicznego nr 2" - pochodzące z dotacji otrzymanej ze Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy,
- dział 801 rozdział 80150 § 2010 - zmniejsza się o kwotę 163,36 zł dochody przeznaczone na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych, gimnazjach, liceach ogólnokształcących, liceach profilowanych i szkołach zawodowych oraz szkołach artystycznych,
- dział 801 rozdział 80195 § 0960 - zwiększa się o kwotę 10.752 zł dochody z tytułu otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej,
- dział 852 rozdział 85203 § 2010 - zmniejsza się o kwotę 18.200 zł dochody w oparciu o analizę sprawozdań jednorazowych za okres styczeń - wrzesień 2015 r. oraz symulacyjnego wykorzystania dotacji z przeznaczeniem na bieżące funkcjonowanie środowiskowych domów

samopomocy w okresie październik - grudzień 2015 r. w związku z mniejszą liczbą skierowań do uczestnictwa w zajęciach w środowiskowych domach samopomocy w stosunku do liczby miejsc statutowych,

- dział 854 rozdział 85415 § 2030 - zwiększa się o kwotę 53.395 zł dochody przeznaczone na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów - zgodnie z art. 90d i art. 90e ustawy o systemie oświaty - rez. cel. poz. 26,

- dział 900 rozdział 90019 § 0690 i § 0970 - zmniejsza się o kwotę 45.000 zł wpływy z różnych opłat oraz wprowadza się wpływy z różnych dochodów w kwocie 95.000 zł.

II. W planie wydatków wprowadza się następujące zmiany:

- dział 010 rozdział 01095 § 4210 i § 4430 - zwiększa się wydatki w kwocie 10.247,69 zł przeznaczone na zwrot części podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej przez producentów rolnych oraz na pokrycie kosztów postępowania w sprawie jego zwrotu,

- dział 600 rozdział 60016 § 6050 - wprowadza się n/w zmiany:

* zmniejsza się o kwotę 30.000 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Budowa ul. Ogrodowej" - przesunięcie poniesienia wydatków na rok 2017 r.,

* zmniejsza się o kwotę 131.117 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa ul. Bojowników o Wolność i Demokrację" - oszczędności poprzetargowe,

* skreśla się wydatki w kwocie 15.387 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa ul. Cichej" - przesunięcie poniesienia wydatków na rok 2016 r.,

- dział 600 rozdział 60016 § 6057 i § 6059 - zwiększa się o kwotę 3.538.477 zł (§ 6057) oraz zmniejsza się o kwotę 3.039.165 zł (§ 6059) wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Szybka Kolej Metropolitalna BiT-City - Podprojekt II: Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego wraz z budową wiaduktu w Solcu Kujawskim"- z tytułu dodatkowych prac związanych z wymaganiami zarządcy infrastruktury kolejowej i usunięcie kolizji z infrastrukturą podziemną,

- dział 700 rozdział 70005 § 4270 - zwiększa się o kwotę 10.000 zł wydatki przeznaczone na zakup usług remontowych,

- dział 700 rozdział 70005 § 6050 - zmniejsza się o kwotę 87.454 zł wydatki przeznaczone na

- realizację zadania inwestycyjnego pn. "Adaptacja poddasza na mieszkania w budynku przy ul. Bohaterów Września 6" - ostateczne rozliczenie z wykonawcą,
- dział 750 rozdział 75023 - zwiększa się o kwotę 70.083 zł wydatki przeznaczone na funkcjonowanie urzędu,
 - dział 750 rozdział 75023 § 6050 - zmniejsza się o kwotę 20.000 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa i rozbudowa urzędu"- przesunięcie poniesienia wydatków na rok 2019,
 - dział 750 rozdział 75023 § 6057 i § 6059 - przesuwa się wydatki w kwocie 6.324 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Budowa sieci szerokopasmowej na terenie Solca Kujawskiego" z § 6059 do § 6057,
 - dział 750 rozdział 75023 § 6060 - skreśla się wydatki w kwocie 30.000 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Zakup samochodu dla Wydziału Utrzymania Miasta" oraz zmniejsza się o kwotę 29.000 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Zakup sprzętu dla urzędu",
 - dział 751 rozdział 75108 § 3030 - wprowadza się wydatki w kwocie 18.960 zł przeznaczone na wypłaty zryczałtowanych diet dla członków obwodowych komisji wyborczych powołanych do przeprowadzenia wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 25 października 2015 r.,
 - dział 754 rozdział 75412 - przesuwa się wydatki w kwocie 50.000 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej" z § 6060 do § 6230,
 - dział 801 - zmniejsza się o kwotę 14.476 zł wydatki przeznaczone dla Szkoły Podstawowej nr 4 oraz zmniejsza się o kwotę 7.000 zł wydatki przeznaczone dla Zespołu Szkół,
 - dział 801 rozdział 80101 § 4210 i § 4240 - zmniejsza się o kwotę 856,36 zł wydatki przeznaczone dla Szkoły Podstawowej nr 4 na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek, zwiększa się o kwotę 148,50 zł wydatki przeznaczone dla Zespołu Szkół na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek oraz zmniejsza się o kwotę 8,70 zł wydatki przeznaczone na zakup materiałów i wyposażenia,
 - dział 801 rozdział 80101 § 4300 -zwiększa się o kwotę 1.101 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych,
 - dział 801 rozdział 80104 - zmniejsza się o kwotę 413 zł wydatki przeznaczone dla Przedszkola Publicznego nr 1 "Promyczek",
 - dział 801 rozdział 80110 § 4210 i § 4240 - zwiększa się o kwotę 1.905,89 zł wydatki przeznaczone dla Zespołu Szkół oraz zwiększa się o kwotę 19,06 zł wydatki przeznaczone

- na zakup materiałów i wyposażenia,
- dział 801 rozdział 80110 § 6050 - zmniejsza się o kwotę 4.010 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Termomodernizacja budynku Gimnazjum Publicznego nr 2",
 - dział 801 rozdział 80150 § 4240 - zmniejsza się o kwotę 163,36 zł wydatki przeznaczone dla Szkoły Podstawowej nr 4 na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek,
 - dział 801 rozdział 80195 § 4110 i § 4170 - zwiększa się o kwotę 10.752 zł wydatki przeznaczone na składki na ubezpieczenie społeczne oraz wynagrodzenia bezosobowe,
 - dział 801 rozdział 80195 § 4440 - zwiększa się o kwotę 413 zł wydatki przeznaczone dla Przedszkola Publicznego nr 1 "Promyczek",
 - dział 851 rozdział 85149 § 2580 - skreśla się wydatki w kwocie 30.000 zł przeznaczone dla SOLMED Sp. z o.o.,
 - dział 852 rozdział 85202 § 4330 - zmniejsza się o kwotę 20.000 zł wydatki przeznaczone na zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego,
 - dział 852 rozdział 85203 - zmniejsza się o kwotę 18.200 zł wydatki w oparciu o analizę sprawozdań jednorazowych za okres styczeń - wrzesień 2015 r. oraz symulacyjnego wykorzystania dotacji z przeznaczeniem na bieżące funkcjonowanie środowiskowych domów samopomocy w okresie październik - grudzień 2015 r. w związku z mniejszą liczbą skierowań do uczestnictwa w zajęciach w środowiskowych domach samopomocy w stosunku do liczby miejsc statutowych,
 - dział 852 rozdział 85219 - zmniejsza się o kwotę 14.000 zł wydatki przeznaczone na ośrodki pomocy społecznej,
 - dział 852 rozdział 85219 § 6050 - zwiększa się o kwotę 16.000 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Położenie sieci LAN w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej" oraz wprowadza się wydatki w kwocie 8.000 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Wykonanie instalacji antynapadowej oraz monitoringu",
 - dział 854 - zwiększa się o kwotę 14.476 zł wydatki przeznaczone dla Szkoły Podstawowej nr 4 oraz zwiększa się o kwotę 7.000 zł wydatki przeznaczone dla Zespołu Szkół,
 - dział 854 rozdział 85415 § 3240 - zwiększa się o kwotę 53.395 zł wydatki przeznaczone na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów,
 - dział 900 rozdział 90003 § 4300 - zwiększa się o kwotę 109.134 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych,

- dział 900 rozdział 90095 § 4300 - zmniejsza się o kwotę 1.101 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych,
- dział 900 rozdział 90095 § 6057 i § 6059 - zwiększa się o kwotę 444.844 zł (§ 6057) oraz zwiększa się o kwotę 305.697 zł (§ 6059) wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Rekultywacja terenów przemysłowych po Przedsiębiorstwie Państwowym Nasycalnia Podkładów Kolejowych w Solcu Kujawskim" - roboty dodatkowe związane z wykryciem ognisk dodatkowych zanieczyszczeń,
- dział 921 rozdział 92109 § 6057 i § 6059 - zmniejsza się o kwotę 223.267 zł (§ 6057) oraz zmniejsza się o kwotę 497.796 zł (§ 6059) wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Rozbudowa Soleckiego Centrum Kultury w ramach rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich w Solcu Kujawskim" - końcowe rozliczenie zadania inwestycyjnego,
- dział 921 rozdział 92195 § 2820 - skreśla się wydatki w kwocie 10.000 zł przeznaczone dla stowarzyszeń realizujących zadania w zakresie kultury,
- dział 926 rozdział 92605 § 2820 - zmniejsza się o kwotę 19.134 zł wydatki przeznaczone dla stowarzyszeń realizujących zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu.

Ponadto na wnioski kierowników jednostek organizacyjnych dokonuje się przeniesień wydatków pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr X/77/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 29 października 2015 roku w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2015 r.

- załącznik nr 6

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2015 – 2024.

A.Kowalska – Skarbnik MiG - W załączniku nr 1 - Wieloletnia Prognoza Finansowa, wprowadza się następujące zmiany:

I. W załączeniu nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa, wprowadza się następujące zmiany:

- w pozycji dochody ogółem (1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 378.104,72 zł, prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 484.613 zł,
- w pozycji dochody bieżące (1.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 172.282,72 zł,
- w pozycji dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych (1.1.2) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 120.000 zł,
- w pozycji podatki i opłaty (1.1.3) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 45.000 zł,
- w pozycji z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące (1.1.5) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 155.103,72 zł,
- w pozycji dochody majątkowe (1.2) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 205.822 zł, prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 484.613 zł,
- w pozycji ze sprzedaży majątku (1.2.1) - prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 480.000 zł,
- w pozycji z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje (1.2.2) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 205.822 zł,
- w pozycji wydatki ogółem (2) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 378.104,72 zł, prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 484.613 zł,
- w pozycji wydatki bieżące (2.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 172.282,72 zł, prognozę 2017 zmniejsza się o kwotę 30.000 zł, prognozę 2019 zmniejsza się o kwotę 20.000 zł,
- w pozycji wydatki majątkowe (2.2) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 205.822 zł, prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 484.613 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 30.000 zł, prognozę 2019 zwiększa się o kwotę 20.000 zł,
- w pozycji kwota długu (6) - prognoza 2015 w wysokości 41.892.372 zł obejmuje również zobowiązania z tytułu umowy forfaitingowej (wykup wierzytelności) na kwotę 7.149.624 zł. Spłata zobowiązania w kolejnych latach 2016-2021 wynosi po 1.113.642 zł w każdym roku, a w 2022 roku wynosi 467.772 zł,
- w pozycji wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane (11.1) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 82.123 zł,

- w pozycji wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego (11.2) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 8.917 zł,
- w pozycji wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy (11.3) oraz majątkowe (11.3.2) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 240.822 zł, prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 15.387 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 30.000 zł, prognozę 2019 zwiększa się o kwotę 20.000 zł,
- w pozycji wydatki inwestycyjne kontynuowane (11.4) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 256.209 zł, prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 15.387 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 30.000 zł, prognozę 2019 zwiększa się o kwotę 20.000 zł,
- w pozycji nowe wydatki inwestycyjne (11.5) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 50.387 zł, prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 500.000 zł,
- w pozycji dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (12.1) oraz środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.1.1) oraz w pozycji środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania (12.1.1.1) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 73.917 zł,
- w pozycji wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (12.4) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 528.790 zł,
- w pozycji finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.4.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 3.766.378 zł,
- w pozycji wydatki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania wynikającego wyłącznie z zawartych umów z podmiotami dysponującymi środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.4.2) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 528.790 zł,
- w pozycji wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami (12.5) oraz w pozycji w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania (12.5.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 3.237.588 zł.

Dokonane zmiany wynikają z dostosowania zgodności WPF ze zmianą budżetu na 2015 rok. Zmiany w pozostałych latach prognozy wynikają z weryfikacji źródeł finansowania inwestycji w latach ich realizacji oraz urealnienia gminnego planu sprzedaży nieruchomości - pozycja ogółem dochody (1), dochody majątkowe (1.2), w pozycji ze sprzedaży majątku (1.2.1) oraz w pozycji z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje (1.2.2).

Natomiast zmiany dotyczące wydatków ogółem (2), wydatków majątkowych (2.2) oraz wydatków objętych limitem (11.3 i 11.3.2) wynikają m.in. z weryfikacji kosztów realizacji zadań inwestycyjnych oraz urealnienia planowanych wydatków w związku z rozliczeniem końcowych zadań.

II. W załączniku nr 2 - Wykaz przedsięwzięć do WPF, wprowadza się następujące zmiany:

Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.), z tego:

- wydatki majątkowe:

* "Szybka Kolej Metropolitalna BiT-City - Podprojekt II: Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego wraz z budową wiaduktu w Solcu Kujawskim" - łączne nakłady finansowe zwiększa się o kwotę 469.486 zł, limit zobowiązań oraz limit 2015 zwiększa się o kwotę 499.312 zł - z tytułu dodatkowych prac związanych z wymaganiami zarządcy infrastruktury kolejowej i usunięcie kolizji z infrastrukturą podziemną,

* "Rekultywacja terenów przemysłowych po Przedsiębiorstwie Państwowym Nasycalnia Podkładów Kolejowych w Solcu Kujawskim" - łączne nakłady finansowe zwiększa się o kwotę 750.540 zł, limit zobowiązań oraz limit 2015 zwiększa się o kwotę 750.541 zł - roboty dodatkowe związane z wykryciem ognisk dodatkowych zanieczyszczeń,

* "Rozbudowa Soleckiego Centrum Kultury w ramach rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich w Solcu Kujawskim" - łączne nakłady finansowe zmniejsza się o kwotę 1.221.064 zł, limit zobowiązań oraz limit 2015 zmniejsza się o kwotę 721.063 zł - końcowe rozliczenie zadania inwestycyjnego.

Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:

- wydatki majątkowe:

* "Adaptacja poddasza na mieszkania w budynku przy ul. Bohaterów Września 6" - łączne nakłady finansowe, limit zobowiązań o raz limit 2015 zmniejsza się o kwotę 87.454 zł,

* "Budowa ul. Ogrodowej" - limit 2015 zmniejsza się o kwotę 30.000 zł, limit 2017 zwiększa się o kwotę 30.000 zł,

* "Przebudowa i rozbudowa urzędu" - limit 2015 zmniejsza się o kwotę 20.000 zł, limit 2019 zwiększa się o kwotę 20.000 zł,

* "Przebudowa ul. Bojowników o Wolność i Demokrację" - łączne nakłady finansowe zmniejsza się o kwotę 133.322 zł, limit zobowiązań oraz limit 2015 zmniejsza się o kwotę 131.117 zł - oszczędności poprzetargowe,

* "Przebudowa ul. Cichej" - limit 2015 zmniejsza się o kwotę 15.387 zł, limit 2016 zwiększa się o kwotę 15.387 zł,

* "Termomodernizacja budynku Gimnazjum Publicznego nr 2" - łączne nakłady finansowe, limit zobowiązań oraz limit 2015 zmniejsza się o kwotę 4.010 zł.

Dokonane zmiany wynikają z dostosowania zgodności WPF ze zmianą budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2015 r.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr X/78/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 października 2015 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2015 – 2024

- załącznik nr 7

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji dla OSP w Solcu Kujawskim.

A.Kowalska – Skarbnik MiG - Zarząd OSP w Solcu Kujawskim zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski o środki pieniężne w formie dotacji w wysokości 50.000 zł na dofinansowanie zakupu samochodu do przewozu ratowników i sprzętu do ratownictwa chemiczno-ekologicznego oraz działań ratowniczych wraz z wyposażeniem. Cena samochodu po przeprowadzeniu procedury przetargowej wynosi 136.403 zł, bez dodatkowego wyposażenia. Źródła finansowania zakupu samochodu: 50.000 zł dofinansowanie Gminy Solec Kujawski zagwarantowane w budżecie na 2015 r., 50.000 zł dofinansowanie Zarządu Głównego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Warszawie, 18.000 zł środki

Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej dla jednostek Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, pozostała kwota stanowi środki Ochotniczej Straży Pożarnej pozyskane od sponsorów. Nowy samochód zastąpi wyeksploatowany już samochód Lublin II wyprodukowany, który z uwagi na udział w dużej liczbie akcji ratowniczo-gaśniczych, ćwiczeń i szkoleń ulega częstym awariom, a częste naprawy i przeglądy są bardzo kosztowne. Ponieważ zapewnienie bezpieczeństwa obywateli poprzez ochronę przeciwpożarową należy do zadań własnych gminy, uznając zaangażowanie i starania członków OSP w poprawę wyposażenia jednostki, Gmina Solec Kujawski postanawia przeznaczyć środki pieniężne w formie dotacji w wysokości 50.000 zł na dofinansowanie zakupu sprzętu z budżetu Miasta i Gminy Solec Kujawski.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr X/79/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 października 2015 roku w sprawie przyznania dotacji dla OSP w Solcu Kujawskim.

- załącznik nr 8

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

A.Kowalska – Skarbnik MiG - poinformowała, że niniejsza uchwała stanowi realizację przepisu art.234 ustawy o finansach publicznych zgodnie, z którym organ stanowiący jest zobowiązany uchwalić tryb prac nad projektem uchwały budżetowej. Na podstawie w/w przepisu Rada Miejska określa w szczególności: 1) wymaganą szczegółowość projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego; 2) terminy obowiązujące w toku prac nad projektem uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego; 3) wymogi dotyczące uzasadnienia i materiały

informacyjne, które zarząd przedłoży organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego wraz z projektem uchwały budżetowej. Ponieważ uchwała nr XXXIII/286/13 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 26 września 2013 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej nie obejmowała wszystkich wymaganych załączników do uchwały, w związku z czym zaszła konieczność zmiany szczegółowości projektu uchwały budżetowej. Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr X/80/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 października 2015 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

- załącznik nr 9

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie w drodze darowizny części udziału przypadającego Gminie Solec Kujawski w prawie własności nieruchomości na rzecz Powiatu Bydgoskiego.

Przewodniczący RM – w imieniu koalicjantów RM zwrócił się z pytaniem do Dyrektora GP Nr 2 czy z uwagi na fakt, że GP Nr 2 odda dwie klasy, to czy w jakiś sposób wpłynie to na funkcjonowanie placówki oświatowej w obecnym czasie, czy może wpłynąć na funkcjonowanie w przyszłości?

Przewodniczący RM zwrócił się do Pani Burmistrz z pytaniami dot.

- dokładnego sprecyzowania, czy te dwie działki są procentową własnością zarówno Starostwa Powiatowego jak i Gminy,

- zapewnienia lokalu osobom zamieszkującym obecnie budynek szkoły przy 23 Stycznia 13,

- ewentualnego roszczenia sobie praw przez Powiat do zajmowania kolejnych pomieszczeń w budynku przy 29 Listopada np. w związku z nową reformą szkolnictwa, która skutkować może zwiększeniem liczby oddziałów w Liceum Ogólnokształcącym (wówczas dwie klasy mogą nie wystarczyć).

G. Wawrzyniak – Dyrektor GP Nr 2 – odpowiedziała, że obecnie w GP Nr 2 znajduje się 12 oddziałów oraz jedna klasa specjalna licząca 7 osób. Dlatego po analizie mogliśmy pozwolić sobie na oddanie jednej dużej klasy Powiatowi Bydgoskiemu. W niczym to nie koliduje na dzień dzisiejszy, gdyż szkoła posiada jeszcze dwie mniejsze klasy tzw. zapasowe. Przeanalizowaliśmy poprzednie lata, od początku jak GP powstało to było 30, 28 oddziałów, a 700, 800 uczniów. Na dzień dzisiejszy szkoła liczy 261 uczniów. W najbliższych latach może być tak, że liczba dzieci w szkołach zwiększy się do 400 uczniów. Obecnie dzieci kończą lekcje pomiędzy godz. 14.00, a 15.00, a klasy liczą po 20, 22 uczniów i jedna licząca 25 uczniów. Myślimy, że sytuacja w GP Nr 2 nie pogorszy się.

T. Substyk - Burmistrz MiG – w Szkole Podstawowej Nr 4 mamy obecnie klasy liczące po 21, 24 uczniów. Pani Burmistrz rozmawiała wcześniej z Radcą Prawnym, która mówiła, że w jednej ze szkół bydgoskich wszystkie klasy liczą po 25 uczniów. Widać zatem, że w naszych szkołach jest większy komfort jeśli chodzi o dopełnienie klas do 25 uczniów.

Ponadto poinformowała, że w budynku szkoły przy ul. 23 Stycznia 13 zamieszkuje tylko jedna rodzina, zajmująca jedno mieszkanie. Nie jest też tak, że przystępując do remontu budynku będziemy musieli natychmiast zabezpieczyć mieszkanie znajdujące się z tym budynku.

Trzeba będzie rozważyć jeszcze inne sprawy m.in. od 1 września 2016 roku oddziały przedszkolne trzeba przekształcić w przedszkola dla 5 – letnich i 6 – letnich dzieci. Trzeba dodać, że przy planowanej zmianie reformy szkolnictwa, 6 letnie dzieci, które teraz chodzą do I klasy będą mogły wrócić do przedszkola. Ponadto jeśli chodzi o przedszkola to od 1 września br. Gmina musi obowiązkowo zabezpieczyć miejsca dzieciom 4 letnim, 5 letnim i 6 letnim, jeśli by się to nie udało, to Gmina otrzyma niższą dotację. Z kolei od 1 września 2017 r. muszą zostać zabezpieczone miejsca w przedszkolu również dla wszystkich dzieci 3 letnich. W/w informacje dot. aktualnie obowiązującego stanu prawnego Nie wiemy czy w wyniku planowej zmiany systemu oświaty, którą zapowiada nowy rząd, nadal pozostaną te uwarunkowania, które Gmina musi respektować. Do tego planowana jest likwidacja w roku szkolnym 2016 – 2017 szkół gimnazjalnych. Obiekt obecnej szkoły

muzycznej może nam się przydać np. z wykorzystaniem go na przedszkole, bo problem będzie nie w szkole podstawowej, a w przedszkolach. Mamy jeszcze za mało wiedzy, żeby ostatecznie zdecydować na co jaki obiekt wykorzystać.

Ponadto Pani Burmistrz przypomniała, że Starostwo Powiatowe posiada 42% udziały w budynku szkoły przy 29 Listopada i w 42% dofinansowało też koszty wymiany pokrycia dachowego na budynku GP Nr 2. Jeśli Radni podejmą decyzję o zamianie, to będzie trzeba zmienić sposób rozliczania energii, wody. Żeby dyskutować o tym, co gdzie wykonać w danym obiekcie szkolnym, to trzeba nim dysponować. Czekamy również na decyzje nowego rządu w sprawie reformy szkolnictwa.

B. Białkowska – Z-ca Burmistrza – przedstawiła zebranych mapkę, na której przedstawiono dwa budynki przy ul. 29 Listopada tj. budynek stary i nowy połączone łącznikiem, które znajdują się na dwóch działkach. Gmina nieodpłatnie przekazuje Starostwu część swoich udziałów. Jesteśmy razem współwłaścicielami tj. Gmina (58% udziału) i Starostwo Powiatowe (42%). Gmina przekazuje Starostwu dwie sale, jedną o pow. 33,06 m², a drugą o pow. 49,30 m².

T. Subtyk – Burmistrz MiG – dodała, że przed przygotowaniem projektu uchwały były prowadzone rozmowy z Panią Dyrektorem G. Wawrzyniak, które sale można by było oddać Starostwu.

Nie można w przyszłości wykluczyć sprzedaży Starostwu całego obiektu przy ul. 29 Listopada. Jest wiele możliwości do przedyskutowania.

Radny Maciej Kuligowski – prosi o podanie, w której szkole w Bydgoszczy jest taka sytuacja, że wszystkie klasy liczą po 25 uczniów.

Małgorzata Szalewska Radca Prawny – udzieliła odpowiedzi, że jest tak w Szkole Podstawowej Nr 61 w Bydgoszczy, podana liczba uczniów dot. rocznika jej syna, a nie całej szkoły.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr X/81/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 października 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne zbycie w drodze darowizny części udziału przypadającego Gminie Solec Kujawski w prawie własności nieruchomości na rzecz Powiatu Bydgoskiego.

- załącznik nr 10

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie do obszaru Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Parku Przemysłowego w Solcu Kujawskim.

B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG – poinformowała, że Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna działa na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 2008 r. w sprawie pomorskiej specjalnej strefy ekonomicznej. Działalność Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej realizowana jest poprzez stymulowanie rozwoju przedsiębiorczości i prowadzenie działań zmierzających do aktywizacji zawodowej mieszkańców, tworzenia nowych miejsc pracy, poprzez zachęcanie przedsiębiorców do lokowania nowych przedsięwzięć inwestycyjnych na terenie objętym strefą. Nieruchomości włączone do specjalnej strefy ekonomicznej cieszą się większym powodzeniem wśród inwestorów, którzy aktualnie zgłaszają zamiar ich nabycia po objęciu strefą. Inwestorzy w strefie korzystają będą z systemu zwolnień podatkowych, z pomocy publicznej na wspieranie nowych przedsięwzięć i tworzenie nowych miejsc pracy. Rozwijająca się na rzeczonych terenach specjalna strefa ekonomiczna wpłynie korzystnie na napływ nowego kapitału i nowoczesnych technologii oraz zaktywizuje gospodarczo nie tylko gminę, ale i region. W związku z powyższym podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na włączenie nieruchomości gruntowych z terenu Parku Przemysłowego do Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej jest zasadne.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr X/82/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 października 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na

włączenie do obszaru Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nieruchomości położonych na terenie Parku Przemysłowego w Solcu Kujawskim.

- załącznik nr 11

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

O godz. 16.30 obrady sesji opuściła Radna Alicja Żaguń (12 Radnych uczestniczy w sesji RM).

Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia wykonywania zadań własnych gminy z zakresu użyteczności publicznej Miastu Bydgoszcz.

B. Bialkowska – Z-ca Burmistrza MiG – wyjaśniała, że do zadań własnych gminy, wymienionych w art. 7 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, w tym między innymi sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych. W celu wykonywania zadań własnych gmina może tworzyć jednostki organizacyjne, a także zawierać umowy z innymi podmiotami. Wykonywanie zadań publicznych może być także realizowane w drodze współdziałania między jednostkami samorządu terytorialnego. Prezydent Bydgoszczy zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski z prośbą o podpisanie listu intencyjnego, w sprawie podjęcia w dobrej wierze negocjacji zmierzających do podpisania porozumienia międzygminnego, którego celem jest potwierdzenie usług dotychczas realizowanych przez MWiK sp. z o.o. w Bydgoszczy oraz stworzenie możliwości korzystania z usług MWiK sp. z o.o., zgodnie z jej bieżącą ofertą. Stosownie do przesłanego projektu porozumienia Miasto i Gmina Solec Kujawski powierzy Miastu Bydgoszcz i Miejskim Wodociągom i Kanalizacji sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy zadania z zakresu użyteczności publicznej, odnoszące się do zaopatrywania w wodę mieszkańców oraz podmioty zlokalizowane na terenie Miasta i Gminy Solec Kujawski oraz odprowadzania i oczyszczania ścieków, przy wsparciu technicznym i infrastrukturalnym MWiK sp. z o.o.

Wobec faktu, iż kompetencja do wyrażania woli powierzenia wykonywania zadań innej gminie w drodze porozumienia międzygminnego należy do wyłącznej właściwości rady gminy, dlatego przedkładamy nn. projekt uchwały.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – odczytał projekt Uchwały Nr X/83/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 października 2015 roku w sprawie powierzenia wykonywania zadań własnych gminy z zakresu użyteczności publicznej Miastu Bydgoszcz.

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

0 głosów – za,

12 głosów - przeciw

Uchwała nie została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo.

Z. Mućko – Firma ELTEL S.A - wyjaśnił, że dzięki zaproponowanemu projektowi uchwały zostanie wykonana linia elektroenergetyczna 400 kV między Koninem, a Bydgoszczą, co znakomicie poprawi warunki przesyłu energii. Podjęcie w/w uchwały leży też w interesie Gminy, bo z tego tytułu wpłyną do budżetu Gminy podatki. Zwrócił się do Radnych o podjęcia w/w projektu uchwały.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak - projekt Uchwały Nr X/83/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 października 2015 roku w sprawie przystąpienia do

sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo.
- załącznik nr 12

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

12 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy usługowej, składów i magazynów wieś Makowiska – Wypaleniska, gm. Solec Kujawski.

I.Konopa – Kierownik Biura PP – wyjaśniła, że o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozstrzyga rada gminy w formie uchwały. Uchwała Rady Miejskiej o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozpocznie tryb formalno-prawny sporządzenia zmiany planu stosownie do zapisów ww. ustawy. Celem sporządzenia zmiany planu jest dostosowanie obowiązującego aktu prawa miejscowego (Uchwała Nr XXVI/203/2001 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 26 kwietnia 2001r.) do przepisów aktualnie obowiązujących jak również uwzględnienie wniosków właścicieli nieruchomości w sprawie zmiany zapisów dotyczących podziału nieruchomości oraz skomunikowania działek z terenami publicznymi. Podjęcie nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu miejscowego, zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zostało poprzedzone szeregiem analiz m.in. o charakterze funkcjonalnym, przestrzennym i terenowo-prawnym, zakresu potrzebnych materiałów geodezyjnych do opracowania planu oraz ustaleniem niezbędnego zakresu prac planistycznych, które potwierdzają zasadność przystąpienia do sporządzenia ww. planu. Wobec powyższego zasadnym jest podjęcie ww. uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak - odczytał projekt Uchwały Nr X/84/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 października 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy usługowej, składów i magazynów wieś Makowiska – Wypaleniska, gm. Solec Kujawski.

- załącznik nr 13

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

12 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

I.Konopa – Kierownik BPP – wyjaśniała, że w wezwaniu opartym na przepisie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wyrażonym w piśmie z dnia 17 września 2015r. (wpływ do Biura Rady 28 września 2015r.), Polkomtel Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Postępu 3, którą reprezentuje Marcin Czaplicki wniosło o usunięcie naruszenia prawa poprzez uchylenie § 4 ust. 4, § 5 ust. 5, § 12 ust. 6 pkt 2, § 17 ust. 3 pkt 3, § 18 ust. 3 pkt 3, § 20 ust. 3 pkt 3, § 20 ust. 3 pkt 3, § 24 ust. 3 pkt 3, § 26 ust. 2 pkt 3 i 4, § 27 ust. 2 pkt 2 i 3, § 28 ust. 2 pkt 2, § 29 ust. 2 pkt 2 oraz § 30 ust. 2 pkt 2 uchwały Nr XXXVIII/292/10 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 29 czerwca 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Toruńska, Tartaczna i Kujawska w Solcu Kujawskim /Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 131, poz. 1672/. Przedmiotowym postanowieniem MPZP w zakresie telekomunikacji zarzucono naruszenie następujących przepisów prawa powszechni obowiązującego: art. 46 w zw. z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 roku o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych; art. 87 ust. 2 i art. 94 Konstytucji RP w związku z art. 14 ust. 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym („Ustawa o PIZP”) oraz art. 4 ust. 1 i art. 15 ust. 2 pkt 10 w związku z art. 1 ust. 2 pkt 10 Ustawy o PIZP; art. 20 i 22 Konstytucji RP.

Rada Miejska w Solcu Kujawskim, uchwalając dnia 29 czerwca 2010r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Toruńska, Tartaczna i Kujawska w Solcu Kujawskim, kierowała się m.in. przepisami art. 1 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z tymi przepisami, podstawą działania samorządu gminnego w zakresie kształtowania polityki przestrzennej oraz przeznaczenia terenów na określone cele i ustalania ich zasad zagospodarowania, jest ład przestrzenny i zrównoważony rozwój, ale również konieczność uwzględnienia zwłaszcza: wymagań ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury; walorów architektonicznych i krajobrazowych; wymagań ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych; wymagań ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej; wymagań ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych; walorów ekonomicznych przestrzeni; prawa własności; potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa; potrzeb interesu publicznego. W dniu podejmowania przez Radę Miejską uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic: Toruńska, Tartaczna i Kujawska w Solcu Kujawskim nie obowiązywała jeszcze ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Stosownie do przepisu art. 20 ust. Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Miasta i Gminy Solec Kujawski, jako organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, przedstawił Wojewodzie Kujawsko – Pomorskiemu Uchwałę Nr XXXVIII/292/10 podjętą przez Radę Miejskiej w Solcu Kujawskim dnia 29 czerwca 2010r. wraz z załącznikami i dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi oraz prośbą o jej publikację w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 4 i art. 12 ustawy z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie w związku z art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Kujawsko – Pomorski Urząd Wojewódzki w Bydgoszczy, Wydział Infrastruktury poinformował o dokonanej ocenie zgodności z przepisami prawnymi wymienionej wyżej uchwały wraz z dokumentacją prac planistycznych oraz przekazaniu uchwały do publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym (pismo z dnia 5 sierpnia 2010 r., WI.III.7042-92/10). Publikacja w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego Uchwały Nr XXXVIII/292/10 nastąpiła dnia 18 sierpnia 2010r. (Nr 131, poz. 1672), natomiast wejście w życie uchwały miało miejsce 18 września 2010r., co oznacza pięcioletni okres obowiązywania aktu prawa miejscowego. Do planów miejscowych obowiązujących w dniu wejścia w życie

ustawy z dnia 07 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (tekst pierwotny ogłoszony w Dz. U. z 2010r. Nr 106, poz. 675) należało stosować przepis art. 46 ww. ustawy. Burmistrz Miasta i Gminy Solec Kujawski, zgodnie z art. 75 ust. 3 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, w terminie wskazanym w ustawie, przedłożył Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w celu ich zgodności z wymaganiami określonymi w art. 46 ust. 1 cyt. wyżej ustawy. W przypadku gdy treść przedłożonych planów miejscowych nie była dostosowana do wymagań określonych w art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 07 maja 2010r., wojewoda zmieniał plan miejscowy dla obszaru, w stosunku do którego nie dokonano odpowiednich zmian, oraz wydawał w tej sprawie zarządzenia zastępcze. Do planów przekazanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski Wojewoda Kujawsko-Pomorski nie wydał zarządzeń zastępczych, które mogły być wydane w terminie wskazanym w art. 75 ust. 6 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Zgodnie ze zmianą z dnia 12 października 2012r. ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych przepis art. 48 wyżej cyt. ustawy wskazujący, że przedsiębiorca telekomunikacyjny oraz Prezes UKE mogą zaskarżyć, w zakresie telekomunikacji, uchwałę w sprawie uchwalenia planu miejscowego, która obowiązuje w dniu wejścia ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Ustalenia zawarte w Uchwale z dnia 29 czerwca 2010 r., co do których wniesiono wezwanie o usunięcie naruszenia prawa, dotyczą: § 4 ust. 4: zakazu lokalizowania wolno stojących masztów antenowych telefonii komórkowej, jako jedno z ustaleń dotyczących zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych w obszarze planu; § 5 ust. 5: zakazu lokalizacji stacji telefonii komórkowych z antenami sektorowymi i antenami radiolinii na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej w celu ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, jako jedno z ustaleń dotyczących zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego; § 12 ust. 6 pkt 2: budowy, rozbudowy i przebudowy sieci telefonicznej jako sieci podziemnej, zabrania się budowy napowietrznych linii telefonicznych, jako jedno z ustaleń dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej; § 17 ust. 3 pkt 3: maksymalnej wysokości zabudowy – 12 m, jako jednego z parametrów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu 3UC/U (teren rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400m²); § 18 ust. 3 pkt 3: maksymalnej wysokości zabudowy – 12 m, jako jednego z parametrów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu 4U i 5U (tereny usług nieuciążliwych); § 20 ust. 3 pkt

3: maksymalnej wysokości zabudowy – 16 m, jako jednego z parametrów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu 10MW, 11MW i 12MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej); § 24 ust. 3 pkt 3: maksymalnej wysokości zabudowy – 5 m, jako jednego z parametrów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu KSg (teren zespołu garażowego); § 26 ust. 2 pkt 3 i 4: maksymalnej wysokości zabudowy - 4 m – dla terenów oznaczonych symbolami 24E, 25E i 26E oraz zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń niezwiązanych z funkcją terenów, jako jedne z zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu 24E, 25E, 26E i 27E (tereny infrastruktury elektroenergetycznej – stacje transformatorowe); § 27 ust. 2 pkt 2 i 3: maksymalnej wysokości zabudowy – 3m oraz zakaz lokalizacji obiektów i urządzeń niezwiązanych z funkcją terenu, jako jedne z zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu 28IG (teren infrastruktury gazowniczej); § 28 ust. 2 pkt 2: zakazu zabudowy terenów, jako jedna z zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu 1KDL, 2KDL i 3 KDL (tereny dróg publicznych – ulice klasy lokalnej); § 29 ust. 2 pkt 2: zakazu zabudowy terenów, jako jedna z zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu 4KDD, 5KDD i 6KDD (tereny dróg publicznych – ulice klasy dojazdowej); § 30 ust. 2 pkt 2: zakazu zabudowy terenów, jako jedna z zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu 7KDX (teren publicznego ciągu pieszego). W celu aktualności studium i planów miejscowych dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, Burmistrz Miasta i Gminy Solec Kujawski kierując się zapisami art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2015r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego. Wyniki analiza zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz przekazuje Radzie Miejskiej co najmniej raz w czasie kadencji Rady. Zasadnym jest więc, aby jednym z elementów ww. oceny, była analiza m.in. pod kątem ewentualnej konieczności dostosowania zapisów planów miejscowych do wymagań określonych w przepisach ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci, tym bardziej że skutki organizacyjne i finansowe takiej analizy (np. zmiana planu) ponosi gmina. W związku z powyższym, zagadnienie dotyczące oceny aktualności uchwały Nr XXXVIII/292/10 z dnia 29 czerwca 2010r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Toruńska, Tartaczna i Kujawska w Solcu Kujawskim /Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 131, poz. 1672/, w zakresie telekomunikacji, będzie również przedmiotem rozstrzygnięć Rady

Miejskiej w Solcu Kujawskim, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r., która będzie sporządzona do końca bieżącej kadencji Rady Miejskiej. Przedmiotowa uchwała nie wywołuje skutków finansowych na etapie jej podejmowania.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak - odczytał projekt Uchwały Nr X/85/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 października 2015 roku w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

- załącznik nr 14

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

12 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 16. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody, dotyczących pomników przyrody na terenie Gminy Solec Kujawski.

C. Ball – Dyrektor WUM – poinformował, że Nadleśnictwo Cierpiszewo pismem z dnia 22 września 2015 r. wystąpiło do tut. organu z wnioskiem o wykonanie zadań ochronnych na pomnikach przyrody. Burmistrz Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim, jako organ ochrony przyrody, zwrócił się do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim o uzgodnienie prac na potrzeby ochrony przyrody, które mają zostać wykonane na pomnikach przyrody rosnących na terenie Gminy Solec Kujawski. Pomniki przyrody znajdują się w stanie wymagającym podjęcia zabiegów z zakresu ochrony czynnej. Prace polegać będą na wykonaniu cięć sanitarnych, usuwających licznie zalegający w koronie posusz na dwóch pomnikach przyrody: - dębach szypułkowych o obwodach pni: 295 cm i 285 cm, nr rejestru wojewódzkiego 621, rosnących w Leśnictwie Lesiska, Oddział 147k, obręb Zawiszyn, Nadleśnictwo Cierpiszewo. Przedmiotowe drzewa wchodzi w skład skupiska drzew będących pomnikami przyrody na podstawie rozporządzenia Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z dnia 1 lipca 1991 r. w sprawie

uznania za pomniki przyrody tworów przyrody na terenie województwa bydgoskiego. Powyższe czynności mają na celu poprawę stanu fitosanitarnego pomników przyrody oraz redukcję zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi i mienia, wynikającego z możliwości upadku obumarłych konarów z koron drzew. Zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt 1 w/w ustawy prace wykonywane na potrzeby ochrony przyrody można wykonać po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody. W tym przypadku, zgodnie z art. 44 ust. 1 powyższej ustawy, organem ustanawiającym pomniki przyrody jest Rada Miejska w Solcu Kujawskim, tym samym jest ona uprawniona do podjęcia niniejszej uchwały. Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak - odczytał projekt Uchwały Nr X/86/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 października 2015 roku w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody, dotyczących pomników przyrody na terenie Gminy Solec Kujawski.

- załącznik nr 15

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

12 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 17 Podjęcie uchwały w sprawie inicjatywy ustanowienia sztandaru Miasta i Gminy Solec Kujawski.

B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG – przypomniała, że w 1325 r. książę kujawski Przemysław, panujący w księstwie inowrocławskim i bydgosko-wyszogrodzkim nadał Solcowi prawa miejskie magdeburskie, pierwszym wójtem mianując Tomasza z Jaksic. W bieżącym roku Solec Kujawski obchodzi 690 lat nadania praw miejskich. Mając to na uwadze, Burmistrz Miasta i Gminy Solec Kujawski wystąpił do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie ustanowienia sztandaru Miasta i Gminy

Solec Kujawski. Sztandar stosownie do definicji jest znakiem zewnętrznym, symbolizującym m.in. jednostkę samorządu terytorialnego. Składa się z płata i drzewca zakończonego głowicą. Sztandar, podobnie jak chorągiew, występuje w jednym egzemplarzu. Każdy sztandar ma symboliczną wymowę i określone znaczenie. Sztandar odzwierciedla wierność najważniejszym wartościom, takim jak: honor, męstwo i solidarność. Sztandar jest więc czymś wyjątkowym i szczególnym. Sztandar gminy ma szczególne znaczenie dla jej mieszkańców i tradycji. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach, sztandar ustanawiany jest przez radę gminy po zaciągnięciu opinii ministra właściwego do spraw administracji publicznej. W tym celu należy przygotować projekt sztandaru, który nawiązywałby do tradycji i historii Solca Kujawskiego oraz był zgodny z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscowej tradycji.

Sztandar MiG Solec Kujawski będzie podkreślał obchody i uroczystości państwowe, gminne oraz uroczyste sesje Rady Miejskiej. Sztandarowi towarzyszyć będzie zawsze trzyosobowy poczet, składający się z chorążego i dwóch osób asysty, którego skład wyznaczał będzie Burmistrz MiG. Koszty wykonania sztandaru będą znane po opracowaniu projektu, pod względem heraldycznym i graficznym. Koszt wykonania sztandaru może być pokryty z budżetu gminy oraz przez fundatorów. Dla upamiętnienia fundatorów sztandaru wykonana może zostać tablica z nazwiskami fundatorów, która powinna być przechowywana w gablocie łącznie ze sztandarem.

Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie uchwały, mającej na celu podjęcie działań zmierzających do ustanowienia sztandaru Miasta i Gminy Solec Kujawski jest zasadne i konieczne.

O godz. 16.55 na sesję powróciła Radna Alicja Żaguń (w sesji uczestniczy 13 Radnych).

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radny Maciej Kuligowski – Czy ustalono od jakiej kwoty ufundowanej, będą umieszczane na tabliczce nazwiska ?

T. Substyk – Burmistrz MiG – nie ustalono, do uzgodnienia w późniejszym terminie.

Radna Beata Kołota – w sprawie umieszczania na tabliczce nazwisk fundatorów, to przyjęty jest zwyczaj tzw. gwoźdźcia, który przybija się w drzewiec sztandaru z nazwiskiem osoby,

która jest darczyńcą oraz rok ufundowania. Warto wziąć pod uwagę tę formę uhonorowania fundatorów.

Radny Zygmunt Sołtyszewski – dodał, że jeśli chodzi o tzw. „gwóźdź”, to może to być ryzykowna praktyka, jeśli duża grupa mieszkańców będzie chciała uczestniczyć w ufundowaniu sztandaru. Może zabraknąć miejsca na drzewcu.

T. Substyk – Burmistrz MiG – odpowiedziała, że można wziąć to przyszłości pod uwagę. Póki co w pierwszej kolejności trzeba uzyskać zgodę Komisji Heraldycznej.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak - projekt Uchwały Nr X/87/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 października 2015 roku w sprawie inicjatywy ustanowienia sztandaru Miasta i Gminy Solec Kujawski.

- załącznik nr 16

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na rok 2015.

I.Konaszewska – Z-ca Dyrektora MGOPS – wyjaśniła, że ustawa z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi nakłada na samorządy gminne obowiązek realizacji konkretnych zadań prowadzonych w ramach corocznie uchwalonego przez radę gminy, programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Środki pozyskiwane z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych mogą być przeznaczone wyłącznie na zadania z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi. W związku z koniecznością edukacji dzieci i młodzieży proponuje się realizację zadań poprzez teatroterapię oraz podwyższa się kwotę na szkolenia z uwagi na potrzebę podnoszenia kompetencji przez członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Realizacja uchwały nie będzie skutkować zwiększeniem środków z Budżetu Miasta i Gminy Solec Kujawski.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak - projekt Uchwały Nr X/88/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 października 2015 roku w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na rok 2015.

- załącznik nr 17

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na rok 2015.

I.Konaszewska – Z-ca Dyrektora MGOPS – wyjaśniła, że zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii realizacja działań związanych z przeciwdziałaniem narkomanii należy do zadań własnych gminy. W celu uświadomienia młodych ludzi o niebezpieczeństwach związanych z zażywaniem dopalaczy niezbędna jest profilaktyka m.in. poprzez podejmowanie inicjatyw antydopalaczowych - kampanii edukacyjnych związanych z uzależnieniami. Wobec powyższego należy uzupełnić działania profilaktyczne o kampanię „Hejtujemy dopalacze”. Realizacja uchwały będzie skutkować wydatkowaniem środków z Budżetu Miasta i Gminy Solec Kujawski.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak - projekt Uchwały Nr X/89/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 października 2015 roku w sprawie zmiany Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na rok 2015.

- załącznik nr 18

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 20 Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach gruntowych położonych na terenie Parku Przemysłowego, stanowiących własność Gminy Solec Kujawski.

T. Substyk – Burmistrza MiG – wyjaśniła, że obciążenie nieruchomości gruntowych położonych na terenie Parku Przemysłowego w Solcu Kujawskim, stanowiących własność Gminy Solec Kujawski, odpłatną służebnością przesyłu na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział w Gdańsku, polegającej na prawie wstępu, przechodu, przejazdu, swobodnego całodobowego dostępu do urządzeń gazowniczych, jest konieczne w celu zapewnienia przedsiębiorcy zamierzającemu nabyć od gminy ich własność, prawidłowego wykonywania czynności związanych m.in. z: naprawami, remontami, eksploatacją, konserwacją, przebudowami rozbudowami, w tym przyłączaniem kolejnych odbiorców, modernizacjami wszystkich urządzeń gazowniczych znajdujących się na nieruchomościach, a w szczególności gazociągu i przyłączy gazowych.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak - projekt Uchwały Nr X/90/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 października 2015 roku w sprawie zmiany Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na rok 2015.

- załącznik nr 19

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 21 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście i gminie Solec Kujawski w roku szkolnym 2014/2015.

K. Małecka – Kierownik Ref. Edukacji – przedstawiła informacje o stanie realizacji zadań oświatowych m.in. dot. stanu organizacji, bazy do działalności oświatowej, stanu technicznego obiektów i stanu wyposażenia w urządzenia specjalistyczne, kadry i systemu doskonalenia zawodowego, poziomu nauczania, promocji i sukcesów uczniów, formy pomocy wychowawczej, stanu realizacji zadań oświatowych gminy na rzecz uczniów i szkół. Szczegółowe informacje znajdują się w – *załączniku nr 20* do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi, pytania do przedstawionego sprawozdania ?

Radni uwag nie zgłosili.

Ad. 22 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

T. Subtyk – Burmistrz MiG – w sprawie świadczenia usług kardiologicznych w Spółce SOLMED od 2016 r. nie udzieli na dzień dzisiejszy odpowiedzi, ponieważ trzeba wpierv zapoznać się z wynikiem finansowym spółki. Natomiast Prezes Spółki SOLMED ma rozeznąć i rozważyć możliwość funkcjonowania opieki medycznej przez kilka godzin np. w soboty i święta.

M. Szalewska – Radca Prawny, przewodnicząca Rady Nadzorczej w Przychodni SOLMED – wyjaśniła, że na usługi kardiologiczne spółka nie ma szans, ponieważ nie może wystąpić z wnioskiem o kontrakt kardiologiczny do NFZ, gdyż nie spełnia wymogów pracowni kardiologicznej, a nakłady niezbędne, żeby takie wymogi spełnić, jest nierealna w takich warunkach finansowych. Wcześniej były podejmowane próby wynajmowania gabinetu przez kardiologa, które zakończyły się niepowodzeniem. Lekarz kardiolog

zrezygnował ze względu na brak pacjentów. Na ten moment zainteresowania nie ma, żeby taki gabinet funkcjonował.

T. Substyk – Burmistrz MiG – dodała, że prawdopodobnie również prywatny gabinet urologiczny zostanie zamknięty ze względu na brak zainteresowania ze strony pacjentów. Rodzi się pytanie czy stać pacjentów na wizyty prywatne ?

M. Szalewska – Radca Prawny - okazuje się, że solecczanie wolą korzystać z usług specjalistów w Bydgoszczy, u tych samych lekarzy, którzy przyjmują w gabinetach prywatnych w Solmedzie, ale za wyższe stawki za wizytę. Dot. to np. lekarza ortopedy czy lekarza laryngologa. Jest to zjawisko niezrozumiałe.

Radna M. Kaczan – może jest to spowodowane słabym nagłośnieniem, że tego typu prywatne gabinety funkcjonują w spółce Solmed. Ponadto spółka powinna na bieżąco uaktualniać stronę internetową.

T. Substyk – Burmistrz MiG – prośbę o uaktualnienie strony internetowej zgłoszono Prezesowi spółki.

Przy okazji dodała, że niebawem w UMiG będzie można bezpłatnie skorzystać z usług prawnych. W najbliższym czasie podamy bliższe informacje w „Soleckich Wiadomościach z Ratusza”.

M. Szalewska – Radca Prawny – dodała, że Urząd nie może promować ani reklamować gabinetów prywatnych i ponosić z tego tytułu jakichkolwiek wydatków.

T. Substyk – Burmistrz MiG – w tegorocznym budżecie były przeznaczone środki na naprawę ul. Sienkiewicza, jednak w związku z pojawieniem się inicjatywy lokalnej (budowa łącznika ul. Prostej i Błonie), gdzie mieszkańcy wnieśli 40 % wkładu, środki te zostały przesunięte na wykonanie tego zadania. Dodała, że naprawa ul. Sienkiewicza została wpisana do realizacji w budżecie na 2016 rok. Na ten moment łącznik ten zostanie wylany tzw. zimnym asfaltem, natomiast w 2016 r. zostanie właściwie wykonany. Zwróciła się do Dyrektora WUM o sprawdzenie czy przed 1 listopada br. uda się położyć zimny asfalt na tym fragmencie.

Potrzeby związane z doświetleniem ulic są Gminie znane, jednak które uda się zrealizować będzie zależało od możliwości finansowych Gminy. Podobnie jak w przypadku równania dróg. Budżet na 2016 rok będzie bardzo napięty.

B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG – wyjaśniła, że Zakład Energetyczny, środki pochodzące z amortyzacji przeznacza w części na dostawienie lamp do istniejących słupów. W 2015 r. postawiono więcej lamp oświetleniowych niż zaplanowano m.in. na ul. Sosnowej, ul. Młyńskiej. W 2016 r. zaplanowano doświetlenie skrzyżowania ul. Prostej i ul. Łąkowej. Doświetlenie tego miejsca uzgodniono z zarządem Osiedla Leśnego. Na kolejną sesję przedstawimy potrzeby i plany związane z doświetleniem, w ramach dostawienia dodatkowych lamp.

T. Substyk – Burmistrz MiG – po raz kolejny będziemy przymierzać się do ogłoszenia przetargu, żeby firma wybudowała oświetlenie, a Gmina będzie sponosać w ramach konserwacji. Nie wiadomo tylko ile firmy będą chciały za wybudowanie i jakie zaproponują warunki.

W sprawie naprawy kostki od muzeum do rynku zwrócimy się do zarządcy tej drogi, ale w planie mamy rewitalizację Placu Jana Pawła II, łącznie z wymianą nawierzchni. Będziemy starali się o środki w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Ponadto przystępujemy do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji. Na początku roku ogłoszone będą nabory wniosków na rewitalizację.

Rozważając możliwość przyjęcia uchodźców doszliśmy do wniosku, że stać by było Gminę na przyjęcie najwyżej jednej rodziny, której byłoby się u nas trudno zaaklimatyzować. Pojawiły się problemy językowe, ewentualnej nauki w szkole, pracy itp. Prędzej czy później rodzina ta wyruszyłaby dalej, tam gdzie są ich najbliżsi. Gmina odpisała Wojewodzie, że Solec nie deklaruje chęci przyjęcia uchodźców.

W sprawie braku informacji na antenie Polskiego Radia, że sygnał nadawany jest z Radiowego Centrum Nadawczego Pani Burmistrz odpowiedziała, że miało to już zostać uruchomione. Będziemy się w tej sprawie przypominać. Szkoda, że w uroczystej sesji nie uczestniczył Pan Kamil Dąbrowa – Dyrektor Programu I Polskiego Radia i nie mieliśmy okazji mu o tym przypomnieć. Dodała, że promocja naszego miasta na antenie Polskiego Radia jest bardzo dobra. Pojawiły się propozycje przeprowadzenia warsztatów dziennikarskich dla uczniów z naszego miasta. Jeden z odcinków „Matysiaków” na antenie Polskiego Radia również wspominał o Solcu Kujawskim. Będziemy monitować do Dyrektora Programu I Polskiego Radia w tej sprawie.

B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG - wykopy na ul. Boh. Września i Żwirki i Wigury były konieczne i związane z przyłączeniem nowego oświetlenia na ul. 23 Stycznia. Będą nowe lampy oświetleniowe.

Ponadto poinformowała, że w projekcie budżetu na 2016 rok są przewidziane środki na montaż tablic informacyjnych. Gmina rozpocznie też procedurę usuwania wraku samochodu z parkingu przy bloku Toruńska 64A. Śmietniki aktualnie znajdujące się na parkingu przy bloku socjalnym będą zlokalizowane w innym miejscu, po wybudowaniu łącznika z ul. Graniczną. Zwrócimy uwagę Wykonawcy robót na ul. Lipowej, o wyrównanie ul. Młyńskiej. W budynkach stanowiących własność Gminy oraz we wspólnotach mieszkaniowych telefony alarmowe podane są zazwyczaj do wiadomości mieszkańców na tablicach ogłoszeniowych. Telefon alarmowy do Pogotowia Energetycznego – nr 991, do Pogotowia Gazowego - nr 992. Telefony alarmowe publikowane są w „Soleckich Wiadomościach z Ratusza” oraz na stronie internetowej urzędu.

C. Ball – Dyrektor WUM – od początku listopada br. przystępujemy do równania dróg gruntowych, w miarę posiadanych środków finansowych. Wiaty autobusowe we wsi Otorowo zostaną naprawione, wykonane zostaną z tworzywa sztucznego. Niebawem zostaną również wykonane wiaty autobusowe na „Makowiance”, finansowane z budżetu ZDW.

Ponadto w sprawie wyrobiska odpowiedział, że Gmina złożyła pismo do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o możliwości powstania szkody w środowisku na wyrobisku kruszywa Makowiska II. RDOŚ wystąpiła do Urzędu Marszałkowskiego, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska o dostarczenie dokumentacji dotyczącej wyrobiska będącej w posiadaniu tych instytucji. Zgodnie z ustaleniami z lipca br. została pobrana do badania woda ze źródła, jak i z indywidualnych ujęć mieszkańców (badania pokryte z budżetu gminy).

W piśmie WIOŚ nie wykazał występowania zanieczyszczeń organicznych, a woda w źródłach ma I i II klasę czystości. W pozostałych próbkach z indywidualnych ujęć występuje zażelazienie, co nie dyskwalifikuje wody jako zdatnej do picia (informacja pochodzi z Sanepidu). Dodał, że firma ma ważną decyzję na rekultywację wyrobiska do końca tego roku. Do tej pory nie wpłynęła do Gminy prośba z urzędu marszałkowskiego o zaopiniowanie ponownej decyzji na rekultywację dla firmy.

B. Białkowska – Z-ca Burmistrza – na posiedzeniu komisji stałych RM zwrócono się z prośbą o przedstawienie informacji na temat szamb. Odpowiedziała, że w 2014 roku na

terenie Gminy było 280 szamb, natomiast w 2015 r. - 243 szamba. W 2014 r. było 55 przydomowych oczyszczalni, a 2015 roku - 57. W związku z prowadzonymi inwestycjami m.in. w ul. Lipowej i Sosnowej, liczba szamb powinna systematycznie zmniejszać się. Zgodnie z dyrektywą unijną, likwidacja szamb powinna nastąpić do końca 2015 r. Termin ten przesunięto do końca grudnia 2016 r. Po tym okresie Komisja Europejska dokona oceny w jakim stopniu nasz kraj realizuje te zadania. Jeśli nie będzie ich realizował, to przekaże sprawę do Trybunału Sprawiedliwości. Jeśli nastąpi naruszenie prawa, to Trybunał może nałożyć na Polskę ryczałt lub okresową karę pieniężną w wysokości nieprzekraczającej kwoty wskazanej przez Komisję Europejską. Obecnie obowiązują nas i realizujemy Program gospodarki ściekami aglomeracji bydgosko – toruńskiej. Do mieszkańców, którzy mają możliwość podłączenia się do sieci wod – kan, wystosowujemy pisma z prośbą o wpięcie się w w/w kanalizację. W przypadku kiedy nie ma możliwości podłączenia danej posesji do kanalizacji i nie będzie to możliwe przez następne lata, bo nie jest to uzasadnione ekonomicznie, wówczas Gmina wydaje pozwolenie na budowę przydomowych oczyszczalni. Wiele szamb znajduje się m.in. w ul. Młyńskiej (16 szamb), w ul. Wiejskiej (5 szamb) czy w ul. Sosnowej.

T. Substyk – Burmistrz MiG – na interpelację Radnego Michała Maloka odpowiedziała, że nie jest obowiązkowa obecność Dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy. Jednak powinni być oni zainteresowani tym co dzieje się w Gminie i w sesji uczestniczyć. Burmistrz porozmawia z dyrektorami jednostek organizacyjnych na ten temat. Radni także zdecydowali na którejś ze sesji, żeby dyrektorzy i kierownicy uczestniczyli w obradach sesji, więc jest tu niespójność.

Z. Mućko – firma ELTEL – w sprawie rozkopów w nowo położonych ulicach i chodnikach, zwrócił uwagę, że nie ma potrzeby wykonywania wykopów, a wystarczy zrobić tzw. przewiertki sterowane. Jest to metoda droższa ale bez konieczności demontażu ulic czy chodników.

Radny Maciej Kuligowski – Czy będzie nowe oświetlenie w ul. 23 Stycznia ?

T. Substyk – Burmistrz MiG – odpowiedziała, że zostaną zamontowane nowe lampy, a stare zostaną zdemontowane.

Radny Michał Kuligowski – dopytał dlaczego Wykonawca wpięty położył nową kostkę chodnikową w ul. 23 Stycznia, a później ją zdemontował w celu podłączenia nowych lamp

oświetleniowych oraz wytyczenia miejsc (tzw. koryt) do nasadzenia drzew. Wg Radnego korytka na drzewa są za duże i za wysokie. Czy zostało to wykonane według projektu ?

K. Mikulska – Pełnomocnik Burmistrz MiG – odpowiedziała, że wysokie obramowania wokół drzew zostały celowo wykonane, z uwagi na fakt, że chodniki posypywane są solą i w ten sposób nasadzenia można chronić. Gmina nie ingeruje w to w jaki sposób Wykonawca opracował kolejność prac budowlanych.

T. Substyk – Burmistrz MiG – Wykonawca wyjaśnił, że szybciej jest w pierwszej kolejności położyć kostkę chodnikową na całej długości chodnika, a następnie mając wszystkie możliwe uzgodnienia, zdemontować kilka kostek i potem je dociąć. Taką technologię Wykonawca wybrał, bo tak jest łatwiej.

Radna Beata Kołota – zauważyła, że na nowo wybudowanej ul. 23 Stycznia wiele miejsc jest zawyżonych, są uskoki np. w okolicy banku. Mogą być one niebezpieczne dla pieszych. Czy taki był projekt ?

T. Substyk – Burmistrz MiG – kanalizacja deszczowa, która była w tym miejscu zaprojektowana i ułożona jest w ten sposób, że na wysokości banku jest przełamanie ulicy czyli spad w prawo i lewo. Natomiast Gmina miała zupełnie inny projekt, na wysokości banku miały być wykonane miejsca parkingowe, a kostka ułożona tak aby zlikwidować stopień. Jednak nowego chodnika w tej części ulicy nie można było wykonać bez zgody właściciela nieruchomości. Być może uda się porozumieć prywatnemu właścicielowi z Wykonawcą i stopień ten zostanie zlikwidowany.

Ad. 23 Wolne głosy i wnioski.

Radna Beata Kołota – w imieniu jednej z rodzin, która ze względów finansowych nie wzięła udziału w partycypacji kosztów budowy łącznika pomiędzy ul. Proszą, a ul. Błonie (w ramach inicjatywy lokalnej), Radna zwróciła się z pytaniem o możliwość włączenia się ich do tej inwestycji w jakiś inny sposób.

T. Substyk – Burmistrz MiG – na dzień dzisiejszy nie ma już takiej możliwości, dlatego że przetarg został ogłoszony na ten zakres prac, na jaki zdecydowali mieszkańcy, którzy partycypowali w kosztach budowy tego łącznika. Jedna z rodzin zaoferowała się pożyczyć pieniądze, tym którzy mogliby spłacać w ratach swój wkład. Nie skorzystali z tego typu

oferty. Na dzień dzisiejszy droga nie będzie utwardzona przy ich posesji, gdyż byłoby to nieuczciwe wobec tych rodzin, które partycypowały w kosztach budowy tego łącznika.

K. Mikulska – Pełnomocnik Burmistrza MiG – dodała, że rodzina ta mogła wystąpić z propozycją odpracowania tej inwestycji poprzez wkład fizyczny w prace związane z budową łącznika (np. wykorytowanie całej długości łącznika, wyrównanie, zakup kostki itp.). Na dzień dzisiejszy jest już za późno, gdyż niebawem wykonawca rozpocznie prace.

Radny Jerzy Nowak – zgłosił wniosek dot. uporządkowania terenu obok marketu Lidl

T. Subtyk – Burmistrz MiG – wyślemy pismo ponaglące do właściciela nieruchomości o wykoszenie terenu.

Radny Michał Malok – Na jakim etapie jest sprawa harcówki ?

T. Subtyk – Burmistrz MiG – nie mamy na dzień dzisiejszy informacji czy udało się ZHP pozyskać środki finansowe na uporządkowanie obiektu harcówki. Jeśli nie otrzymali środków finansowych, to grunt nadal pozostaje w posiadaniu Gminy. Nie stać Gminy na to, aby cokolwiek tam obecnie porządkować. Musimy wyjaśnić jeszcze jedną kwestię związaną ze zorganizowaniem w budynku harcówki zbiórki odzieży przez jednego z mieszkańców naszego miasta. Można zorganizować zbiórkę w szczytnym celu, jednak potrzebne są do tego odpowiednie zezwolenia. Należy to wyjaśnić.

Radna Teresa Skorek – w związku z tym, że od stycznia 2016 r. wchodzi nowelizacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i możliwości zwolnienia w drodze uchwały Rady, w całości lub w części z opłat za wywóz nieczystości rodziny posiadające Kartę Dużej Rodziny. Czy w naszej Gminie rodziny posiadające KDR będą miały szansę skorzystać z innych ulg oprócz tych dot. biletów na basen ?

T. Subtyk – Burmistrz MiG – jesteśmy w trakcie opracowywania regulaminu utrzymania czystości i porządku. Czeka nas od 1 stycznia 2016 r. prawdopodobnie niewielka podwyżka opłat za wywóz nieczystości, związana z wyższymi kosztami wywozu odpadów do spalarni w Bydgoszczy. Zastanawiamy się wspólnie z ZGK czy w związku z wywozem odpadów do spalarni będzie potrzebna tak szczegółowa segregacja odpadów. W odpowiednim czasie

przekażemy informacje dot. ewentualnych zwolnień rodzin posiadających KDR. Analizujemy ten temat.

Na kolejną sesję przygotowujemy informację na temat liczby rodzin posiadających KDR w naszej Gminie. Oprócz zniżek za wejścia na basen, posiadacz KDR ma również zniżki na wejście do Jura Parku, na komunikację miejską, (to kampania ogólnopolska).

B. Białkowska – Z-ca Burmistrza – trzeba pamiętać, że jeśli zwolnimy częściowo lub całkowicie z opłat za wywóz odpadów rodziny posiadające KDR, to w celu zbilansowania kosztów, inni mieszkańcy Gminy będą musieli ponieść wyższe koszty, w tym renciści czy osoby samotne.

Radny Maciej Kuligowski – podziękował i pogratulował Pani Dyrektor oraz pracownikom MGOPS pomysłu i zorganizowania po raz drugi balu charytatywnego, życząc jednocześnie dalszych sukcesów. Zebrano ponad 15 tys. zł dla chorej dziewczynki.

Radny Michał Kuligowski – zwrócił się do Pani B. Białkowskiej o przygotowanie w formie pisemnej przedstawionej wcześniej informacji na temat szamb.

Radna Alicja Żaguń – zwróciła uwagę na fakt, że Radni zostali zbyt późno poinformowani, a niektórzy dowiedzieli się dopiero na uroczystej sesji, że zostanie podpisana umowa partnerska z Bashtanką z Ukrainy. Radni byli zaskoczeni, a wręcz zdziwieni tym faktem. Także w programie zaproszenia na uroczystą sesję nie było napisane, że nastąpi podpisanie w/w umowy. Prośba, aby brać pod uwagę fakt, że Radni chcieliby, czy wręcz mają obowiązek wiedzieć o pewnych, ważnych sprawach szybciej niż inni mieszkańcy.

W związku z tym, że Przewodniczący RM poinformował Radną o przygotowywanej umowie partnerskiej z jednym z miast w Holandii, zwróciła się z pytaniem czy Radni powinni uczestniczyć w różnych sprawach dot. Gminy. Prośba o wyeliminowanie praktyk związanych z nieinformowaniem Radnych, nie tylko tej sprawy. Niedopatrzaniem było również nie zaproszenie Przewodniczącego RM na spotkanie z władzami Ukrainy. Radna dowiedziała się również od Przewodniczącego Zarządu O. Leśnego o spotkaniu z Ministrem Infrastruktury w sprawie dróg.

Burmistrz nie musi zapraszać Radnych na wszystkie spotkania czy wydarzenia, jednak czy to Przewodniczący RM czy też Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa chcieliby wiedzieć o tego typu wydarzeniach, które mają miejsce w naszej Gminie. Chodzi

o to, żeby Radni nie okazali się być mniej doinformowaniu od mieszkańców o pewnych sprawach, bo jest to niestosowne.

T. Substyk – Burmistrz MiG – odpowiedziała, że rozmowy z Bashtanką z Ukrainy i pierwsze spotkanie z nimi zorganizowała Pani Elżbieta Wysocka. Tydzień przed ich przyjazdem poinformowała o tym Burmistrza. W cały ich pobyt zaangażowana była Pani Wysocka, która zaproponowała również nawiązanie współpracy z Bashtanką. Przypomniała, że Przewodniczący RM uczestniczył w konferencji z mieszkańcami Bashtanki, która prowadzona była przy udziale mediów. Natomiast kontakty pomiędzy Radnymi organizuje Przewodniczący RM. Przygotowywaliśmy się do podpisania umowy. Przedstawiciele Bashtanki zapraszali nas na Ukrainę, jednak z uwagi na brak czasu z naszej strony nie mogliśmy pojechać. Wówczas to zaprosiliśmy ich na uroczystą sesję RM, na której przy okazji nastąpiło podpisanie umowy o współpracy. Na dwa dni przez sesją, nie wiedzieli czy uda im się przyjechać do Solca, dlatego też podpisanie umowy nie zostało wpisane oficjalnie do programu uroczystej sesji.

Radna Alicja Żaguń – skoro był taki zamiar podpisania umowy, to Radni chcieliby o tym zamiarze również wiedzieć.

T. Substyk – Burmistrz MiG – Przewodniczący RM wiedział o zamiarze podpisania umowy. Być może słaba wymiana informacji pomiędzy Radą, a Burmistrzem była spowodowana tym, że we wrześniu nie było sesji, a Burmistrz miał mnóstwo innych spraw do załatwienia.

Przewodniczący RM – zabrakło w tej sprawie synchronizowanego przepływu informacji pomiędzy Burmistrzem, Przewodniczącym RM i Panią Elżbietą Wysocką. Należy popracować nad lepszym, szybszym przekazywaniem sobie wzajemnie ważnych informacji.

T. Substyk – Burmistrz MiG - w sprawie współpracy Gminy z jednym z miast w Holandii oraz we Włoszech, Pani Burmistrz powiedziała, że obecnie jesteśmy na etapie prowadzenia rozmów. Nie wiemy co z tego wyjdzie. Zaproponowała Przewodniczącemu RM spotkania co wtorek w celu przekazywania bieżących informacji, które ten z kolei będzie przekazywał Radnym.

Dodała, że Gmina nawiązała kontakt z Sekretarzem Ambasady w Rzymie. Czy coś wyniknie z tej współpracy, tego na dzień dzisiejszy nie wiemy.

Radna Alicja Żaguń – Radni oczekują informacji ogólnych, że cokolwiek jest planowane np. w sprawie współpracy z partnerskimi miastami z zagranicy.

T. Substyk – Burmistrz MiG – dodała, że na naszej nowej stronie internetowej można znaleźć i zapoznać się z kalendarzem wydarzeń, uaktualnianym na bieżąco. Informacje bieżące zamieszczane są także w „Soleckich Wiadomościach z Ratusza”.

W sprawie wizytacji Ministrów Infrastruktury i Środowiska w naszym regionie, wyjaśniła, że Burmistrz dowiedział się o tym fakcie dwa dni przed planowaną wizytą. Następnie poinformowała również Przewodniczącego RM. Istotne jest ustalenie sposobu korespondencji pomiędzy Przewodniczącymi, a pozostałymi Radnymi.

Przewodniczący RM – w sprawie przepływu informacji w RM, wyjaśnił, że został ustalony sposób komunikacji z pracownikiem biura rady miejskiej. Wszelkie istotne informacje czy pisma Radni będą otrzymywać na swoje skrzynki elektroniczne. W przypadku spraw pilnych, pracownik biura RM będzie indywidualnie kontaktował się z Radnymi.

W dniu jutrzejszym Radni otrzymają na skrzynki elektroniczne dwie opinie prawne dot. rozliczania diet i odczytywania projektów uchwał podczas obrad sesji. Zwrócił się z prośbą o zapoznanie się z tymi opiniami, które będą przedmiotem posiedzenia wszystkich komisji stałych w dniu 10 listopada br. o godz. 17.00.

Radna Beata Kołota – zwróciła się z pytaniem czy zgodnie ze Statutem Gminy rejestrowane są interpelacje i wnioski zgłaszane przez Radnych na każdej sesji, w jakim stanie realizacji są zgłaszane interpelacje. Radni chcieliby mieć czytelny i jasny dostęp do rejestru.

T. Substyk – Burmistrz MiG – rejestr interpelacji i wniosków Radnych jest prowadzony przez pracownika biura Rady Miejskiej i dostępny w biurze Rady Miejskiej.

Ad. 24 Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RM – podziękował Radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zamknął obrady o godz. 18.20.

Mariusz Zamorowski

Przewodniczący RM

Protokołowała:

Katarzyna Ciudzińska

