

Z obrad XI sesji Rady Miejskiej kadencji 2014 - 2018 w Solcu Kujawskim odbytej 27 listopada 2015 roku w godzinach 12⁰⁰ – 17⁰⁰ w sali konferencyjnej w Urzędzie Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim.

Otwarcia sesji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Mariusz Zamorowski, który powitał zaproszonych gości.

W sesji udział wzięło 13 Radnych, co stanowi kworum. Radne nieobecne, usprawiedliwione: Alicja Żaguń, Beata Kołota.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1.

W sesji udział wzięli:

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. Burmistrz MiG | - T. Substyk |
| 2. Z-ca Burmistrza MiG | - B. Białkowska |
| 3. Skarbnik MiG | - A. Kowalska |
| 4. Sekretarz MiG | - M. Rudna |
| 5. Dyrektor WUM | - C. Ball |
| 6. Przewodniczący ZOL | - K. Firgolski |
| 7. Przewodniczący ZOT | - A. Karłowski |
| 8. Sołtys Soł. Przyłubie | - J. Ostrowski |
| 9. Sołtys Soł. Kujawska | - M. Szewczyk |
| 10. Radny Powiatu Bydgoskiego | - R. Guździół |
| 11. Dyrektor Zespołu Szkół | - M. Niedźwiedzka |
| 12. Dyrektor SP Nr 4 | - H. Składanowska |
| 13. Dyrektor Przedszkola „Promyczek” | - L. Szeffe |
| 14. Dyrektor MGOPS | - H. Stamm |
| 15. Prezes ZGK Sp. z o.o. | – wz. B. Madurajska, S. Wrycza,
W. Pietrzak |
| 16. Dyrektor SCK | - R. Osińska |
| 17. Dyrektor OSiR | - Z. Wawrzyniak |
| 18. Dyrektor Biblioteki Publicznej | - I. Lichocka |
| 19. Kierownik ŚDS | - wz. W. Rutkowski |
| 20. Prezes RCP | - P. Kubiak |
| 21. Komendant Komisariatu Policji | - R. Piątek |
| 22. Radca Prawny | - M. Szalewska |

23. V-ce Starosta Bydgoski

- Z. Łuczak

24. Dorota Buław

- załącznik nr 2

Przewodniczący RM - zgodnie ze Statutem Gminy, porządek obrad wraz z materiałami na sesję zostały przekazane Radnym oraz jednostkom pomocniczym Gminy - w wyznaczonym terminie. Informacja o sesji wraz z porządkiem obrad, została również podana do publicznej wiadomości.

Protokół z X sesji został wyłożony do publicznej wiadomości od godz. 12.00 oraz został opublikowany na stronie www.bip.soleckujawski.pl.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do porządku obrad ?

M. Zamorowski – Przewodniczący RM – zaproponował wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie udzielenia Przewodniczącemu Rady Miejskiej upoważnienia do udzielenia odpowiedzi na skargę i przekazania akt do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. O szczegółowe informacje poprosił Panią Małgorzatę Szalewską – Radcę Prawnego.

M. Szalewska – Radca Prawny - 20 listopada br. do biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga na Uchwałę Nr XXXVIII/292/10 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 29 czerwca 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Toruńska, Tartaczna i Kujawska w Solcu Kujawskim. Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w postępowaniu w sprawie sądowoadministracyjnej stronami są skarżący oraz organ, którego działanie lub bezczynność jest przedmiotem skargi. W przedmiotowej sprawie organem, którego działanie zostało zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest Rada Miejska w Solcu Kujawskim. Przepis art. 34 ustawy stanowi, iż strona może działać przez sądem osobiście lub przez pełnomocnika. Rada Miejska nie posiada „ustawowego” przedstawiciela, którego działanie byłoby tożsame z osobistym działaniem samej gminy. W szczególności ustawowych uprawnień do reprezentacji Rady Miejskiej nie posiada Burmistrz Miasta, jak i Przewodniczący Rady. W związku z powyższym dla należytej reprezentacji Rady Miejskiej w postępowaniu sądowym, w tym wykonania przez Radę Miejską ciężących na niej obowiązków organu (udzielenie odpowiedzi na skargę,

przekazanie do sądu skargi oraz akt sprawy), konieczne jest upoważnienie przez Radę Miejską osoby reprezentującej ją na zewnątrz tj. Pana Mariusza Zamorowskiego oraz udzielenia radcy prawnemu pełnomocnictwa procesowego do reprezentacji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, w zakresie niniejszej sprawy, przed sądami administracyjnymi obydwu instancji, w tym do sporządzenia i wniesienia skargi kasacyjnej.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący RM – zaproponował wprowadzić w/w projekt uchwały w punkcie 18 porządku obrad.

Kto jest za przyjęciem zmienionego porządku obrad ?

12 – za.

Czy są inne propozycje ?

Radni nie zgłosili.

Zmieniony porządek obrad przyjęto jednogłośnie (12 głosów – za)

1. Sprawy proceduralne:

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie kworum,
- przyjęcie porządku obrad,
- przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miejskiej.

2. Wręczenie Nagrody Zarządu Powiatu Bydgoskiego I Stopnia za wybitne osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej – w tenisie stołowym Pani Dorocie Buclaw.

3. Składanie interpelacji i wniosków.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2015 rok.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Solec Kujawski na lata 2015 – 2024.

6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu

opodatkowania w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym.

11. Podjęcie uchwały w sprawie „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2016-2020, będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Solcu Kujawskim.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Miasta i Gminy Solec Kujawski, określonych przez Zakład Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Solcu Kujawskim.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach gruntowych położonych na terenie Parku Przemysłowego, stanowiących własność Gminy Solec Kujawski.
16. Podjęcie uchwały w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta i Gminy Solec Kujawski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Starosty Bydgoskiego dotyczącego interpretacji zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim upoważnienia do udzielenia odpowiedzi na skargę i przekazania akt do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.
19. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.
20. Wolne głosy i wnioski.
21. Zamknięcie sesji.

- załącznik nr 3

Przewodniczący RM – czy są uwagi do zapisów protokołu z X sesji RM ?

Radni nie zgłosili.

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem protokołu z X sesji RM ?

12 głosów – za,

Protokół został przyjęty.

Ad. 2

V-ce Starosta Bydgoski Z. Łuczak – 26 sierpnia br. Zarząd Powiatu Bydgoskiego rozpatrywał wnioski o przyznanie nagród Powiatu Bydgoskiego w dziedzinie kultury fizycznej i edukacji. Zarząd postanowił przyznać Nagrodę Zarządu Powiatu Bydgoskiego I Stopnia za wybitne osiągnięcia w dziedzinie kultury fizycznej – w tenisie stołowym Pani Dorocie Buclaw. Wniosek został złożony przez Dyrektora OSiR w Solcu Kujawskim Pana Zbigniewa Wawrzyniaka i został pozytywnie rozpatrzony. V-ce Starosta przypomniał, że Pani Dorota Buclaw osiąga od wielu lat sukcesy sportowe na arenach ogólnopolskich oraz międzynarodowych. Wymienił osiągnięcia przez nią sukcesy.

Życzenia i gratulacje złożyli również Pani Burmistrz T. Substyk, Przewodniczący RM M. Zamorowski, Roman Guździół - Radny Powiatu Bydgoskiego oraz Dyrektor OSiR Pan Z. Wawrzyniak.

Pani Dorota Buclaw – podziękowała wszystkim za nagrodę oraz za życzenia.

Ad. 3. Składanie interpelacji i wniosków.

Radny Mateusz Czyżewski – zgłosił interpelacje dot.:

- zaproszenia Pana Piotra Całbeckiego Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego na kolejną sesję RM,
- odtwarzania obrad sesji np. w internecie,
- należytej ochrony drzew na czas prowadzonych inwestycji. Interpelacja zgłoszona została dwa miesiące temu, do tej pory Wykonawca nie zabezpieczył należycie drzew usytuowanych w pobliżu prowadzonej inwestycji.

Radny Michał Malok – zgłosił interpelację dot.:

- rzadko opróżnianych pojemników na zużytą odzież,
- usytuowanie nowego słupa ogłoszeniowego koło budynku urzędu, podobnego, który obecnie stoi przy Soleckim Centrum Kultury,
- dalszych losów budynku harcówki. Czy prawdą jest, że przedstawiciele ZHP nie podjęli rozmów, gdyż czekali na decyzje ze strony Urzędu.

Radny Andrzej Bąbka – zgłosił interpelację dot. oświetlenia skrzyżowania ul. Tartacznej, a ul. Piłsudskiego.

Radny Dariusz Chojnacki – zgłosił interpelację dot.:

- terminu naprawy wiat autobusowych we wsi Otorowo,
- rozjeżdżania drogi osiedlowej w Rudach przez ciężki transport,
- naprawy przewróconego ogrodzenia wokół świetlicy „Makowianka”,
- szkód wyrządzanych przez bobry w gospodarstwach we wsi Przyłubie. Jak ze strony urzędowej można temu zapobiec ?

Radny Maciej Kuligowski – zgłosił interpelację dot. terminu wykonania przejścia dla pieszych pomiędzy marketem Biedronka, a marketem LIDL.

O godz. 14.50 na obrady sesji dotarł Radny Michał Kuligowski (13 Radnych).

Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2015 rok.

A.Kowalska – Skarbnik MiG - wyjaśniła, że projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2014 rok wprowadza następujące zmiany:

I.W planie dochodów wprowadza się następujące zmiany:

- dział 750 rozdział 75011 § 2010 - zwiększa się o kwotę 1.973 zł dochody przeznaczone na uzupełnienie dotacji dla jednostek samorządu terytorialnego, tj. na realizację zadań wynikających z ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych,
- dział 750 rozdział 75095 § 2318 i § 2319 - wprowadza się dochody w kwocie 6.750 zł przeznaczone na realizację zadania pn. "Wsparcie działania podmiotu realizującego ZIT ze środków POPT 2014-2020",
- dział 852 rozdział 85212 § 2010 - zwiększa się o kwotę 317.065 zł dochody przeznaczone na realizację świadczeń rodzinnych na podstawie ustawy z dnia 28.11.2003 r. świadczeniach rodzinnych świadczeń z funduszu alimentacyjnego zgodnie z ustawą z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz realizację ustawy

z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów - Decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Nr WFB.I.3120.3.74.2015/21 z dnia 13 listopada 2015 r.,

- dział 852 rozdział 85213 § 2010 - zwiększa się o kwotę 1.530 zł dochody przeznaczone na opłacanie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające świadczenie pielęgnacyjne, zasiłek dla opiekuna oraz specjalny zasiłek opiekuńczy na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Zwiększenia dotacji dokonuje się w oparciu o analizę miesięcznego sprawozdania finansowego dot. Realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych - część I za okres styczeń - październik 2015 r. oraz sprawozdania pn. "Rozliczenie wydatków budżetowych za 2015 r. - zadania zlecone (gminy)"- Decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Nr WFB.I.3120.3.76.2015 z dnia 13 listopada 2015 r.,
- dział 852 rozdział 85214 § 0960 - zwiększa się o kwotę 50.000 zł dochody z tytułu otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej,
- dział 852 rozdział 85215 § 2010 - zwiększa się o kwotę 615,87 zł dochody przeznaczone na finansowanie wypłat dodatku energetycznego odbiorcom wrażliwym energii elektrycznej w grudniu 2015 r. oraz na podstawie rozliczenia dotacji za III kwartały 2015 r. zmniejsza się dochody o kwotę 523,25 zł,
- dział 852 rozdział 85219 § 0960 - zwiększa się o kwotę 2.500 zł dochody z tytułu otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej,
- dział 852 rozdział 85228 § 2010 - na podstawie rozliczenia dotacji za III kwartały 2015 r. zmniejsza się dochody o kwotę 4.306 zł,
- dział 852 rozdział 85295 § 2010 - w oparciu o sprawozdanie jednorazowe Rozliczenie budżetu 2015 r. - Karta Dużej Rodziny, zmniejsza się dochody o kwotę 729,94 zł.

II. W planie wydatków wprowadza się następujące zmiany:

- dział 010 rozdział 01008 - zmniejsza się o kwotę 26.539 zł wydatki przeznaczone na melioracje wodne,
- dział 010 rozdział 01095 § 4300 - zmniejsza się o kwotę 200 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych,
- dział 020 rozdział 02095 § 4300 - zmniejsza się o kwotę 15.000 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych,
- dział 700 rozdział 70005 § 4270 - zwiększa się o kwotę 56.291 zł wydatki przeznaczone na zakup usług remontowych,
- dział 750 rozdział 75011 - zwiększa się o kwotę 14.534 zł wydatki przeznaczone na urzędy

wojewódzkie,

- dział 750 rozdział 75011 § 4210 - zwiększa się o kwotę 1.973 zł wydatki przeznaczone na zakup materiałów i wyposażenia,
- dział 750 rozdział 75023 - zwiększa się o kwotę 51.600 zł wydatki przeznaczone na zakup materiałów i wyposażenia (§ 4210), zwiększa się o kwotę 140.000 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych (§ 4300), zmniejsza się o kwotę 3.000 zł wydatki przeznaczone na opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych (§ 4360) oraz zwiększa się o kwotę 33.000 zł wydatki przeznaczone na różne opłaty i składki (§ 4430),
- dział 750 rozdział 75023 § 6060 - zmniejsza się o kwotę 1.600 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Zakup sprzętu dla urzędu",
- dział 750 rozdział 75095 - wprowadza się wydatki w kwocie 9.029 zł przeznaczone na realizację zadania pn. "Wsparcie działania podmiotu realizującego ZIT ze środków POPT 2014-2020",
- dział 801 - zmniejsza się o kwotę 6.000 zł wydatki przeznaczone dla Zespołu Szkół, zwiększa się o kwotę 1.000 zł wydatki przeznaczone dla Szkoły Podstawowej Nr 4 oraz zwiększa się o kwotę 12.357 zł wydatki przeznaczone dla Gimnazjum Publicznego Nr 2,
- dział 801 rozdział 80104 § 2540 - zmniejsza się o kwotę 100.773 zł wydatki przeznaczone dla przedszkoli niepublicznych,
- dział 801 rozdział 80113 § 4300 - zmniejsza się o kwotę 34.100 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych,
- dział 801 rozdział 80195 - zmniejsza się o kwotę 83.469 zł wydatki przeznaczone na działalność pozostałą,
- dział 852 rozdział 85212 - zwiększa się o kwotę 317.065 zł wydatki przeznaczone na realizację świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego,
- dział 852 rozdział 85213 § 4130 - zwiększa się o kwotę 1.530 zł wydatki przeznaczone na składki na ubezpieczenie zdrowotne,
- dział 852 rozdział 85214 § 3110 - zwiększa się o kwotę 48.400 zł wydatki przeznaczone na świadczenia społeczne,
- dział 852 rozdział 85215 § 3110 i § 4210 - zwiększa się o kwotę 615,87 zł wydatki przeznaczone na finansowanie wypłat dodatku energetycznego odbiorcom wrażliwym energii elektrycznej w grudniu 2015 r. oraz zmniejsza się o kwotę 523,25 zł wydatki przeznaczone na dodatki mieszkaniowe,
- dział 852 rozdział 85219 § 4210 - zwiększa się o kwotę 2.500 zł wydatki przeznaczone na

- zakup materiałów i wyposażenia oraz zmniejsza się o kwotę 15.708 zł wydatki przeznaczone na ośrodki pomocy społecznej,
- dział 852 rozdział 85219 § 6050 - zwiększa się o kwotę 1.600 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Wykonanie instalacji antynapadowej oraz monitoringu",
 - dział 852 rozdział 85228 § 4300 - zmniejsza się o kwotę 4.306 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych,
 - dział 852 rozdział 85295 - zmniejsza się o kwotę 729,94 zł wydatki przeznaczone na Kartę Dużej Rodziny,
 - dział 853 rozdział 85306 § 2830 - zmniejsza się o kwotę 47.000 zł wydatki przeznaczone dla klubów dziecięcych,
 - dział 854 - zwiększa się o kwotę 6.000 zł wydatki przeznaczone dla Zespołu Szkół, zmniejsza się o kwotę 1.000 zł wydatki przeznaczone dla Szkoły Podstawowej Nr 4 oraz zmniejsza się o kwotę 12.357 zł wydatki przeznaczone dla Gimnazjum Publicznego Nr 2,
 - dział 854 rozdział 85415 § 3240 - zmniejsza się o kwotę 77.389 zł wydatki przeznaczone na stypendia dla uczniów,
 - dział 854 rozdział 85415 § 3260 - zmniejsza się kwotę 1.000 zł wydatki przeznaczone na inne formy pomocy dla uczniów,
 - dział 854 rozdział 85495 § 3030 - zmniejsza się o kwotę 1.750 zł wydatki przeznaczone na różne wydatki na rzecz osób fizycznych,
 - dział 900 rozdział 90004 § 4210 - zmniejsza się o kwotę 19.000 zł wydatki przeznaczone na zakup materiałów i wyposażenia,
 - dział 900 rozdział 90006 § 4300 - zwiększa się o kwotę 128.824 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych.

Ponadto na wnioski kierowników jednostek organizacyjnych dokonuje się przeniesień wydatków pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Przewodniczący RM – wyjaśnił, że na jednym z posiedzeń komisji Radni ustalili, że jeśli nie będzie wyraźniej potrzeby to na sesji RM treści uchwał nie będą odczytywane tylko ich tytuły.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr XI/91/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2015 r.

- załącznik nr 4

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2015 – 2024.

A.Kowalska – Skarbnik MiG – wyjaśniła, że w załączniku nr 1 - Wieloletnia Prognoza Finansowa, wprowadza się następujące zmiany:

I. W załączeniu nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa, wprowadza się następujące zmiany:

- w pozycji dochody ogółem (1) oraz w pozycji dochody bieżące (1.1) prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 374.874,68 zł,
- w pozycji z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące (1.1.5) prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 322.374,68 zł,
- w pozycji wydatki ogółem (2) i w pozycji wydatki bieżące (2.1) – prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 374.874,68 zł,
- w pozycji kwota długu (6) - prognoza 2015 w wysokości 41.892.372 zł obejmuje również zobowiązania z tytułu umowy forfaitingowej (wykup wierzytelności) na kwotę 7.149.624 zł. Spłata zobowiązania w kolejnych latach 2016-2021 wynosi po 1.113.642 zł w każdym roku, a w 2022 roku wynosi 467.772 zł,
- w pozycji wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane (11.1) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 46.032 zł,
- w pozycji wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego (11.2) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 218.352 zł,

- w pozycji wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy (11.3) oraz bieżące (11.3.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 9.029 zł, prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 18.140 zł,
- w pozycji dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (12.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 6.750 zł, prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 13.140 zł,
- w pozycji środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.1.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 5.674 zł, prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 10.026 zł,
- w pozycji środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania (12.2.1.1) - limit 2015 zmniejsza się o 3 zł (zmiany dokonano w wyniku weryfikacji dochodów majątkowych),
- w pozycji wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (12.3) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 9.029 zł, prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 18.140 zł,
- w pozycji finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.3.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 5.674 zł, zwiększa się o kwotę 10.026 zł.

Dokonane zmiany wynikają z dostosowania zgodności WPF ze zmianą budżetu na 2015 rok. Zmiany w 2016 roku wynikają wprowadzenia zadania pn."Wsparcie działania podmiotu realizującego ZIT ze środków POPT 2014-2020".

II. W załączniku nr 2 - Wykaz przedsięwzięć do WPF, wprowadza się następujące zmiany:

Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z tego:

- wydatki bieżące:

* wprowadza się zadanie pn."Wsparcie działania podmiotu realizującego ZIT ze środków POPT 2014-2020" - łączne nakłady finansowe oraz limit zobowiązań w kwocie 27.169 zł, limit 2015 w kwocie 9.029 zł, limit 2016 w kwocie 18.140 zł.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr XI/92/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2015 – 2024

- załącznik nr 5

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

A.Kowalska – Skarbnik MiG – poinformowała, że uchylene uchwały nr XXXIV/296/2013 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości spowodowane jest: zmianą art. 5 ust 1 pkt 1 lit. b dotyczącego stawki podatku dla gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych; wprowadzeniem w art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. d - nowej stawki podatku od nieruchomości od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji; zmianą art. 7 ust. 1 pkt 12 dotyczącą zwolnienia od podatku altan działkowych o powierzchni zabudowy do 35 m², ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Górne granice stawek zostały podane w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 5 sierpnia 2015 roku w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2016 r. Rada Miejska w Solcu Kujawskim proponuje pozostawić stawki podatku od nieruchomości na poziomie stawek obowiązujących w roku 2014 i 2015.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr XI/93/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

- załącznik nr 6

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego.

A.Kowalska – Skarbnik MiG – wyjaśniała, że Uchwała ma swoje umocowanie w art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym, który przewiduje, iż rady gmin są uprawnione do obniżenia średniej ceny skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy, przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy. Z uwagi na fakt, iż średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów wynosi 53,75 zł za 1 dt (ogłoszona w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2015 roku) proponuje się obniżyć cenę do wysokości 45,00 zł za 1dt. Stawka podatku rolnego za 2016 rok wyniesie dla gruntów gospodarstw rolnych 112,50 zł za 1 ha przeliczeniowy, dla pozostałych gruntów 225,00 zł za 1 ha przeliczeniowy. W dniu 03.11.2015 r. (data wpływu opinii do Urzędu 06.11.2015 r.) Kujawsko - Pomorska Izba Rolnicza w Przysieku zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2016 rok.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr XI/94/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego.

- załącznik nr 7

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

A.Kowalska – Skarbnik MiG – wyjaśniła, że utrata mocy Uchwały nr XXXIV/298/13 z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, następuje w związku ze zmianą kategorii opodatkowania autobusów uzależnioną od liczby miejsc do siedzenia (poza miejscem kierowcy). Zmiany te odnoszą się do modyfikacji podziału klas autobusów w przepisach normujących podatek od środków transportowych w kontekście homologacji, gdzie stosowany jest podział na autobusy z liczbą miejsc mniejszą niż 22 i autobusy z liczbą miejsc równą lub większą niż 22. Ustalono zostały nowe stawki dla tego podziału, a pozostałe stawki podatku od środków transportowych pozostają bez zmian. Mając na względzie fakt, iż zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, rada gminy określa wysokość stawek podatku od środków transportowych, podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr XI/95/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych.

- załącznik nr 8

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej.

M. Rudna – Sekretarz MiG – wyjaśniała, że stosownie do zmienionej treści o podatkach i opłatach lokalnych, wprowadzonej ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw, od 1 stycznia 2016 r. istnieje fakultatywność wprowadzania opłaty targowej. Oznacza to, że pobór tej opłaty w 2016 r. wymaga podjęcia przez radę gminy uchwały w sprawie jej wprowadzenia. Natomiast zgodnie z treścią art. 19 pkt 1 lit. a w/w ustawy, rada gminy w drodze uchwały, określa zasady ustalania i poboru oraz terminy i wysokość stawek opłaty targowej z tym, że stawki te nie mogą być wyższe od stawek maksymalnych określonych przez ustawodawcę. Obowiązujące dotychczas stawki opłaty targowej ustalone Uchwałą Nr XXV/188/12 z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie wysokości stawek opłaty targowej nie przekraczają ustalonej przez Ministra Finansów stawki maksymalnej opłaty targowej na 2016 r., która zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 5 sierpnia 2015 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2016 r. wynosi 758,47 zł. Wobec powyższego proponuje się pozostawić stawki opłaty targowej na poziomie stawek obowiązujących dotychczas. Mając na względzie powyższe, podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Radny Michał Malok – Czy samochody o tonażu powyżej 3,5 tony można zaliczyć do kategorii samochodów osobowych ?

M. Rudna – Sekretarz MiG – odpowiedziała, że w przepisach definicja samochodu osobowego mówi o tym, że jest ono do 3,5 tony.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr XI/96/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie wprowadzenia określenia zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej.

- załącznik nr 9

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym.

A.Kowalska – Skarbnik MiG – wyjaśniła, że uchylenie uchwały Nr XXV/189/12 z 29 listopada 2012 roku w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym spowodowane jest: zmianą art. 5 ust 1 pkt 1 lit. b dotyczącego stawki podatku pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych; wprowadzeniem w art. 5 ust 1 lit. d nowej stawki podatku od nieruchomości od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z 9 października 2015 r. o rewitalizacji; zmianą art. 7 ust. 1 pkt 12 dotyczącą zwolnienia od podatku altan działkowych o powierzchni zabudowy do 35 m² - ustawy z 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Zmieniono również zasady dotyczące płatności podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, w przypadku gdy kwota podatku nie przekracza 100 zł, podatek jest płatny jednorazowo w terminie płatności pierwszej raty.

W art. 81 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa zniesiono obowiązek składania uzasadnienia korekty deklaracji. Stosowane wzory informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny nie obejmują wszystkich niezbędnych danych dla potrzeb wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr XI/97/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym.

- załącznik nr 10

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2016-2020, będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Solcu Kujawskim.

B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG – wyjaśniła, że w oparciu o art. 21 ustawy z 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Zakład Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Solcu Kujawskim opracował „Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2016-2020” będących w ich posiadaniu, zwany dalej planem. Został przedłożony Burmistrzowi Miasta i Gminy Solec Kujawski. Plan określa w szczególności: planowany zakres usług wodociągowo-kanalizacyjnych, przedsięwzięcia rozwojowo-modernizacyjne w poszczególnych latach, przedsięwzięcia racjonalizujące zużycie wody oraz wprowadzanie ścieków, nakłady inwestycyjne w poszczególnych latach, sposoby finansowania planowanych inwestycji. Przedstawiony plan jest podstawą działalności inwestycyjnej przedsiębiorstwa oraz elementem kształtowania taryf. Zakres rzeczowy planu obrazuje tabela wraz z mapą załączoną do niniejszego opracowania. Biorąc pod uwagę priorytetowe zadanie, a także stopniowy rozwój, przy opracowywaniu przedmiotowego planu Zakład opierał się na następujących kryteriach: kryterium finansowo - ekonomicznym, kryterium zrównoważonego rozwoju, kryterium społecznym. Przyjęte do planu zadania wpisują się w „Strategię rozwoju miasta i gminy Solec Kujawski na lata 2013 – 2020” oraz w „Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Solec

Kujawski. Zadaniem priorytetowym Spółki jest dostarczanie w sposób ciągły wody do odbiorców, o odpowiednim ciśnieniu i jakości odpowiadającej wymogom wynikającym z odpowiednich przepisów, obniżanie niesprzedanej ilości wody, ograniczenie własnych potrzeb technologicznych oraz ograniczanie strat na sieciach. Przedmiotowy cel zamierza się osiągnąć poprzez zminimalizowanie liczby awarii na sieciach wodociągowych oraz prowadzenie bieżących przeglądów odcinków sieci, przyłączy i zainstalowanych na nich wodomierzy. Działania w tym zakresie, prowadzone systematycznie oraz w sposób zdecydowany, przekładają się bezpośrednio na ograniczenie strat występujących na sieci wodociągowej. Pozwalają także racjonalnie gospodarować wodą wydobywaną i dostarczaną do odbiorców. Podstawowym działaniem racjonalizującym wprowadzanie ścieków do kanalizacji miejskiej będzie prowadzenie systematycznych kontroli nieruchomości i wyeliminowanie zrzutu wód deszczowych i roztopowych do kanalizacji sanitarnej oraz wykrycie nielegalnych podłączeń. Czynności te prowadzone będą systematycznie i każdego roku. Także ścieki wprowadzane przez podmioty gospodarcze będą nadal przedmiotem systematycznej kontroli ich jakości. Zakłady produkcyjne i inni dostawcy ścieków przemysłowych objęci są pełną i systematyczną kontrolą gospodarki ściekowej. Niektóre z nich nadal znacząco przekraczają parametry jakości ścieków określone umowami. Kontrole i działania wymuszające budowę i prawidłową eksploatację podczyszczalni oraz przestrzeganie reżimów technologicznych są niezbędne, ze względu na konieczność utrzymania poziomu stężeń i ładunków zanieczyszczeń możliwych do usunięcia na oczyszczalni ścieków. Przewiduje się następujące sposoby finansowania planowanych inwestycji realizowanych przez Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.: środki własne, tj. środki przeznaczone na przedsięwzięcia rozwojowo - modernizacyjne uwzględnione w taryfie opłat za dostawę wody i odprowadzanie ścieków pochodzące z amortyzacji posiadanych środków trwałych za pomocą, których są świadczone usługi wodociągowo-kanalizacyjne, środki pochodzące z pożyczek z funduszy ochrony środowiska lub kredytów celowych zaciągniętych przez Spółkę.

W tabeli stanowiącej załącznik do niniejszego planu przedstawiono zakres planowanych na lata 2016 – 2020 zadań wraz z terminem ich realizacji. W zakresie zadań rozwojowych przewiduje się głównie rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenach, gdzie występuje duże zainteresowanie podłączeniem do miejskiej sieci. W związku z powyższym, planuje się budowę wodociągu na odcinkach, gdzie występuje skupiona zabudowa w ul. Kujawskiej, ul. Ogrodowej, ul. Jagodowej, ul. Wyczółkowskiego. W zakresie sieci kanalizacji sanitarnej przewiduje się budowę kolektorów w ul. Kujawskiej, ul. Młyńskiej, ul.

Jagodowej. W roku 2016 planowane jest także wykonanie połączenia kanału sanitarnego w ul. Piłsudskiego z kolektorem w ul. Granicznej (tymczasowe rozwiązanie). Docelowe rozwiązanie wykonane będzie po roku 2020. W zakresie zadań modernizacyjnych w pierwszej kolejności planowany jest remont w ul. Robotniczej, na którą składać się będzie budowa nowej sieci wodociągowej zasilającej budynki mieszkalne oraz budowa nowej sieci kanalizacji sanitarnej. Również w ul. Świerkowej planowana jest całkowita wymiana kolektora kanalizacji sanitarnej. Natomiast w latach 2018 – 2019 planowany jest całkowity remont, pracujących już od 2001 roku, przepompowni ścieków P2 i P3 zlokalizowanych kolejno przy ul. Wolności i ul. Toruńskiej.

Są to inwestycje, których koszt wyniesie 1 mln zł rocznie. Jest to optymalna kwota, która zapewnia dobre funkcjonowanie zakładu i jest przewidziana w stawce taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, która to uchwała będzie poddana pod głosowanie w kolejnym punkcie.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radny Maciej Kuligowski – ZGK powinno podjąć próby pozyskania środków z innych źródeł zew. np. z funduszy UE, z budżetu województwa kujawsko - pomorskiego na realizację swoich inwestycji. Wykazać większą inicjatywę w pozyskiwaniu środków finansowych, a nie tylko liczyć na środki finansowe z budżetu własnego czy z pożyczek i kredytów.

T. Substyk – Burmistrz MiG – wyjaśniła, że jeśli chodzi o remonty, naprawy czy wymiany, to na ten cel zakład nie ma możliwości otrzymania środków z UE. Żeby starać się o ich pozyskanie, zakład musi spełniać określone warunki dot. na przykład wskaźnika LMR. Na wymianę instalacji wodno – kanalizacyjnych WFOŚiGW oraz NFOŚiGW przyznaje nisko oprocentowane pożyczki, gdzie po spłaceniu 70%, 30% jest umarzane. I z tego skorzystał ZGK przy okazji wymiany instalacji wod. – kan. na Osiedlu Staromiejskim. Jeśli pojawi się możliwość skorzystania z innego źródła finansowania to na pewno ZGK skorzysta.

B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG – w ramach ZIT będą ogłaszane konkursy na dofinansowanie gospodarki wodno – ściekowej, ponieważ nasza Gmina będąc

w aglomeracji bydgoskiej nie osiąga wskaźnika LMR, nie może zatem przystąpić do konkursów gdyż nie spełnia określonych warunków.

Radny Maciej Kuligowski – dobrze, że Zakład ma umarzone w części pożyczki, jednak mimo wszystko Radny jest zdania, że zakład powinien dążyć do pozyskania środków z innych źródeł. Inwestycje zaplanowane przez Zakład nie dotyczą tylko wymiany sieci ale również budowy nowych sieci wod. – kan. Może na ten cel udałoby się pozyskać środki z innych źródeł.

B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG – środki finansowe przeznaczone na poszczególne działania w ramach ZIT już są w trakcie zatwierdzania przez Urząd Marszałkowski. Harmonogram konkursów też jest już wstępnie ustalony, niebawem zostanie zatwierdzony. Jednak nie ma możliwości żeby nasza Gmina wystąpiła o dofinansowanie na budowę sieci wod. – kan.

T. Subtyk – Burmistrz MiG – konkursy, które zostaną ogłoszone w ramach ZIT i RPO mają określone wskaźniki i kryteria, których Gmina nie spełnia. Jeśli jednak przy konkursach zmieniają się zasady i kryteria to na pewno będziemy przygotowani, żeby o takie dofinansowanie się starać.

Radny Maciej Kuligowski – Radny oczekiwał, że skoro plan ma być przyjęty na 5 lat, to że zakład skorzysta z innych źródeł finansowania.

Radny Mateusz Czyżewski – najlepszym sposobem jest wskazanie z jakich źródeł pozyskać dodatkowe środki finansowe skoro są takie sugestie.

Z uwagi na to, że obecnie pogarsza się sytuacja jeśli chodzi o poziom wód gruntowych, mieszkańcy sygnalizują, że woda jest coraz gorszej jakości dlatego zasugerował, aby środki przeznaczone na kanalizację sanitarną przeznaczyć na budowę większej ilości sieci wodociągowej w celu poprawienia jakości wody.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr XI/98/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2016-2020,

będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Solcu Kujawskim.

- załącznik nr 11

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Miasta i Gminy Solec Kujawski, określonych przez Zakład Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Solcu Kujawskim.

B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG – wyjaśniła, że do Burmistrza wpłynął wniosek ZGK sp. z o.o o zatwierdzenie taryf. Wniosek spełnia wymogi określone w ustawie i został złożony w terminie wymaganym ustawą. Proponuje się dwie grupy odbiorców: gospodarstwa domowe i podmioty użyteczności publicznej, którą stanowią odbiorcy usług zaopatrywani w wodę na cele socjalno-bytowe i odprowadzający ścieki z budynków mieszkalnych, zbiorowego zamieszkania oraz budynków użyteczności publicznej oraz pozostali odbiorcy usług, nieobjęci pierwszą grupą. Jest to taryfa jednoczłonowa (bez opłaty abonamentowej) i zawiera jednolite ceny usług dla obu grup taryfowych.

Cena za 1 m³ dostarczonej wody w 2016 r. wyniesie 3,54 zł. netto (3,82 zł. brutto). W stosunku do roku 2015 cena wzrosła o 0,10 zł. netto. Cena za 1 m sześć. odprowadzonych ścieków wyniesie 6,63 zł. netto (7,16 zł. brutto). Cena ta wzrośnie o 0,99 zł. netto na 1 m³. Razem cena za ww. usługi za 1 m³ wzrośnie o 1,17 zł. Przedmiotem analizy były koszty i przychody oraz plan modernizacji sieci wod-kan, które zastały uwzględnione w kalkulacji. Z kalkulacji ceny wody wynika że na 1 m sześć. zwiększone zostaną koszty bezpośrednie : materiałów o 0,03 zł, transportu o 0,01 zł, usług obcych o 0,02 zł, podatku od nieruchomości o 0,03 zł, amortyzacji o 0,02 zł. Koszty pośrednie wzrosną o 0,03 zł. na 1 m³. Z kalkulacji odprowadzania 1 m³ ścieków wynika, że na 1 m³ ścieków zwiększone zostaną koszty bezpośrednie: materiałów o 0,04 zł, energii o 0,02 zł, transportu o 0,01 zł, usuwania awarii

i wykonywania remontów o 0,02 zł, usług obcych o 0,70 zł., (z uwagi przede wszystkim na usługi oczyszczania), podatku od nieruchomości o 0,03 zł, amortyzacji o 0,17 zł..

Sprzedaż roczna wody przyjęta do kalkulacji – 614.000 m³, a kanalizacji 750.000 m³.

Niezbędne przychody do pokrycia kosztów dostawy wody oszacowano na 2.172.000,- zł. (w 2015 – 2.033.932,- zł.). Wzrost przychodów nastąpi o 138.068 zł.

Niezbędne przychody do pokrycia kosztów odprowadzania ścieków oszacowano na 4.976.000,- zł. (w 2015 – 4.210.239,- zł.). Wzrost przychodów nastąpi o 765.761 zł.

Szczegółowo zostały omówione planowane inwestycje na 2016 r. Planuje się w zakresie dostawy wody inwestycje w ul. Wiejskiej, Tęczowej, Tartacznej, Robotniczej, Kujawskiej, Łąkowej i Ogrodowej. Natomiast w zakresie odprowadzania ścieków w ul. Powstańców, Piłsudskiego i Robotniczej. Przedmiotem analizy Burmistrza były także skutki finansowe wprowadzenia taryfy na 2016 r. W przypadku przeciętnego gospodarstwa domowego zużycie wody wynosi 10 m³ wody. Miesięcznie rodzina zapłaci o 11,70 zł więcej, a rocznie o 140,40 zł. W przypadku nie podjęcia przez Radę Miejską proponowanych przez Zakład Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. stawek, stosownie do ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków stawki wchodzą w życie od 1 stycznia 2016 r. Wieloletni plan w zakresie inwestycji wodociągowo-kanalizacyjnych na terenie miasta i gminy Solec Kujawski na lata 2016-2020. Plan przewiduje budowę 5.130 m sieci wodociągowej oraz 2.960 m sieci kanalizacyjnej. Roczne wydatki na realizację planu, za wyjątkiem 2017 r. kształtują się w wysokości ponad 1.000.000,- zł. Do projektu planu wniesiono zaproponowano poprawki, które zostały wprowadzone przez spółkę. Dotyczyły inwestycji związanej z siecią kanalizacyjną w ul. Piłsudskiego. Przedstawiony projekt planu został pozytywnie zaopiniowany również przez Radę Nadzorczą.

T. Substyk – Burmistrz MiG – przedstawiła Radnym jak w 2015 r. kształtowały się taryfy za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków w gminach powiatu bydgoskiego. I tak stawki brutto/podmioty gospodarcze: Solec Kujawski – 9,81 zł, Dąbrowa Chełmińska – 9,25, Koronowo – 7,79 zł plus opłata abonamentowa, Nowa Wieś Wielka – 24,85 zł, Osielsko – 10,25 zł, Sicienko – 10,96 zł, Białe Błota – 14,01 zł, Dobrecz – 12,49 zł, Bydgoszcz – 11,00 plus opłata abonamentowa.

B. Madurajska – prokurent ZGK Sp. z o.o. – dodała, że rok 2015 był trudnym rokiem, ponieważ zakład zapłacił Spółce Wodnej „Kapuściska” 1 mln zł za 4 miesiące od stycznia do kwietnia br. W maju br. ze względu na to, że było zagrożenie zablokowania odbioru

ścieków z naszej Gminy, podjęto decyzję o przyjęciu stawki 2,81 zł za m³ ścieków. Od maja br. ZGK ma zawartą umowę z Chemwikiem Sp. z o.o. gdzie stawka została obniżona z 2,81 zł do 1,96 zł. Łącznie w 2015 r. ZGK zapłaciło SW „Kapuściska” jak i do Chemwikowi 2.200.000 zł. W poprzednim stanie stawki ZGK zapłaciłby 1.500.000 zł czyli Zakład ma ok. 750.000 zł straty. Jednak zapewniła, że poniesiona strata nie zostanie wliczona w stawki taryf.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr XI/99/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Miasta i Gminy Solec Kujawski, określonych przez Zakład Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Solcu Kujawskim.

- załącznik nr 12

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

11 głosów – za, przy

2 głosach – wstrzymujących się

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

C. Ball – Dyrektor WUM – wyjaśnił, że zgodnie z art. 6k ust. 2a pkt 1 znowelizowanej ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy ustala stawki opłat w wysokości nie wyższej niż maksymalne stawki opłat za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny. W przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 1 pkt 1 wyżej cytowanej ustawy, tj. od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, maksymalna stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, gdy zbierane i odbierane są w sposób selektywny, wynosi 2% przeciętnego miesięcznego dochodu

rozporządzalnego na 1 osobą ogółem opublikowanego przez Główny Urząd Statystyczny w ostatnim Roczniku Statystycznym Rzeczypospolitej Polskiej – za mieszkańca, tj. 25,98 zł (na dzień podjęcia niniejszej uchwały). Jednocześnie, zgodnie z art. 6k ust. 3, rada gminy w drodze uchwały określi wyższe stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeśli odpady komunalne nie są w sposób selektywny zbierane i odbierane, nie wyższe jednak niż maksymalne stawki opłat, które wynoszą odpowiednio dwukrotną wysokość maksymalnej stawki opłaty za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny. Mając powyższe na względzie należy wskazać, iż wysokość stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi podana w niniejszej uchwale, zarówno w przypadku selektywnego jak i nieselektywnego zbierania odpadów komunalnych spełnia kryteria wynikające z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ustalając wyższe stawki opłat wzięto pod uwagę: liczbę mieszkańców zamieszkujących Miasto i Gminę Solec Kujawski, zwiększającą się corocznie ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych, zagospodarowanie odpadów komunalnych w Zakładzie Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych, zagospodarowanie odpadów zielonych w Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych, zwiększone koszty transportu, koszty usunięcia odpadów komunalnych z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania. Zaproponowano stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie Miasta i Gminy Solec Kujawski, w wysokości 11 zł miesięcznie/osoby, stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady komunalne nie są w sposób selektywny zbierane i odbierane od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie Miasta i Gminy Solec Kujawski, w wysokości 23 zł miesięcznie. Proponujemy stawkę opłaty za odbiór odpadów komunalnych z pojemnika o określonej pojemności, zbieranych i odbieranych w sposób selektywny od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, położonych na terenie Miasta i Gminy Solec Kujawski: 120 l – 50 zł/pojemnik, 240 l – 90 zł/pojemnik, 1100 l – 200 zł/pojemnik i wyższą stawkę opłaty za odbiór odpadów komunalnych z pojemnika o określonej pojemności, jeżeli odpady komunalne nie są w sposób selektywny zbierane i odbierane od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, położonych na terenie Miasta i Gminy Solec Kujawski 120 l – 100 zł/pojemnik, 240 l – 180 zł/pojemnik, 1100 l – 400 zł/pojemnik.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radna Małgorzata Kaczan – od 1.01.2016 r. samorządy będą mogły obniżać opłaty za wywóz nieczystości rodzinom wychowującym min. trójkę dzieci. Nowelizacja ustawy przewiduje, że Rada Gminy będzie mogła w drodze uchwały w całości lub w części zwolnić z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi rodziny wielodzietne, czy korzystające z pomocy społecznej. Czy w związku z powyższym będzie to wprowadzone również z naszej Gminy ?

C. Ball – Dyrektor WUM - odpowiedział, że została przygotowana analiza kosztów i przychodów w 2016 r. związana ze stawkami z uwzględnieniem zwolnienia z opłaty osób korzystających z opieki społecznej, osób korzystających z Karty Dużej Rodziny oraz osób samotnych 65+ i zagrożonych bezdomnością. Dyrektor przedstawił symulację zwolnienia z opłaty śmieciowej w/w osoby.

I tak wg danych MGOPS, osób samotnych 65+ i osób zagrożonych bezdomnością jest w Gminie 299, stąd w przypadku zwolnienia ich z opłaty stawka wyniosłaby 11,18 zł.

W przypadku zwolnienia z opłaty osób korzystających z KRD (jest ich 600) stawka na jednego mieszkańca zostałaby podwyższona do 11,43 zł. Natomiast w przypadku zwolnienia z opłaty osób korzystających z opieki społecznej (osoby samotne 65+ i zagrożone bezdomnością) oraz korzystających z KRD (jest ich razem 899), stawka ta wyniosłaby 11,69 zł.

Do Radnych należy decyzja czy należy zwolnić z opłat w/w osoby czy też nie.

Zwalniając w/w osoby z opłaty podwyższamy jednocześnie stawkę dla pozostałych mieszkańców.

Radny Dariusz Chojnacki – jaka jest wysokość zadłużenia z tytułu opłat za wywóz odpadów ?

C. Ball – Dyrektor WUM – licząc od 1.07.2013 r. zaległości z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynoszą 163.000 zł.

T. Subtyk – Burmistrz MiG – dodała, że jeśli Rada będzie rozważać możliwość zwolnienia z opłaty za wywóz odpadów to trzeba wziąć pod uwagę nie tylko osoby korzystające z KRD ale również osoby starsze, samotne o niskich dochodach. Osoby, które są w trudnej sytuacji finansowej mogą starać się o przyznanie dodatku mieszkaniowego, do którego wliczone są koszty m.in. opłat za ścieki, wodę, ogrzewanie i wywóz odpadów.

Radny Mateusz Czyżewski – odniósł się do kwestii wspierania rodzin wielodzietnych, przypominając, że istnieje rządowy program wspierania rodzin wielodzietnych, natomiast nie ma żadnego rządowego programu dot. wsparcia dla osób samotnych.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – odczytał treść projektu uchwały Nr XI/100/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z 27 listopada 2015 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.
- załącznik nr 13

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

11 głosów – za, przy

2 głosach – wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej.

B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG – wyjaśniła, że służebność gruntowa jest ograniczonym prawem rzeczowym, które polega na obciążeniu jednej nieruchomości (służebnej) na rzecz właściciela innej nieruchomości (władnącej) prawem, którego treść polega na tym, że właściciel nieruchomości władnącej może korzystać w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonej. Przesłanką ustanowienia przedmiotowej służebności drogi koniecznej jest brak odpowiedniego dostępu nieruchomości, tj. działki nr 829/1 do drogi publicznej. Obciążenie nieruchomości służebnością przejazdu i przechodu formalnie ureguje bezkolizyjną komunikację nieruchomości władnącej tj. działki nr 829/1 do drogi publicznej tj. ul. Toruńskiej poprzez nieruchomość służebną tj. działkę nr 829/4, stanowiącą własność Gminy Solec Kujawski. Zgodnie z § 9 ust. 1, 2 pkt 3 i ust. 3 Uchwały Nr XIX/153/12 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym przysługującego Gminie prawa własności nieruchomości

poprzez ustanowienie służebności, wymaga zgody Rady Gminy. Mając na względzie powyższe okoliczności, podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr XI/101/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej.

- załącznik nr 14

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach gruntowych położonych na terenie Parku Przemysłowego, stanowiących własność Gminy Solec Kujawski.

B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG – wyjaśniła, że obciążenie nieruchomości gruntowych położonych na terenie Parku Przemysłowego w Solcu Kujawskim, stanowiących własność Miasta i Gminy Solec Kujawski, odpłatną służebnością gruntową na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy, polegającej na prawie wstępu, przechodu, przejazdu, swobodnego całodobowego dostępu do urządzeń elektroenergetycznych, jest konieczne w celu zapewnienia przedsiębiorcy prawidłowego wykonywania czynności związanych m.in. z: naprawami, remontami, eksploatacją, konserwacją, przebudowami, rozbudowami, w tym przyłączaniem kolejnych odbiorców, modernizacjami wszystkich urządzeń gazowych znajdujących się na nieruchomościach, a w szczególności sieci elektroenergetycznej średniego i niskiego ciśnienia. Stosownie do treści par. 9 ust. 1, 2 pkt 3 Uchwały Nr XIX/153/12 Rady miejskiej w Solcu Kujawskim z 26 kwietnia 2012 r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas dłuższy niż 3 lata lub na czas

nieoznaczony, przysługujące Gminie Solec Kujawski, prawo własności nieruchomości może zostać obciążone ograniczonym prawem rzeczowym, poprzez ustanowienie służebności, jeżeli jest to niezbędne do realizacji zadań gminy, zabezpieczenia jej uzasadnionych interesów lub realizacji interesów prawnych innych osób, wyłącznie za zgodą Rady Gminy. Mając na względzie powyższe, podjęcie uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr XI/102/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na nieruchomościach gruntowych położonych na terenie Parku Przemysłowego, stanowiących własność Gminy Solec Kujawski.

- załącznik nr 15

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie Rocznej Współpracy Miasta i Gminy Solec Kujawski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok.

M. Rudna – Sekretarz MiG – wyjaśniła, że na podstawie przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie gmina zobowiązana jest do opracowania rocznych programów współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, takimi jak: osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w RP, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancji wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego, stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego. Projekt programu został poddany konsultacjom na spotkaniu z przedstawicielami organizacji pozarządowych działających na terenie Miasta i Gminy

Solec Kujawski. W 2016 roku za priorytetowe zadania publiczne realizowane przy udziale organizacji preferowane będą zadania w następujących sferach: działania na rzecz dzieci i młodzieży w zakresie profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania patologiom społecznym, działania na rzecz osób niepełnosprawnych, działania na rzecz osób starszych poprzez wspieranie aktywności i integracji społecznej, wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej, kultura i sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa; zadania w zakresie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego; promocja zatrudnienia i aktywizacja zawodowa osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy. Program realizowany będzie w okresie od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016 roku. Na realizację programu w 2016 roku zostanie przeznaczona kwota w wysokości 397.000,00 zł. Do Programu dodatkowo załączono oświadczenie kandydata na członka Komisji Konkursowej, oświadczenie członka Komisji Konkursowej oraz Kartę Oceny Oferty Oferenta.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – projekt uchwały Nr XI/103/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie Rocznej Programu Współpracy Miasta i Gminy Solec Kujawski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2016 rok.

- załącznik nr 16

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Starosty Bydgoskiego dotyczącego interpretacji zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

M. Szalewska – Radca Prawny – wyjaśniła, że wnioskiem z 23 października 2015 r. Starosta Bydgoski zwrócił się do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, o udzielenie informacji dotyczącej interpretacji zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z usługami towarzyszącymi w rejonie ulic: Kujawska, Tartaczna, Lipowa, Młyńska, Topolowa w Solcu Kujawskim uchwalonego Uchwałą Nr XXXIV/232/2006 z dnia 7 kwietnia 2006 r. Wątpliwości Starosty Bydgoskiego budzi występująca w w/w akcie prawnym definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjmowany jest przez radę gminy w formie uchwały, która zgodnie z przepisem art. 14 ust. 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dalej jako ustawa, stanowi akt prawa miejscowego. Zawartość planu miejscowego wyznacza przepis art. 15 ust. 2 i 3 ustawy. Uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest źródłem prawa powszechnie obowiązującego na obszarze działania organu, który prawo to ustanowił w rozumieniu art. 87 ust. 2 Konstytucji RP. W polskim porządku prawnym nie istnieje obecnie organ uprawniony do dokonywania wiążącej interpretacji przepisów prawa powszechnie obowiązującego. Dokonywanie wykładni tych przepisów jest zadaniem organów administracji publicznej, w tym starosty, jako organu administracji architektoniczno-budowlanej I instancji, upoważnionego ustawowo do wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę (art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane) oraz sądów orzekających w danej sprawie. W razie zaistnienia wątpliwości w tym zakresie należy posłużyć się regułami wykładni. Ustawodawca, w żadnych przepisach prawa nie upoważnia organów gminy do interpretacji uchwalonych i obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Mając na uwadze powyższe, należało uznać wniosek Starosty Bydgoskiego za bezzasadny.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – odczytał treść projektu Uchwały Nr XI/104/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie rozpatrzenia wniosku Starosty Bydgoskiego dotyczącego interpretacji zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- załącznik nr 17

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim upoważnienia do udzielenia odpowiedzi na skargę i przekazania akt do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

M. Szalewska – Radca Prawny – w dniu 20 listopada br. do Urzędu Miasta i Gminy wpłynęła skarga Polkomtel sp. z o.o. skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy na Uchwałę Nr XXXVIII/292/10 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z 29 czerwca 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ulic: Toruńska, Tartaczna i Kujawska w Solcu Kujawskim. Zgodnie z ustawą o postępowaniu przed sądami administracyjnymi obowiązkiem organu do którego wpłynęła skarga jest przekazanie w terminie 30 dni skargi wraz z odpowiedzią do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W związku z tym, że Rada Gminy jest organem kolegialnym dlatego wnioskujemy o udzielenie upoważnienia Przewodniczącemu RM do udzielenia odpowiedzi oraz skierowanie skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy. Stąd podjęcie uchwały jest jak najbardziej zasadne.

Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak – odczytał treść projektu Uchwały Nr XI/105/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 27 listopada 2015 roku w sprawie udzielenia Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim upoważnienia do udzielenia odpowiedzi na skargę i przekazania akt do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

- załącznik nr 18

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 19. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

T. Subtyk – Burmistrz MiG – w odpowiedzi na interpelację Radnego Mateusza Czyżewskiego w sprawie zaproszenia Marszałka na obrady sesji odpowiedziała, że wielokrotnie próbowała spotkać się z Marszałkiem P. Całbeckim, jednak bezskutecznie. Osobiście udało się spotkać tylko z Dyrektorem biura Marszałka. Na spotkaniu Pani Burmistrz MiG zapytała o powód ogłoszenia przez Urząd Marszałkowski konkursu skoro nie było na to zabezpieczenia finansowego. Do końca listopada br. powinna wyjaśnić się sprawa pozyskania dofinansowania.. Częściowo Gmina zapłaciła Wykonawcy za budowę ul. Lipowej, Sosnowej i ul. Piłsudskiego, może uda się pozyskać dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego na pokrycie chociaż tej części kwoty. Jeśli nie uda się uzyskać tych środków finansowych to trzeba będzie umówić się z Wykonawcą, że płatności dokonamy w 2016 r.

Najważniejsze jest jednak to, że udało się ul. Lipową wykonać. Jest to teraz jedna z najładniejszych i najbezpieczniejszych ulic w mieście. Jedynym spornym punktem tej inwestycji są lipy. Część mieszkańców ul. Kujawskiej jest za ich wycięciem, bo powodują zwężenie chodnika, część z kolei chce je pozostawić bo są niezbędne dla pszczelarzy. Ostatecznie ustalono, że decyzje podejmą mieszkańcy na zebraniu.

Projektant zaprojektował wysepki w ul. Lipowej dla poprawienia bezpieczeństwa oraz ograniczenia prędkości. Wysepki wykonano po to, aby samochody zwalniały. Jest to droga do szkoły i musi być bezpieczna.

Odnosnie przeprawy promowej Pani Burmistrz wyjaśniła, że 19 listopada br. miało odbyć się spotkanie w naszej Gminie, jednak w tym samym dniu odbyło się spotkanie dot. drogi S5 i Urząd Marszałkowski zwrócił się z prośbą o przełożenie tego terminu.

Dodała, że Gmina otrzymała pismo na jakim etapie jest budowa promu. Wybrane zostało biuro projektowe i jest wykonywany projekt. Jeśli będą gotowi z projektem to ustalą spotkanie w celu omówienia szczegółów. Spotkanie, które miało odbyć się w naszej Gminie, dotyczyć miało samego promu jako obiektu pływającego i zasad zarządzania. Urząd

Marszałkowski chciałby w 2017 roku uruchomić przeprawę promową. Jeśli tylko spotkanie zostanie zorganizowane to poinformujemy o tym Radnych.

Radny Mateusz Czyżewski – podziękował za wykonanie ul. Lipowej, mieszkańcy są bardzo zadowoleni z tej inwestycji, która niewątpliwie wpłynęła na poprawę estetyki Sołectwa Kujawska. Mimo wszystko zaproponował, aby wysłać zaproszenie do Marszałka Piotra Całbeckiego na sesję RM, chociażby dlatego żeby zasygnalizować mu również zainteresowanie ze strony Rady Miejskiej prowadzonymi inwestycjami, na które mamy otrzymać dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodniczący RM – 2 grudnia br. mamy wspólne posiedzenie komisji stałych i możemy się wówczas zastanowić nad propozycją Radnego Mateusza Czyżewskiego.

T. Substyk – Burmistrz MiG – w sprawie propozycji transmisji obrad sesji w Internecie czy w TV, to decyzja należy do samych Radnych.

W sprawie ochrony drzew na czas prowadzonych inwestycji odpowiedziała, że wykonawca został o tym poinformowany. Ponagliliśmy prośbę.

W budżecie na 2016 r. nie uwzględniliśmy zakupu dodatkowego okrągłego słupa ogłoszeniowego. Ten, który stał przy urzędzie jest własnością Soleckiego Centrum Kultury i został po remoncie budynku przeniesiony przez SCK.

W sprawie oświetlenia ul. Piłsudskiego – Tartaczna, Pani Burmistrz odpowiedziała, że w pierwszej kolejności należy wykonać projekt. Musi zostać wykonana dokumentacja, uzgodnienie projektu, zgoda energetyki, włączenie do sieci itp. Wiemy w których miejscach naszego miasta brakuje lamp, mamy harmonogram, gdzie należy wykonać w pierwszej kolejności oświetlenie, musimy oszacować koszty, zrobić kalkulację, ogłosić przetargi itp.

W sprawie rozjeżdżania drogi w Rudach przez ciężki transport Pani Burmistrz odpowiedziała, że droga ta należy do Nadleśnictwa, tylko fragment należy do Gminy. Porozmawiamy w tej sprawie z Nadleśniczym.

Radny Dariusz Chojnacki – ok. 100 m dalej jest droga równoległa do tej na Rudach i tamtędy mógłby ten ciężki transport się poruszać.

C. Ball – Dyrektor WUM – dodał, że ciężki transport jeździ drogą osiedlową przez Rudy, ponieważ ma bezpieczny zjazd z drogi krajowej nr „10”.

T. Substyk – Burmistrz MiG – przejście dla pieszych pomiędzy marketem Biedronka i LIDL zostanie wykonane po zakończeniu budowy Punktu Obsługi Pasażerów. Gmina swoje propozycje lokalizacji przejścia wysłała do marketu Biedronka w celu uzgodnienia. Projekt nowego przejścia dla pieszych został przez nich zaakceptowany. Trzeba wykonać odcinek chodnika i zlikwidować przejście dla pieszych przy ul. Garbary.

Radny Jerzy Nowak – dodał, że często bydgoska policja zwłaszcza w soboty karze mandatami szczególnie starsze osoby, które w pobliżu marketów nie przechodzą na przejściu dla pieszych.

M. Szalewska – Radca Prawny – odniosła się do interpelacji dot. szkód wyrządzanych przez bobry. Bobry europejskie podlegają obecnie ochronie częściowej. Ustawa o ochronie przyrody umożliwia eliminację osobników tego gatunku ale do tego potrzebna jest współpraca osób bezpośrednio zainteresowanych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska może zezwolić na dokonywanie redukcji gatunku. Zgodnie z art. 56a ustawy o ochronie przyrody, Regionalny dyrektor ochrony środowiska może zezwolić na obszarze swojego działania, na czas określony, nie dłuższy niż 5 lat, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, w stosunku do bobra europejskiego, na czynności podlegające zakazom, wynikającym z ochrony gatunkowej. Zarządzenie to, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności, których ono dotyczy, nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji gatunków objętych zarządzeniem oraz leży to w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego lub, w przypadku bobra europejskiego - wynika to z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia. Żeby takie Zarządzenie zostało wydane to należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i udokumentować, że na konkretnym terenie te przesłanki są spełnione. W skali całego kraju zostało złożonych kilka tysięcy takich wniosków. Istotne jest więc, żeby te wnioski dobrze udokumentować, poprzez zgłaszanie szkód, ich szczegółowe ewidencjonowanie poparte np. dokumentacją fotograficzną.

Radna Małgorzata Kaczan – Czy nie będzie przeszkód w ich eliminacji jeśli bytują one na obszarze Natura 2000 ?

M. Szalewska – Radca Prawny – ten aspekt będzie na pewno oceniany przy analizie wniosków. Możemy do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska taki wniosek przygotować i pokazać, że na naszym terenie ten problem występuje. Natomiast, w którym momencie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przyjmie, że ma do czynienia z poważnymi szkodami, to już nie zależy od nas. Najważniejszą kwestią jest przedstawienie jak najlepszej dokumentacji obrazującej realne szkody, żeby przekonać Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska do pozytywnego rozpatrzenia wniosku.

B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG – w sprawie pojemników na odzież odpowiedziała, że w krótkim czasie zmieniały się firmy, które były odpowiedzialne za te kontenery. Poprzednia firma ma prawdopodobnie problem w przekazaniu tych kontenerów kolejnej firmie. Będziemy monitorować ten temat. Dodała, że do pewnego czasu wszystko dobrze funkcjonowało.

W sprawie losów budynku harcówki Pani B. Białkowska odpowiedziała, że Gmina wystąpiła do rzeczoznawcy, aby wycenił wartość gruntu, jest to niezbędne przy sprzedaży czy przy oddaniu w użytkowanie wieczyste gruntu. Z informacji uzyskanych z Chorągwi ZHP pod koniec października br. wynikało, że planują wizytę w Urzędzie Marszałkowskim w celu uzyskania informacji kiedy zostaną ogłoszone konkursy na dofinansowanie. Umówiliśmy się, że po ich wizycie w Urzędzie Marszałkowskim spotkamy się po raz kolejny w celu omówienia szczegółów dot. projektu i wniosku na dofinansowanie. Wówczas Burmistrz, stosownie do oceny sytuacji podejmie decyzję czy oddać w użytkowanie wieczyste ten grunt czy nie.

T. Subtyk – Burmistrz MiG – dodała, że chcemy zobaczyć projekt i przygotowany wniosek o dofinansowanie. Stanowisko Rady Miejskiej jest w tej sprawie. Chorągiew ZHP miała stosownie do tego stanowiska złożyć wniosek. Jeśli uda im się pozyskać środki finansowe to Burmistrz wyrazi zgodę na oddanie w użytkowanie wieczyste tego terenu.

C. Ball – Dyrektor WUM – w sprawie wiat autobusowych w Otorowie odpowiedział, że Wykonawca zobowiązał się do ich naprawy w terminie do 15 grudnia br.

W sprawie przewróconego ogrodzenia wokół świetlicy „Makowianka”, Dyrektor odpowiedział, że zostanie to sprawdzone.

20. Wolne głosy i wnioski.

Radny Jerzy Nowak – w związku z tym, że 2 grudnia br. odbędzie się posiedzenie wszystkich komisji stałych RM z Panią Skarbnik na temat projektu budżetu miasta i gminy na 2016 rok, zwrócił się z prośbą do wszystkich Radnych o wnikliwe zapoznanie się z budżetem na 2016 rok i przygotowanie pytań do Pani Skarbnik na ten temat.

Radny Michał Malok – podziękował pracownikom Zakładu Gospodarki Komunalnej za szybką interwencję w sprawie awarii sieci kanalizacyjnej na Osiedlu Leśnym.

Radny Jerzy Nowak – podziękował Dyrektorowi WUM Panu C. Ball, który w bardzo szybkim tempie zajął się sprawą zgłoszonych usterek na ul. Boh. Września.

Radny Michał Kuligowski – podziękował za zmniejszenie tzw. korytek na drzewka przy ul. 23 Stycznia. Zwrócił się z pytaniem czy na nowych lampach usytuowanych przy ul. 23 Stycznia zostaną zamontowane uchwyty na flagi oraz czy prawdą jest od 1.01.2016 r. nastąpi likwidacja Poradni Diabetologicznej w spółce SOLMED ?

T. Substyk – Burmistrz MiG – potwierdziła, że rzeczywiście korytka na drzewka zostały zmniejszone w ten sposób aby na chodniku mógł swobodnie przejechać pług śnieżny. Wokół drzewek zostaną dodatkowo wysypane kamyszki, dzięki czemu korytka nabiorą estetyczniejszego wyglądu.

C. Ball – Dyrektor WUM – odpowiedział, że uchwyty na flagi zostały zakupione. Zostaną zamontowane równocześnie z ozdobami świątecznymi na nowych lampach w ul. 23 Stycznia.

T. Substyk – Burmistrz MiG – zapewniła, że Koło Diabetyków nie zaprzestanie swojej działalności.

Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie Koło Diabetyków może wystąpić do Burmistrza o dotację finansową dla organizacji pozarządowej na prowadzoną działalność. W tym zakresie Stowarzyszenie Diabetyków może liczyć na pomoc Urzędu MiG w napisaniu wniosku o tę dotację. Dodała, że od 1 stycznia 2016 r. zmieniają się zasady finansowania Gabinetu. Pani Burmistrz wyjaśniła również, że w 2015 r. spółka SOLMED wypracowała zysk, który pokryje działalność Koła Diabetyków.

Gmina może jedynie przeznaczyć środki finansowe na zakup sprzętu do przychodni SOLMED na leczenie chorych. Na początku grudnia br. Burmistrz zorganizuje spotkanie z Komisją Opieki Społecznej i Zdrowia oraz z Radą Nadzorczą spółki SOLMED żeby zastanowić się co zrobić, żeby jeszcze polepszyć jakość usług świadczonych dla mieszkańców oraz zapewnić opiekę całodobową np. w soboty (przez kilka godzin).

M. Szalewska – Radca Prawny – dodała, że podczas spotkania chcemy dyskutować na temat tego na co jeszcze stać spółkę i co jeszcze może mieszkańcom zagwarantować, żeby zakres usług medycznych był jeszcze bardziej satysfakcjonujący. Spółka wypracowała dobry wynik finansowy, a zysk może przeznaczyć na podniesienie jakości świadczonych usług. Rozważamy możliwości uruchomienia świadczeń zdrowotnych dla mieszkańców np. w soboty, częściowo płatnych. Na pewno nie jest planowane zamknięcie Poradni Diabetologicznej.

Radny Michał Malok –dodał, że kiedy udał się po poradę diabetologiczną to lekarz zapytał na wstępie z jakiej przychodni w Solcu korzysta, ponieważ udziela porad diabetologicznych tylko pacjentom należącym do spółki SOLMED.

W związku ze zbliżającymi się świętami zwrócił się z pytaniem czy ozdoby świąteczne pojawiają się również na Osiedlu Leśnym.

T. Substyk – Burmistrz MiG – przede wszystkim dekoruje się ozdobami świątecznymi centrum miasta. Póki co dekorujemy ulice w mieście tym co posiadamy z poprzednich lat. Będziemy systematycznie dokupować ozdoby świąteczne w miarę posiadanych środków finansowych.

B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG – dodała, że może uda się udekorować świątecznie kilka lamp oświetleniowych na Osiedlu Leśnym. Duże ozdoby świąteczne są drogie, dlatego nie zakupujemy ich co roku.

M. Szalewska – Radca Prawny - w sprawie udzielania porad diabetologicznych tylko pacjentom korzystającym z spółki SOLMED, odpowiedziała, że w poniedziałek przekaże tę uwagę Prezesowi i poprosi o wyjaśnienie dlaczego taka odpowiedź została przez lekarza udzielona. Nie ma on prawa odmówić porady pacjentowi korzystającemu z usług innej przychodni. Poradnia Diabetologiczna nie jest finansowana z kontraktu, tego typu ograniczenia dot. tylko usług kontraktowanych przez NFZ. W takich przypadkach mogą

pojawić się przede wszystkim problemy techniczne, trudniej jest lekarzowi udzielić porady diabetologicznej pacjentowi, którego dokumentacja medyczna znajduje się w innej przychodni.

Radny Zygmunt Sołtyszewski – wytłumaczył, że ozdoby świąteczne przy OSP nie są inwestycją gminną tylko są to ozdoby zakupione przez osobę prywatną.

Zwrócił się z prośbą do wszystkich o złożenie podpisów po listą poparcia dla utworzenia Uniwersytetu Medycznego im. L. Rydgiera w Bydgoszczy. Potrzebne jest 100 tys. podpisów. Zachęcił do poparcia w/w inicjatywy.

Radny Mariusz Damrat – wyjaśnił, że Akademia Medyczna im. L. Rydgiera połączyła się z UMK w Toruniu. Teraz jest inicjatywa, aby nowa uczelnia powstała w miejsce Collegium Medicum w Bydgoszczy.

T. Subtyk – Burmistrz MiG – dodała, że do Gminy również dotarły listy poparcia ze Szpitala Onkologicznego w Bydgoszczy w celu złożenia podpisów.

Ad. 24 Zamknięcie sesji.

Przewodniczący RM – podziękował Radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zamknął obrady o godz. 17.00.



Mariusz Zamorowski

Przewodniczący RM

Protokołowała:



Katarzyna Ciudzińska