

Z obrad XIII sesji Rady Miejskiej kadencji 2014 - 2018 w Solcu Kujawskim odbytej 22 stycznia 2015 roku w godzinach 14<sup>00</sup> – 16<sup>20</sup> w sali konferencyjnej w Urzędzie Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim.

Otwarcia sesji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Mariusz Zamorowski, który powitał zaproszonych gości.

W sesji udział wzięło 14 Radnych, co stanowi kworum. Nieobecny, usprawiedliwiony Radny Dariusz Chojnacki.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1.

W sesji udział wzięli:

- |                                    |                                 |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Burmistrz MiG                   | - T. Substyk                    |
| 2. Z-ca Burmistrza MiG             | - B. Białkowska                 |
| 3. Skarbnik MiG                    | - A. Kowalska                   |
| 4. Pełnomocnik MiG                 | - K. Mikulska                   |
| 5. Dyrektor WUM                    | - C. Ball                       |
| 6. Przewodniczący ZOL              | - wz. J. Łukasik                |
| 7. Przewodniczący ZOS              | - J. Pietrzak                   |
| 8. Przewodniczący ZOT              | - wz. Bartłomiej Czaki          |
| 9. Radny Powiatu Bydgoskiego       | - R. Guździół                   |
| 10. Dyrektor MGOPS                 | - wz. I. Konaszewska            |
| 11. Prezes ZGK Sp. z o.o.          | - wz. B. Madurajska, S. Wrycza, |
| 12. Dyrektor SCK                   | - R. Osińska                    |
| 13. Dyrektor OSiR                  | - Z. Wawrzyniak                 |
| 14. Dyrektor Biblioteki Publicznej | - I. Lichocka                   |
| 15. Prezes RCP                     | - P. Kubiak                     |
| 16. Radca Prawny                   | - M. Szalewska                  |

- załącznik nr 2

**Przewodniczący RM** - zgodnie ze Statutem Gminy, porządek obrad wraz z materiałami na sesję zostały przekazane Radnym oraz jednostkom pomocniczym Gminy - w wyznaczonym terminie. Informacja o sesji wraz z porządkiem obrad, została również podana do publicznej wiadomości.

Protokół z XII sesji został wyłożony do publicznej wiadomości od godz. 12.00 oraz został opublikowany na stronie [www.bip.soleckujawski.pl](http://www.bip.soleckujawski.pl).

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad ?

Nie zgłoszono.

**Przewodniczący RM** - zaproponował wprowadzenie do pkt 14 projektu porządku obrad, projektu uchwały dot. ustalenia diet dla radnych i przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Kto jest za przyjęciem zmienionego porządku obrad ?

14 głosów – za

Zmieniony porządek obrad:

1. Sprawy proceduralne:

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie kworum,
- przyjęcie porządku obrad,
- przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Miejskiej.

2. Składanie interpelacji i wniosków.

3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie od 22 października 2015 r. do 14 stycznia 2016 r.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2016 rok.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta i gminy Solec Kujawski na lata 2016 – 2024.

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim.

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na funkcjonowanie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Solcu Kujawskim.

8. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej.

10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji dla kandydatów spoza obwodu w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych szkół podstawowych i

gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Solec Kujawski.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Bydgoszcz.
12. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska o utworzeniu związku metropolitalnego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Solec Kujawski”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych i przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.
15. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.
16. Wolne głosy i wnioski.
17. Zamknięcie sesji.

- załącznik nr 3

**Przewodniczący RM** – czy są uwagi do zapisów protokołu z XII sesji RM ?

Radni nie zgłosili.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za przyjęciem protokołu z XII sesji RM ?

15 głosów – za,

Protokół został przyjęty.

## **Ad. 2. Składanie interpelacji i wniosków.**

**Radny Zygmunt Sołtyszewski** – zwrócił się z pytaniem co to jest za firma i czy dalej przedłużono jej koncesję na prowadzenie działalności na wyrobisku w Makowiskach ?

W dalszym ciągu odpady są w to miejsce wywożone.

**Radny Michał Malok** – mieszkańcy wsi Otorowo – Makowiska, Chrośny otrzymali pisma dot. zmiany klasyfikacji gruntów. Czym to jest spowodowane ? Mieszkańcy obawiają się ponoszenia z tego tytułu bardzo wysokich opłat.

Mieszkańcy wsi Otorowo pytają kiedy zostaną naprawione wiaty przystankowe.

**Radna Alicja Żaguń** – przekazała skargę niepełnosprawnej mieszkanki na niewłaściwe wykonywanie usług opiekuńczych przez pracownice ośrodka pomocy społecznej z prośbą

o wyjaśnienie sprawy. Dane osobowe skarżącej oraz podopiecznego Radna przekazała protokolantce.

**Radna Beata Kolota** – zmotoryzowani mieszkańcy naszego miasta dopytują czy jest możliwość ograniczenia parkowania do 1 godziny na parkingu koło Biblioteki Publicznej, ponieważ osoby które chcą skorzystać z usług banku, biblioteki czy urzędu nie mają szans na zaparkowanie. Miejsca parkingowe są przez kilka godzin blokowane przez samochody pracowników tych instytucji.

Czy zmieniło się coś ze strony Gminy w sposobie przyznawania koncesji, czy wprowadzono nowe ograniczenia w myśl planowanego programu rządowego.

**Radny Mateusz Czyżewski** – zwrócił uwagę na zapis Zarządzenia Burmistrza dot. ogłoszonego konkursu na wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej. W związku z ograniczeniem kwoty dotacji na realizację zadań publicznych w ramach w ramach konkursów ogłaszanych przez Gminę, należało również ograniczyć możliwość wypłacania przyznanych dotacji pensji trenerom w pełnej wysokości co sugerowała komisja doraźna ds. sportu.

### **Ad. 3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie od 22 października 2015 r. do 14 stycznia 2016 r.**

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – szczegółowo przedstawiła informacje dot. działalności w w/w okresie. Sprawozdanie stanowi – *załącznik nr 4* do niniejszego protokołu.

**Radny Michał Kuligowski** – zauważył, że Pani Burmistrz w sprawozdaniu wspomniała o naprawianych wiatkach autobusowych, tym czasem dwie wiaty wraz z ławkami w Otorowie zostały zdemontowane. Kiedy zostaną one naprawione ?

**C. Ball – Dyrektor WUM** – wiaty, które w 2015 r. zostały zdewastowane zostaną naprawione. Z początkiem br. zostały zdemontowane przez Wykonawcę w celu ich naprawy, uzupełnienia szyb z tworzywa sztucznego. Zobowiązał się naprawić je do końca stycznia br.

Innych uwag nie zgłoszono.

#### **Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2015 rok.**

**A.Kowalska – Skarbnik MiG** – przedstawiła informację dot. zmiany budżetu miasta i gminy na 2016 r.

##### **I. W planie dochodów wprowadza się następujące zmiany:**

- dział 600 rozdział 60016 § 6297 - zwiększa się dochody w kwocie 2.305.947 zł pochodzące z budżetu Unii Europejskiej przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Szybka Kolej Metropolitalna ..... BiT-City ..... - Podprojekt II: Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego wraz z budową wiaduktu w Solcu Kujawskim" - urealnienie planowanych dochodów w związku z rozliczeniem końcowym zadania oraz wprowadza się dochody w kwocie 2.949.549 zł pochodzące z budżetu Unii Europejskiej przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa dróg gminnych: ul. Lipowa, ul. Piłsudskiego na odcinku od ul. Lipowej do ul. Tartacznej, ul. Sosnowa w Solcu Kujawskim" (w tym kwota 450.756 zł - refundacja wydatków),
- dział 700 rozdział 70005 § 0760 - wprowadza się dochody w kwocie 11.572 zł z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności,
- dział 700 rozdział 70005 § 0770 - zwiększa się o kwotę 3.204.000 zł dochody z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości - w wyniku urealnienia gminnego planu sprzedaży nieruchomości w roku 2016, w związku ze zgłoszeniem się potencjalnych nabywców nieruchomości na terenie Parku Przemysłowego oraz przeznaczeniem większej niż zakładano początkowo powierzchni nieruchomości do sprzedaży,
- dział 710 rozdział 71003 § 2707 - zmniejsza się o kwotę 7.005 zł dochody pochodzące z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Priorytet IX Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna, Działanie 9.3 Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, dotyczące opracowania planu gospodarki niskoemisyjnej w wyniku rozliczenia końcowego,
- dział 750 rozdział 75022 § 0960 - wprowadza się dochody w kwocie 100 zł z tytułu wpływu z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej (darowizna dla Osiedla Leśnego),
- dział 750 rozdział 75023 § 6297 - wprowadza się dochody w kwocie 453.027 zł dotyczące

realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Budowa sieci szerokopasmowej na terenie miasta Solec Kujawski" pochodzące ze środków budżetu Unii Europejskiej - refundacja wydatków,

- dział 852 rozdział 85214 § 0960 - zwiększa się o kwotę 200.000 zł dochody z tytułu otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej,
- dział 900 rozdział 90095 § 6297 - zwiększa się o kwotę 83.983 zł dochody przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Rekultywacja terenów przemysłowych po Przedsiębiorstwie Państwowym Nasycalnia Podkładów Kolejowych w Solcu Kujawskim" pochodzące ze środków budżetu Unii Europejskiej - urealnienie planowanych dochodów w związku z rozliczeniem końcowym zadania oraz wprowadza się dochody w kwocie 588.995 zł dotyczące realizacji zadania inwestycyjnego pn. "Przygotowanie terenów inwestycyjnych pod realizację II etapu Parku Przemysłowego pochodzące ze środków budżetu Unii Europejskiej" - refundacja wydatków,
- dział 921 rozdział 92109 § 0970 - wprowadza się dochody w kwocie 66.929 zł z tytułu wpływu z różnych dochodów - zwrot podatku VAT, rozliczenie z lat ubiegłych.

## **II. W planie wydatków wprowadza się następujące zmiany:**

- dział 600 - przesuwa się wydatki w kwocie 62.500 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Uruchomienie przeprawy promowej przez Wisłę na wysokości Solca Kujawskiego i Czarnowa" z rozdziału 60095 § 6050 do rozdziału 60013 § 6300,
- dział 600 rozdział 60016 § 6057 - wprowadza się wydatki w kwocie 2.457.071 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa dróg gminnych: ul. Lipowa, ul. Piłsudskiego na odcinku od ul. Lipowej do ul. Tartacznej, ul. Sosnowa w Solcu Kujawskim ",
- dział 600 rozdział 60016 § 6059 - wprowadza się wydatki w kwocie 3.828.289 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Szybka Kolej Metropolitalna ..... BiT-City ..... - Podprojekt II: Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego wraz z budową wiaduktu w Solcu Kujawskim" oraz zwiększa się o kwotę 2.498.793 zł wydatki przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa dróg gminnych: ul. Lipowa, ul. Piłsudskiego na odcinku od ul. Lipowej do ul. Tartacznej, ul. Sosnowa w Solcu Kujawskim ",
- dział 750 rozdział 75020 § 2710 - zwiększa się o kwotę 1.284 zł wydatki przeznaczone na dofinansowanie kosztów utrzymania wydziału komunikacji,
- dział 750 rozdział 75022 § 4210 - zwiększa się o kwotę 100 zł wydatki przeznaczone na

- zakup materiałów i wyposażenia dla Osiedla Leśnego,
- dział 750 rozdział 75023 § 4300 - zwiększa się o kwotę 58.640 zł wydatki przeznaczone na zakup usług pozostałych,
  - dział 851 rozdział 85195 § 6230 - wprowadza się wydatki w kwocie 29.800 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Zakup aparatury medycznej dla Solmed Sp. z o.o.",
  - dział 852 rozdział 85214 § 3110 - zwiększa się o kwotę 200.000 zł wydatki przeznaczone na świadczenia społeczne,
  - dział 900 rozdział 90095 § 6050 - wprowadza się wydatki w kwocie 30.000 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Przebudowa zasilania rezerwowego na I etapie Parku Przemysłowego",
  - dział 900 rozdział 90095 § 6059 - wprowadza się wydatki w kwocie 753.120 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Rekultywacja terenów przemysłowych po Przedsiębiorstwie Państwowym Nasycalnia Podkładów Kolejowych w Solcu Kujawskim".

Ponadto na wnioski kierowników jednostek organizacyjnych dokonuje się przeniesień wydatków pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** – projekt uchwały Nr XIII/120/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2016 r.

- załącznik nr 5

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2016 – 2024.**

**A.Kowalska – Skarbnik MiG** – wyjaśniła, że w załączniku nr 1 - Wieloletnia Prognoza Finansowa, wprowadza się następujące zmiany:

**I. W załączniku nr 1 - Wieloletnia Prognoza Finansowa, wprowadza się następujące zmiany:**

- w pozycji dochody ogółem (1) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 9.857.097 zł,
- w pozycji dochody bieżące (1.1) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 260.024 zł,
- w pozycji z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące (1.1.5) - prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 7.005 zł,
- w pozycji dochody majątkowe (1.2) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 9.597.073 zł,
- w pozycji ze sprzedaży majątku (1.2.1) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 3.204.000 zł,
- w pozycji z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje (1.2.2) - prognozę 2016 zwiększa się 6.381.501 zł,
- w pozycji wydatki ogółem (2) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 9.857.097 zł,
- w pozycji wydatki bieżące (2.1) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 260.024 zł,
- w pozycji wydatki majątkowe (2.2) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 9.597.073 zł,
- w pozycji kwota długu (6) - prognoza 2016 w wysokości 34.549.834 zł obejmuje również zobowiązania z tytułu umowy forfaitingowej (wykup wierzytelności) na kwotę 6.035.982 zł. Spłata zobowiązania w kolejnych latach 2016-2021 wynosi po 1.113.642 zł w każdym roku, a w 2022 roku wynosi 467.772 zł,
- w pozycji wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane (11.1) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 8.940 zł,
- w pozycji wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego (11.2) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 60.024 zł,
- w pozycji wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy (11.3) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 9.545.387 zł,
- w pozycji wydatki bieżące (11.3.1) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 8.114 zł,
- w pozycji wydatki majątkowe (11.3.2) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 9.537.273 zł,
- w pozycji wydatki inwestycyjne kontynuowane (11.4) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 9.504.773 zł,



- w pozycji wydatki majątkowe w formie dotacji (11.6) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 92.300 zł,
- w pozycji dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (12.1), w tym: środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.1.1), w tym: środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania (12.1.1.1) - prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 7.005 zł,
- w pozycji dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (12.2), w tym: środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.2.1), w tym: środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania (12.2.1.1) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 6.381.501 zł,
- w pozycji wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środki, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (12.4), w pozycji wydatki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.4.2) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 9.652.273 zł,
- w pozycji finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.4.1) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 4.914.142 zł,
- w pozycji wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem, środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami (12.5) oraz w pozycji w tym: w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania (12.5.1) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 7.195.202 zł.

**II. W załączniku nr 2 - Wykaz przedsięwzięć do WPF, wprowadza się następujące zmiany:**

**Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.), z tego:**

**- wydatki bieżące:**

\* "Wsparcie działania podmiotu realizującego ZIT ze środków POPT 2014-2020" - limit zobowiązań zwiększa się o kwotę 8.294 zł oraz limit 2016 zwiększa się o kwotę 8.114 zł.

**- wydatki majątkowe:**

- \* "Szybka Kolej Metropolitalna ..... BiT-City ..... - Podprojekt II: Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego wraz z budową wiaduktu w Solcu Kujawskim" - łączne nakłady finansowe zwiększa się o kwotę 48.665.035 zł, limit zobowiązań oraz limit 2016 zwiększa się o kwotę 3.828.289 zł,
  - \* "Przebudowa dróg gminnych: ul. Lipowa, ul. Piłsudskiego na odcinku od ul. Lipowej do ul. Tartacznej, ul. Sosnowa w Solcu Kujawskim" - limit zobowiązań oraz limit 2016 zwiększa się o kwotę 4.955.864 zł,
  - \* "Rekultywacja terenów przemysłowych po Przedsiębiorstwie Państwowym Nasycalnia Podkładów Kolejowych w Solcu Kujawskim" - łączne nakłady finansowe zwiększa się o kwotę 11.482.846 zł, limit zobowiązań oraz limit 2016 zwiększa się o kwotę 753.120 zł.
- Dokonane zmiany wynikają z dostosowania zgodności WPF ze zmianą budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2016 r.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** – projekt uchwały Nr XIII/121/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2016 – 2024  
- załącznik nr 6

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim.**

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – wyjaśniła, że rejestracja pojazdów należy do zadań własnych powiatów. Stosownie do przepisów ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o finansach publicznych gmina może wesprzeć finansowo powiat w realizacji ww. zadania,

co czyni od kilku lat. W br. proponuje się wsparcie w wysokości 58.284 zł., z czego: 49.956,- zł. w kosztach zatrudnienia 2-ch osób, 8.328,- zł. w kosztach eksploatacji stałego łącza teleinformatycznego i usług serwisu sprzętowego. Ww. kwota została zaplanowana w budżecie gminy w rozdziale 75020 par. 2710. Przekazanie ww. kwoty, warunki udzielenia pomocy oraz zasady rozliczenia określone są w umowie, której zawarcie należy do kompetencji burmistrza. Udzielenie wsparcia uzasadnione jest względami społecznymi. Biuro powiatu działa w tut. Urzędzie, dzięki czemu mieszkańcy Solca chcąc dokonać rejestracji nie muszą jechać do Bydgoszczy.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** – projekt uchwały Nr XIII/122/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na prowadzenie ośrodka zamiejscowego rejestracji pojazdów w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim.

- załącznik nr 7

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na funkcjonowanie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Solcu Kujawskim.**

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – wyjaśniła, że stosownie do obowiązujących przepisów tworzenie i funkcjonowanie warsztatów terapii zajęciowej należy do zadań własnych powiatu. W naszym mieście od 2006 roku działają WTZ, które utworzone zostały głównie dla osób z dysfunkcją ruchową. Celem działalności WTZ jest ich aktywizacja społeczna i zawodowa. Do WTZ uczęszcza aktualnie 30 uczestników. W WTZ funkcjonuje pracownia stolarska, krawiecka, technik biurowych, rękodzieła. Prowadzone są zajęcia

z rehabilitacji, kulturalne i zajęcia z psychologiem. Na mocy ustawy o samorządzie gminnym, gmina może udzielić innym jst pomocy finansowej. Biorąc pod uwagę społeczny i zawodowy aspekt aktywizacji osób niepełnosprawnym zasadne jest udzielenie powiatowi wsparcia finansowego na funkcjonowanie WTZ w Solcu Kujawskim. W 2016 r. przewiduje się udzielenie powiatowi wsparcia finansowego w formie dotacji celowej w wysokości 49.320,- zł., co stanowi 10% kosztów działalności WTZ. Przekazanie ww. kwoty, warunki udzielenia pomocy oraz zasady rozliczenia określone są w umowie, której zawarcie należy do kompetencji burmistrza.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** – projekt uchwały Nr XIII/123/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej na funkcjonowanie Warsztatu Terapii Zajęciowej w Solcu Kujawskim.

- załącznik nr 8

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.**

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – wyjaśniła, że jednym z zadań, które wyznaczono w strategii gminy jest poprawa bezpieczeństwa mieszkańców, co można zapewnić poprzez dodatkowe patrole policji w godzinach nocnych. Zadanie to jest realizowane w gminie od kilku lat. Wymaga to przeznaczenia na ten cel środków finansowych w budżecie gminy. W 2016 r. przeznaczono na to kwotę w wysokości 20.000 zł. Przekazanie ww. kwoty, warunki udzielenia pomocy oraz zasady rozliczenia określone są w umowie, której zawarcie należy do kompetencji burmistrza.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** – projekt uchwały Nr XIII/124/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

- załącznik nr 9

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej.**

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – wyjaśniła, że służebność gruntowa jest ograniczonym prawem rzeczowym, które polega na obciążeniu jednej nieruchomości na rzecz właściciela innej nieruchomości. W przypadku tej uchwały konieczność ustanowienia służebności związana jest z nieruchomością, którą powiat chce przekazać gminie. Dotyczy to nieruchomości przy ul. 23 Stycznia 13, na której zlokalizowany jest budynek ZSOiZ. Nieruchomość została podzielona na 2 działki. Na jednej mieści się ww. budynek szkoły. Na drugiej działce znajduje się sala gimnastyczna. Działka ta nie posiada dostępu do drogi publicznej. W tym celu należy ustanowić służebność gruntową na działce, którą zamierza przekazać gminie Powiat. Powyższe obrazuje załączony do nn. uchwały załącznik graficzny. Stosownie do uchwały Rady Miejskiej Nr XIX/153/12 w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym należy do kompetencji Rady Miejskiej.

Natomiast przyjęcie nieruchomości należy do kompetencji burmistrza.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** – projekt uchwały Nr XIII/125/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej.

- załącznik nr 10

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji dla kandydatów spoza obwodu w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Solec Kujawski.**

**K. Małecka – Kierownik Ref. Edukacji** – wyjaśniła, że ustawa z dnia 6 grudnia 2013 roku o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw wprowadziła nowe zasady przyjęć do publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Po dwuletnim okresie przejściowym gmina, jako organ prowadzący została zobowiązana do określenia kryteriów rekrutacji do w/w szkół na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. Zgodnie z art. 20 e ust. 3 ustawy o systemie oświaty kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej i publicznego gimnazjum mogą być przyjęci do klasy pierwszej po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa/publiczne gimnazjum nadal dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący. Kryteriom organ prowadzący przyznaje określoną liczbę punktów oraz określa dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia. Wskazane w uchwale kryteria powstały w wyniku konsultacji i uzgodnień z dyrektorami szkół podstawowych i gimnazjów, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych. Mając powyższe na uwadze, podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** – projekt uchwały Nr XIII/126/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie określenia kryteriów rekrutacji dla kandydatów spoza obwodu w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto i Gminę Solec Kujawski.

- załącznik nr 11

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Bydgoszcz.**

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza MiG** – wyjaśniła, że uchwała dotyczy wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały sejmiku województwa kujawsko-pomorskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Bydgoszcz. Marszałek w dniu 23 grudnia 2015 r. zwrócił się do gminy z pismem dot. ww. projektu uchwały. Do aglomeracji Bydgoszcz należą Gmina Bydgoszcz, Gmina Białe Błota, Gmina Dąbrowa Chełmińska, Gmina Dobrcz, Gmina Osielsko, Gmina Sicienko, Gmina Solec Kujawski. Dane opracowano zgodnie wytycznymi Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 01.11.2010 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji oraz wytycznymi do tworzenia i zmiany aglomeracji wydanymi przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej. Wszystkie dane liczbowe zawarte w opracowaniu pochodzą z 31.12.2014 r. Ścieki z Aglomeracji Bydgoszcz są odprowadzane do dwóch oczyszczalni – „Fordon” i „Kapuściska” zlokalizowanych w Bydgoszczy, a odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest rzeka Wisła. Gmina Solec Kujawski odprowadza kanałem tłocznym do oczyszczalni ścieków w Bydgoszczy 1.100.000 m<sup>3</sup> ścieków z Solca Kujawskiego, Otorowa i Makowisk. Podczas analizy przedłożonych dokumentów stwierdzono nieścisłości dotyczące gminy Solec Kujawski. Jednocześnie RDOŚ w Bydgoszczy nałożył Marszałkowi obowiązek uzupełnienia projektu uchwały.

Biorąc pod uwagę powyższe brak jest podstaw do pozytywnego zaopiniowania przedłożonego przez marszałka projektu, a tym samym podjęcie nn. uchwały jest zasadne.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** – projekt uchwały Nr XIII/127/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Bydgoszcz.

- załącznik nr 12

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska o utworzeniu związku metropolitalnego.**

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – poinformowała, że podczas posiedzenia komisji stałych, które odbyły się 19 stycznia br., Pan Łukasz Krupa, doradca Prezydenta Miasta Bydgoszcz, Pełnomocnik ds. utworzenia metropolii przedstawił projekt utworzenia związku metropolitalnego.

Dla przypomnienia Pani Burmistrz wyjaśniła, że ustawa z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych przewiduje możliwość utworzenia związku metropolitalnego na wniosek Rady Gminy położonej w granicach obszaru metropolitalnego. Przedstawiciele Miasta Bydgoszczy przedłożyli m.in. Burmistrzowi Miasta i Gminy Solec Kujawski oraz Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim koncepcję wystąpienia przez Radę Miasta Bydgoszczy do Rady Ministrów RP z wnioskiem o utworzenie związku metropolitalnego. Miasto Bydgoszcz, jako największe miasto w województwie kujawsko-pomorskim, spełniające jednocześnie ustawowe wymogi do utworzenia wraz z innymi gminami związku metropolitalnego, zamierza wspólnie z tymi gminami, wnioskować o utworzenie takiego związku, z zakresem działania obejmującym zadania określone przez



art. 12 ustawy, w trybie art. 6 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o związkach metropolitalnych. Do zadań tych należą zadania publiczne w zakresie: kształtowania ładu przestrzennego, rozwoju obszaru związku, publicznego transportu zbiorowego na obszarze związku, współdziałania w ustalaniu przebiegu dróg krajowych i wojewódzkich na obszarze związku, promocji obszaru metropolitalnego. Na podstawie porozumień związek może także realizować zadania publiczne należące do zakresu działania gminy, powiatu lub samorządu województwa lub koordynować realizację tych zadań oraz należące do zakresu działania administracji rządowej. Opinia, o której mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy o związkach metropolitalnych zostanie wyrażona przez Radę Miejską w Solcu Kujawskim, po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami Gminy Solc Kujawski. Celem umożliwienia rozpoczęcia prac przygotowawczych nad wnioskiem do Rady Ministrów o utworzenie związku metropolitalnego, zachodzi potrzeba wyrażenia wstępnego stanowiska przez Radę Miejską w Solcu Kujawskim o woli utworzenia oraz przystąpienia do takiego związku.

Gminy wchodzące w skład metropolii będą zobowiązane do odprowadzania składki w wysokości 4% kwoty otrzymywanej przez nie z budżetu państwa w postaci odpisu z podatku PIT.

Na komisji zadawano pytania Panu Pełnomocnikowi m.in. dot. finansowania funkcjonowania metropolii do czasu otrzymania środków finansowych z budżetu państwa, statutu związku metropolitalnego itp. Jeśli radni przyjmą uchwałę, to o procedurach związanych z utworzeniem metropolii, o konsultacjach z mieszkańcami będziemy na bieżąco informować na stronach internetowych.

**Radny Maciej Kuligowski** – art. 7 ustawy o związkach metropolitalnych mówi, że wydanie Rozporządzenia powołującego związek metropolitalny zgodnie z ustawą wymaga pozytywnej opinii rad co najmniej 70% miast na prawach powiatu położonych w granicach obszaru metropolitalnego, czyli jeśli okaże się, że jakaś gmina nie wyrazi zgody na wejście do związku metropolitalnego to i tak zostanie „wciągnięta” do metropolii ?

**M. Szalewska – Radca Prawny** – potwierdziła, bo jest to tylko i wyłącznie opinia, a nie zgoda na przystąpienie. Ostateczną decyzję i tak podejmie Rada Ministrów.

Pozytywna opinia musi być wyrażona przez co najmniej 70% miast na prawach powiatu oraz przez co najmniej 70% gmin mających wchodzić w skład metropolii. Jeśli rząd uzna, że

obecność danej gminy w metropolii jest konieczna, to mimo negatywnej opinii samorządu, może się w niej znaleźć.

Jeśli któraś z gmin będzie się mieściła w 30% opinii negatywnej to jest to tylko i wyłącznie opinia, stanowisko i wbrew jej woli mogłaby zostać włączona do związku metropolitalnego. Wszystko zależy od tego jakie będzie podejście ministra. Ustawa określa jakie warunki muszą być spełnione żeby ten związek metropolitalny powstał. Chodzi przede wszystkim o zachowanie spójności przestrzenno – osobowej, realizacja planów gospodarczych. Gdyby się okazało, że któraś z gmin blokuje związek i bez jednej z gmin związek nie może funkcjonować, a stanowisko rady gminy byłoby negatywne, to minister może wbrew woli tejże gminy „wciągnąć” ją do związku metropolitalnego. W tym przypadku mamy do czynienia tylko i wyłącznie z wydaniem opinii a nie zgody.

**Radny Michał Malok** – czy po wstąpieniu gminy do związku metropolitalnego jest możliwość, aby w przyszłości zrezygnować ?

**M. Szalewska – Radca Prawny** – ustawodawca tej kwestii nie uregulował.

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – w ustawie o związkach metropolitalnych nie wszystko zostało ujęte, gminy zgłaszają jeszcze wiele uwag do tej ustawy. Powinny pojawić się rozporządzenia regulujące kwestie związane z utworzeniem metropolii. Jeśli radni w dniu dzisiejszym podejmą w/w uchwałę, to nie będzie to skutkowało tym, że wyrażamy ostateczną zgodę na wstąpienie do związku.

**Radny Michał Malok** – radny obawia się marginalizacji mniejszych gmin po wstąpieniu do związku metropolitalnego. Może zdarzyć się tak, że będzie trudno podjąć jakiegokolwiek decyzję gdyż zawsze któraś z gmin będących w związku będzie miała odmienne zdanie. Mniejsze gminy będą zawsze na straconej pozycji. W przeciwieństwie do Miasta Bydgoszcz, które ze względu na większą liczbę mieszkańców będzie mógł samodzielnie podejmować decyzje.

**Radny Jerzy Nowak** – zauważył, że podczas posiedzenia komisji Pan Łukasz Krupa na pytanie czy gmina będzie mogła wystąpić ze związku metropolitalnego odpowiedział, że nie.

**M. Szalewska – Radca prawny** – odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy ta kwestia nie jest uregulowana prawnie. Skoro związek metropolitalny tworzy minister w drodze rozporządzenia to można wnioskować, że może on również to rozporządzenie zmienić. Ideą powstania związku metropolitalnego jest zasada jego stabilności i stałości. Ustawodawca świadomie uregulował w ten sposób ustawę, żeby nie dochodziło do takich sytuacji, że gminy po jakimś czasie będą występować ze związku. Chodzi o to żeby mimo wszystko był to związek stały, co nie oznacza, że nierozzerwalny.

**T. Subtyk – Burmistrz MiG** – dziś nie przesądzamy o tym, czy gmina ma wstąpić do tego związku. Dziś po przyjęciu uchwały przez radnych mamy rozpocząć proces z tym związany.

**Przewodniczący RM** – Czy są inne uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?  
Radni więcej uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** – projekt uchwały Nr XIII/128/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie stanowiska o utworzeniu związku metropolitalnego.

*- załącznik nr 13*

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

7 głosów – za, przy

7 głosów – wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Solec Kujawski”.**

**K. Mikulska – Pełnomocnik Burmistrza MiG** – wyjaśniła, że plan gospodarki niskoemisyjnej dla naszej gminy to dokument mający pomóc w realizacji celów przyjętych przez Unię Europejską w pakiecie klimatycznym, a zakładający redukcję emisji gazów cieplarnianych, zwiększenie udziału energii odnawialnej oraz efektywności energetycznej. Stąd potrzeba uchwalenia takiego dokumentu. Uchwalenie planu umożliwi ponadto

ubieganie się o dofinansowanie inwestycji związanej z ochroną atmosfery w ramach działania „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej” – Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko. Na podstawie planu będzie można w przyszłości ubiegać się o dofinansowanie ze środków krajowych z takich programów jak: GAZELA (dla transportu publicznego), SOWA (dla oświetlenia ulicznego), LEMUR (dla termomodernizacji budynków) oraz BOCIAN I PROSUMENT (dla inwestycji w odnawialne źródło energii).

Opracowany Plan obejmie zasięgiem wszystkie sektory na terenie Gminy związane z emisją zanieczyszczeń do atmosfery, w tym zużycie energii w budynkach i ich instalacjach, transporcie, oświetleniu ulicznym, gospodarce odpadami oraz produkcję energii w zakładach i instalacjach do produkcji energii, ciepła i chłodu. Wobec powyższego zasadnym jest podjęcie ww. uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Solec Kujawski”.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** – projekt uchwały Nr XIII/129/16 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 22 stycznia 2016 roku w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Solec Kujawski”.

*- załącznik nr 14*

O godz. 15.15 obrady sesji opuściła Radna Beata Kołota.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych i przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.**

**Przewodniczący RM** – w związku z wątpliwościami interpretacyjnymi treści uchwały nr II/11/14 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia

diet dla radnych i przewodniczących organów jednostek pomocniczych, występujący z inicjatywą uchwałodawczą radni Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, proponują podjęcie nowej uchwały, uwzględniającej szereg zmian. Nad projektem uchwały pracowali wszyscy radni, jednak ostatecznie tematem tym zajęło się dwoje radnych tj. Radna Alicja Żaguń oraz Radny Mateusz Czyżewski.

**Radny Mateusz Czyżewski** – na wniosek wszystkich radnych została powołana grupa robocza złożona z dwóch radnych do opracowania nowej uchwały w sprawie ustalenia diet dla radnych i przewodniczących organów jednostek pomocniczych. Podczas wspólnego posiedzenia komisji RM każdy z radnych miał możliwość przedstawienia swojej interpretacji zapisów uchwały nr II/11/14 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 18 grudnia 2014 r. Uwagi radnych zostały ujęte do projektu nowej uchwały, który został skonsultowany z Radcą Prawnym Panią Małgorzatą Szalewską.

W związku z wątpliwościami interpretacyjnymi treści uchwały nr II/11/14 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 18 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia diet dla radnych i przewodniczących organów jednostek pomocniczych, występujący z inicjatywą uchwałodawczą radni Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, proponują podjęcie nowej uchwały, uwzględniającej szereg zmian. Dotyczą one, m.in. przyznania Przewodniczącemu Rady Miejskiej uprawnienia do przyjmowania usprawiedliwień od radnych, możliwości usprawiedliwienia nieobecności radnego na posiedzeniu sesji lub komisji w sytuacji choroby, która nie ma charakteru ciągłego, a jest jedynie jednorazowym zdarzeniem losowym czy możliwości uzyskania diet w ramach zastępstwa organów wykonawczych jednostek pomocniczych przez członków zarządu osiedla lub rady sołectkiej, wskazanych przez sołtysa lub przewodniczącego zarządu osiedla. Przewodniczący zarządu osiedla oraz sołtysi nie muszą już wskazywać zastępstwa na posiedzeniach sesji. Proponuje się również zmianę wysokości diet dla radnych nie pełniących funkcji w Radzie Miejskiej lub Komisjach Stałych, z 40 na 50 % podstawy jej naliczania, co zredukuje występującą na gruncie obowiązującej dotychczas uchwały, różnicę w wysokości diet radnych.

O godz. 15.20 na obrady sesji powróciła Radna Beata Kołota.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

**A.Kowalska - Skarbnik MiG** – wyraziła zadowolenie, że ww. projekt uchwały ureguluje sporne kwestie, natomiast zauważyła, że podjęcie w/w uchwały spowoduje określone skutki finansowe m.in. dot. to zmiany wysokości diet dla radnych nie pełniących funkcji w Radzie Miejskiej lub Komisjach Stałych, z 40 na 50 % podstawy jej naliczania. Pani Skarbnik przypomniała, że podstawę naliczenia diety stanowi równowartość 112,5% kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz zmianie niektórych ustaw, o której mowa w art. 25 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Jest to kwota w wysokości 1.987,27 zł czyli w przypadku Przewodniczącego RM jest to 100%, dla W-ce Przewodniczących RM 80% to jest kwota 1.589,82 zł, dla Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej jest to 80% czyli 1.589,82 zł, dla Przewodniczących Komisji stałych RM jest to 60% czyli kwota w wysokości 1.192,36 zł oraz dla pozostałych radnych nie pełniących funkcji – wzrost z 40% (gdzie była kwota w wysokości 794,91 zł) do 50% tj. kwota w wysokości 993,64 zł. Jest to wzrost o 198,73 zł miesięcznie. W przypadku 8 radnych jest to kwota w wysokości 1.589,84 zł miesięcznie, licząc 11 miesięcy roku budżetowego jakie pozostały do wypłaty to jest to kwota 17.488,24 zł, a biorąc pod uwagę zapewnione środki jakie zostały zawarte w podjętej uchwale budżetowej na 2016 rok, to nie przewidziano żadnej rezerwy finansowej na ten cel. Stąd też podjęcie w/w uchwały spowoduje, że w budżecie na 2016 r. jest o 17.488,24 zł środków za mało. Pani Skarbnik przypomniała również, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym za prawidłową gospodarkę finansową odpowiada Burmistrz i Burmistrzowi przysługuje wyłączne prawo do dokonywania wszelkich wydatków budżetowych, zgłaszania sukcesywnie zmian w budżecie gminy i ewentualnie dysponowanie rezerwami budżetowymi. Kontrole gospodarki finansowej sprawuje Regionalna Izba Obrachunkowa. Podobne zapisy zostały zawarte w ustawie o finansach publicznych gdzie jest zapis mówiący o tym, że wydatki stanowią nieprzekraczalny limit, co oznacza, że podejmując w/w uchwałę powinniśmy wcześniej zabezpieczyć te środki w uchwale budżetowej.

**Przewodniczący RM** – nad roboczym projektem uchwały dyskutowano już dużo wcześniej, a radni zdawali sobie sprawę, że może to być problem przy kształtowaniu budżetu na 2016 rok. Pani Burmistrz również wiedziała, że radni mają zamiar zmienić uchwałę dot. uchwały nr II/11/14 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 18 grudnia 2014 r. Sugestie Pani Skarbnik są słuszne, co jednak nie zmienia faktu, że temat ten był i jest omawiany już od

ponad pół roku, a to, że projekt uchwały został przedstawiony akurat teraz jest spowodowane technicznymi zabiegami, które pozwolą doprecyzować sporne kwestie.

**Radny Mateusz Czyżewski** – odniósł się genezy uchwały nr II/11/14 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 18 grudnia 2014 r. kiedy to Rada Miejska obniżyła sobie wysokość diet, a było to spowodowane tym, że za różnice w wysokości diet miały zostać zorganizowane szkolenia dla Radnych, szczególnie tych, którzy pełnią funkcję w radzie po raz pierwszy. Do tej pory żadne szkolenie nie zostało zorganizowane i żadne środki finansowe z obniżonych wcześniej diet nie zostały spożytkowane na jakiegokolwiek szkolenie. Stąd też powrócił temat zmiany kwot diet.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

- załącznik nr 15

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad.17 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.**

**C. Ball – Dyrektor WUM** – sprawa jest od kilku lat tematem podnoszonym przez Gminę we wszystkich organach zajmujących się ochroną środowiska a także w prokuraturze i sądzie. Gmina na własny koszt zleciła akredytowanej firmie z Krakowa wykonanie badań składowanych odpadów. Badania te wskazały jednoznacznie, że odpady wykorzystywane do rekultywacji przez firmę Recon S.A. nie są tymi, na które Recon S.A. posiada zezwolenie na odzysk. O wynikach badań poinformowano Urząd Marszałkowski oraz wszystkie właściwe organy. W lipcu 2015 r. odbyło się spotkanie zorganizowane przez Gminę z przedstawicielami: Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Państwowego Inspektora Sanitarnego. Na spotkaniu obecni byli również Radni Rady Miejskiej, mieszkańcy sołectwa Otorowo – Makowiska oraz przedstawiciele firmy Recon S.A. Tematem spotkania była

się przede wszystkim z naliczeniem wyższych podatków od nieruchomości dla mieszkańców. Rolnicy z Otorowa, Przyłubia, Chrośny nie godzą się z tym, że nie są powiadamiani o zmianie w klasyfikacji ich gruntów.

**T. Substyk – Burmistrz MiG** - jeśli do Gminy, do Ref. Finansowo – Podatkowego, przychodzi pismo, to obowiązkiem jest przesłanie informacji do właściciela, aby dokonał zmiany zeznania podatkowego. Gmina musi powiadomić właściciela o tym, że Starostwo dokonało zmiany klasyfikacji gruntów.

**Radny Michał Malok** – w związku z dużym zaniepokojeniem rolników, zwrócił się z prośbą o szersze nagłośnienie tego problemu oraz poinformowanie ich, że jest coś w ich sprawie robione.

**B. Białkowska – Z – ca Burmistrza MiG** - informacje w tej sprawie opublikujemy na stronie internetowej oraz w „Soleckich Wiadomościach z Ratusza”.

Ponadto odnośnie parkowania na godziny przy ul. 23 Stycznia Pani Z-ca Burmistrza zaznaczyła, że po wprowadzeniu ograniczeń czasu postoju, ktoś musiałby to egzekwować. Poza tym, w pobliżu jest parking przy kościele. Samochód można również zaparkować na ul. Piastów.

**M. Szalewska – Radca Prawny** – w związku z interpelacją Radnej Beaty Kołoty dot. wydawanych koncesji na alkohol wyjaśniła, że na ten moment nie ma ani projektu ustawy ani założeń do projektu ustawy w tej sprawie. Na dzień dzisiejszy limit sprzedaży napojów alkoholowych określa rada gminy, i taką uchwałę jest podjęta. Przypomniała, że koncesje na sprzedaż napojów alkoholowych są wydawane na czas określony i osoba, której wygasa koncesja na skutek upływu czasu traktowana jest jako nowy wnioskodawca składający wniosek o koncesję. Czyli gdyby rada miejska podjęła kiedykolwiek uchwałę o zmniejszeniu liczby tychże koncesji, to istnieje ryzyko, że te wygasające koncesje nie będą mogły być odnawiane, bo ten limit zostanie wyczerpany. Coraz głośniej politycy mówią o większej możliwości wprowadzania przez gminy ograniczeń. Gmina nie planuje w tym zakresie żadnych zmian, bo nie ma podstaw prawnych do ich zmiany.

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – w br. została znacznie ograniczona kwota na dofinansowania organizacji pozarządowych. Pani Burmistrz zapoznała się z uwagami



komisji doraźnej ds. sportu. Większość klubów liczy na dofinansowanie ze strony Gminy ale głównie na wynagrodzenia dla trenerów. Dwa najmniejsze kluby sportowe w 100 % dofinansowanie przeznaczają na wynagrodzenie dla trenerów. Dlatego Pani Burmistrz wydała Zarządzenie zmieniające Zarządzenie Nr IV/3/16 z dnia 11 stycznia 2016 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, w którym wprowadzono zapis, o „kosztach wynagrodzenia trenera w wysokości nie większej niż 30% wnioskowanej kwoty dotacji wskazanej w kosztorysie”.

**Radny Mateusz Czyżewski** – powrócił do swojej interpelacji, w której powiedział, że komisja doraźna ds. sportu nie wносиła o nie uwzględnianie pensji trenerów. Ten zamiar miał na celu wyeliminowanie dokładnie tego o czym mówiła Pani Burmistrz. Podczas pracy komisji były wskazywane wartości procentowe tych kwot, które mogą być wykorzystywane na pracowników danej sekcji.

**T. Subtyk – Burmistrz MiG** – nie więcej niż 30% powinno wszystkie kluby zadowolić. Natomiast skarga, którą przekazała Radna Alicja Żaguń, zostanie wyjaśniona. Dodała, że wiele skarg, pism które wpływają do Burmistrza jest bezpodstawnych.

**Radna A. Żaguń** – osoba, która zwróciła się z prośbą o przekazanie Pani Burmistrz skargi na zachowania pracowników MGOPS jest osobą niepełnosprawną, stąd nie mogła osobiście tej sprawy przekazać Pani Burmistrz. Radna poczuła się zatem w obowiązku przekazać ją Pani Burmistrz.

#### **Ad.18 Wolne głosy i wnioski.**

**Radna Beata Kołota** – podziękowała Panu C. Ball - Dyrektorowi WUM za bardzo dobrą współpracę i podejmowanie szybkich interwencji zgłaszanych przez Radną.

Zwróciła się również z prośbą o uporządkowanie lasku przy ul. Średniej, naprzeciwko działek. Jest on bardzo zaśmiecony, ale również zachwaszczony. Może należałoby porozmawiać z działkowiczami lub zarządem aby nie wyrzucali odpadów zielonych z działek do lasu.

**B. Białkowska – Z-ca Burmistrza** – odpowiedziała, że jest to las należący do Nadleśnictwa. Chociaż Gmina kilka razy porządkowała go. Od jakiegoś czasu Nadleśnictwo zatrudnia więźniów do porządkowania lasów.

**Radny Michał Malok** – kiedy zostanie wykonane przejście dla pieszych pomiędzy marketem LIDL, a Biedronką ?

**C. Ball – Dyrektor WUM** – odpowiedział, że planowane jest na koniec marca br. Czekamy na decyzję dot. zmiany organizacji ruchu.

**Radny Michał Malok** – Czy piesze partole policji zostały uwzględnione również na osiedlu leśnym ?

**T. Subtyk – Burmistrz MiG** – patrole piesze będą patrolować miejsca szczególnie niebezpieczne. Miejsca najbardziej zagrożone ustalone zostały na posiedzeniu „Bezpiecznej Gminy”.

Dodała, że 2 lutego br. wraz z Prezesem SOLMED udają się do NFZ w Bydgoszczy na spotkanie z Panią Dyrektorem oraz przedstawicielem fundacji „Zdrowie dla Ciebie” w sprawie uruchomienia opieki całodobowej w naszym mieście, chociaż kilka godz. w weekendy i święta. Zastanawiamy się tylko w jakich godzinach ?

**Radna Alicja Żaguń** – najlepiej zaplanować takie godziny, aby dać szansę osobą pracującym na porannej zmianie i popołudniowej np. od godz. 10 do 16, w zależności ile godzin uda się wynegocjować.

**Przewodniczący RM** – zgodnie ze statutem Gminy do 31 stycznia każdego roku Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawia Radzie Miejskiej plan pracy na dany rok. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 rok.

**W-ce Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Maciej Kuligowski** – przedstawił plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r. oraz przekazał sprawozdanie z działalności Komisji za 2015 rok.

**Przewodniczący RM** – Kto jest za przyjęciem w/w planu pracy ?

14 głosów – za.

**Przewodniczący RM** – poinformował radnych o pismach, które wpłynęły do biuro Rady Miejskiej.

**Ad. 19 Zamknięcie sesji.**

**Przewodniczący RM** – podziękował Radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zamknął obrady o godz. 16.20.

Mariusz Zamorowski

Przewodniczący RM

Protokołowała:

Katarzyna Ciudzińska



**XIII SESJA RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM - 22 STYCZNIA 2016 ROKU**

	Uchwała Nr 120	Uchwała Nr 121	Uchwała Nr 122	Uchwała Nr 123	Uchwała Nr 124	Uchwała Nr 125	Uchwała Nr 126	Uchwała Nr 127	Uchwała Nr 128	Uchwała Nr 129	Uchwała Nr 130
1.	Bąbka Andrzej	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2.	Chojnacki Dariusz										
3.	Czyżewski Mateusz	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
4.	Damrat Mariusz	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
5.	Jaworska Kamilla	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
6.	Kaczan Małgorzata	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
7.	Kołota Beata	+	+	+	+	+	+	+	0	nie głosowała	+
8.	Kuligowski Maciej	+	+	+	+	+	+	+	0	+	+
9.	Kuligowski Michał	+	+	+	+	+	+	+	0	+	+
10.	Malok Michał	+	+	+	+	+	+	+	0	+	+
11.	Nowak Jerzy	+	+	+	+	+	+	+	0	+	+
12.	Skorek Teresa	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
13.	Sołtyszewski Zygmunt	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
14.	Zamorowski Mariusz	+	+	+	+	+	+	+	0	+	+
15.	Żaguń Alicja	+	+	+	+	+	+	+	0	+	+

Za	(+)
Przeciw	(-)
Wstrzymujący się	(0)

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

*Mariusz Zamorowski*  
mgr Mariusz Zamorowski

