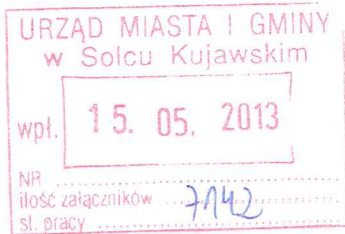




Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Bydgoszczy

Bydgoszcz, dnia 14 maj 2013 r.

RIO/SO2-4207-7/2013



*Obrębowa*



Pan  
**Jan Koszarski**  
Przewodniczący Rady Miejskiej  
Solec Kujawski

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr 7/Kr/2013 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim.

ZASTĘPCA PREZESA  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Bydgoszczy

*Włodzimierz Bartkowiak*  
mgr Włodzimierz Bartkowiak

**Uchwała Nr 7/Kr/2013**  
**Składu Orzekającego Nr 2**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy**  
**z dnia 10 maja 2013 roku**

**w sprawie:** opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski za 2012 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 8 i w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) oraz Zarządzenia Nr 6/2011 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 22 kwietnia 2011 r. w sprawie składów orzekających i zakresu ich działania,

Skład Orzekający Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

*Przewodniczący:*

*Włodzimierz Górzyński*

*Członkowie:*

*Lidia Dudek*

*Andrzej Tatkowski*

zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski za 2012 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), przesłał w dniu 8 maja 2013 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie **udzielenia** absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski z wykonania budżetu Miasta i Gminy Solec Kujawski za 2012 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy przeanalizował powyższy wniosek. Ponadto Skład Orzekający zapoznał się z nadesłanymi przez Burmistrza Miasta i Gminy Solec Kujawski w odrębnym trybie sprawozdaniami budżetowymi i sprawozdaniami w zakresie operacji finansowych oraz dokonał oceny sprawozdania rocznego z wykonania budżetu gminy za rok 2012. Sprawozdanie to Skład Orzekający ocenił jako prawidłowe.

Z nadesłanego wniosku wynika, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, zgodnie z wymogiem art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1240 z późn. zm.), rozpatrzyła sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu gminy wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia jednostki samorządu

terytorialnego. Komisja Rewizyjna nie wniosła uwag do przedłożonych przez Burmistrza sprawozdań z wykonania budżetu. Skład Orzekający zwraca uwagę, że w nadesłanym do zaopiniowania wniosku wraz z opinią Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Miasta i Gminy Solec Kujawski nie podano, jaką dokumentację poza sprawozdaniami poddano kontroli, jakie były ustalenia wynikające z kontroli. Skład Orzekający zwraca uwagę, że opiniowaniu przez komisję rewizyjną podlega wykonanie budżetu, a nie sprawozdanie z wykonania budżetu, które w myśl art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych podlega opiniowaniu przez izby. Rozpatrywanie sprawozdań finansowych, przez komisję rewizyjną, o których stanowi art. 270 ustawy o finansach publicznych, jest jednym z istotnych elementów procedury absolutoryjnej, ale nie jedynym. Zgodnie z cytowanym art. 18 a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu, co zdaniem Składu Orzekającego powinno oznaczać przedstawienie w opinii zagadnień, które komisja rewizyjna poddała kontroli oraz jakie były ustalenia wynikające z kontroli, a dotyczące przedmiotu opiniowania, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, jakie były przyczyny ich wystąpienia oraz czy za ich powstanie odpowiada organ wykonawczy, stąd tak ważnym elementem opinii jest podanie tematyki kontroli dotyczącej wykonania budżetu. Podobną uwagę zawarto w opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej za rok 2011. Przepisy prawne, które cytowano w opinii obligują komisje rewizyjne do kontroli wybranych zagadnień dotyczących wykonania budżetu jednostki za dany rok budżetowy i wykorzystywania wyników kontroli do dokonania oceny pracy organu wykonawczego, a w ślad za tym do formułowania wniosków w sprawie absolutorium.

Skład Orzekający uznał, iż przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej pomimo, że oparto go na ocenie wykonania budżetu, ograniczając, co wynika z opinii przedmiot badania dokumentacji źródłowej do sprawozdawczości, jest spełnieniem podstawowego wymogu dotyczącego wniosku w sprawie absolutorium, wynikającego z przywołanego powyżej art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

*Przewodniczący Składu Orzekającego*

Członek Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Bydgoszczy  
*Górczyński*  
*mgr Włodzimierz Górczyński*